

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: ОБРАЗОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ

DOI: 10.25586/RNU.V9276.18.05.P97

УДК 330.52

Т.М. Регент

ПОТЕНЦИАЛЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

В статье рассматриваются актуальные проблемы развития человеческого капитала в России для создания потенциала цифровой экономики, ускорения экономического роста и повышения уровня и качества жизни российского населения.

Ключевые слова: человеческий капитал, инновации, инвестиции, конкурентоспособность, цифровая экономика, индекс человеческого развития, точки роста.

Т.М. Regent

POTENTIALS OF HUMAN CAPITAL AND ECONOMY OF RUSSIA

The article considers the topical problems of human capital development in Russia for creating potential digital technologies, accelerating economic growth and raising the level and quality of population's life.

Keywords: human capital, innovations, investment, marketability, digital economy, human development index, growth area.

Человеческий капитал практически во всех странах мира превышает половину накопленного национального богатства. Развитые экономики ведущих стран мира борются за формирование новой экономики – экономики знаний, инноваций, глобальных информационных систем, новейших технологий и венчурного бизнеса. Основу такой экономики составляет человеческий капитал, являющийся главной движущей силой социально-экономического развития современного общества [5].

В рамках концепции, предложенной специалистами Всемирного банка, человеческий капитал, включая трудовой потенциал, интеллектуальное могущество нации, искусство управления, наряду с природными ресурсами, аккумулирован-

ном капиталом и накопленным имуществом, составляет национальное богатство страны.

На основе учетных данных Всемирного банка было оценено мировое национальное богатство на начало XXI века (табл.1) [2].

Доля России в мировом национальном богатстве на начало XXI века была равна примерно 11%. Для сравнения: доля развитых стран оценивалась в 50%. По показателю национального богатства (НБ) на душу населения Россия превышала среднемировой уровень в 4,4 раза. Однако доля России в суммарных (общемировых) объемах человеческого капитала была равна 8%, и этот показатель постепенно снижается.

Человеческий капитал формируется за счет государственных и частных инвестиций в повышение уровня и качества

© Регент Т.М., 2018.

Национальное богатство мира на начало XXI века

Страны	Национальное богатство		В том числе по видам капитала, трлн долл.		
	Всего, трлн долл.	На душу населения, тыс. долл.	Человеческий	Природный	Основные и оборотные фонды
Весь мир	550	90	365	90	95
G7 и ЕС	275	360	215	10	50
Страны ОПЕК	95	195	45	35	15
Страны СНГ	80	275	40	30	10
В т.ч. Россия	60	400	30	24	6
Прочие страны	100	30	65	15	20

жизни населения, в безопасность граждан, в интеллектуальную деятельность. В том числе – в воспитание, образование, здоровье, науку, предпринимательские способности и безопасность бизнеса и экономическую свободу, в информационное обеспечение труда, в формирование эффективной элиты, в культуру, искусство и другие составляющие. Человеческий капитал может формироваться и за счет притока из других стран. Или убывать за счет его оттока.

Основными стимулами развития человеческого капитала являются инвестиции, инновации, конкуренция. Инновационный сектор экономики, креативная часть элиты, общества, государства являются источниками накопления высококачественного человеческого капитала, который и определяет направление и темпы развития страны. С другой стороны, накопленный качественный человеческий капитал лежит в основе инновационной системы и экономики.

Россия также пытается или декларирует попытки найти свой утраченный экономический ресурс в виде человеческого капитала в развитии современной экономики. После периода инновационной экономики наступает период цифровой экономики как возможности экономического роста.

Со второй половины XX века локомотивом экономического развития стали отрасли наукоемких и высоких технологий – «знаниемемких», отличительными характеристиками которых были высо-

кая инвестиционная привлекательность, высокий уровень инвестиционного риска, использование передовых научных технологий, высокий потенциал роста и ожидаемые доходы.

Для анализа развития цифровой экономики в Российской Федерации, в сравнении со странами Европейского союза и некоторыми странами, не входящими в Европейский союз, в программе «Цифровая экономика Российской Федерации» используется международный индекс I-DESI, опубликованный Европейской комиссией в 2016 году. Основными компонентами индекса I-DESI являются связь, человеческий капитал, использование сети Интернет, внедрение цифровых технологий в бизнесе и цифровые услуги для населения. Согласно исследованию, Россия отстает в развитии цифровой экономики от Европейского союза, Австралии и Канады, но опережает Китай, Турцию, Бразилию и Мексику [4].

Согласно докладу «Глобальный инновационный индекс», опубликованному в 2016 году Корнельским университетом, школой бизнеса INSEAD и Всемирной организацией интеллектуальной собственности, возглавляют рейтинг Швейцария, Швеция, Великобритания, США, Финляндия и Сингапур. Китай вошел в число 25 ведущих стран-новаторов в мире. Россия занимает 38-е место между Турцией и Чили.

Сумитра Дутта, декан Высшей школы управления при Корнельском университете и один из редакторов доклада,

отмечает: «Важное значение для преодоления инновационного разрыва играют инвестиции в инновации. Хотя институты служат важной основой, страны должны сосредоточить усилия на реформировании образования и наращивании исследовательского потенциала, с тем чтобы успешно конкурировать в условиях быстро меняющейся глобальной экономики». Это значит, что входным билетом на рынок высоких технологий являются ваши же технологии.

В нашей стране имеется масса научных разработок, но процесс их внедрения чрезвычайно неповоротлив. Новинки не внедряются, тем более – не экспортируются. Так получилось с нанотехнологиями: в 2010 г. их было 354, 2016 г. – 1116. Рост в три с лишним раза, однако доля России в мировом экспорте высокотехнологичной продукции – 0,3-0,4%. Доля предприятий, которые внедряют технологические инновации, – 8%. Более того, с 1992 года в России нет спроса на технологии, кроме ВПК, который может простимулировать экономику, но это не его главная задача в современных условиях.

Агентством стратегических исследований после выступления Президента В.В. Путина была разработана и утверждена Правительством Российской Федерации программа «Цифровая экономика Российской Федерации», в которой определены цели, направления, задачи и сроки реализации основных мер государственной политики в области цифровой экономики, что является необходимым условием повышения конкурентоспособности страны, качества жизни граждан, обеспечения экономического роста и национального суверенитета.

Программа, ориентируясь на Стратегию развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, исходит из определения, что «цифровая экономика представляет собой хозяйственную деятельность, ключевым фактором производства в которой являются данные в цифровой форме» [4].

Она способствует формированию информационного пространства с учетом потребностей граждан и общества

в получении качественных и достоверных сведений, развитию информационной инфраструктуры Российской Федерации, созданию и применению российских информационно-телекоммуникационных технологий, а также формированию новой технологической основы для социальной и экономической сфер.

Цифровая экономика в программе представлена тремя уровнями, которые в своем тесном взаимодействии влияют на жизнь граждан и общества в целом:

1) рынки и отрасли экономики (сферы деятельности), где осуществляется взаимодействие конкретных субъектов (поставщиков и потребителей товаров, работ и услуг);

2) платформы и технологии, где формируются компетенции для развития рынков и отраслей экономики (сфер деятельности);

3) среда, которая создает условия для развития платформ и технологий и эффективного взаимодействия субъектов рынков и отраслей экономики (сфер деятельности) и охватывает нормативное регулирование, информационную инфраструктуру, кадры и информационную безопасность.

В программе выделены пять базовых направлений на период до 2024 г.:

- 1) нормативное регулирование;
- 2) кадры и образование;
- 3) формирование исследовательских компетенций и технических заделов;
- 4) информационная инфраструктура;
- 5) информационная безопасность.

В числе базовых положений программы «Цифровая экономика»: прогноз развития цифровой экономики, цифровых технологий, основные направления развития, мониторинг, контроль результатов программы и системы управления программой. Но в программе нет четкого определения, что же такое цифровая экономика? Кто и как будет ею заниматься?

«Управлять» цифровой экономикой будет Минкомсвязи. Отдельные направления будут разрабатывать базовые госкорпорации, Минэкономразвития, без участия Министерств труда и образования, хотя социальных вопросов и проб-

лем развития человеческого капитала очень много. Это вопрос очень серьезный, потому что программа предусматривает огромные деньги в будущем, большие полномочия и т.д. Хотя отметим, что в бюджете на 2018 г. цифровая экономика не представлена.

По мнению авторов программы, с использованием цифровых технологий изменяются повседневная жизнь человека, производственные отношения, структура экономики и образования, а также возникают новые требования к коммуникациям, вычислительным мощностям, информационным системам и сервисам.

Цифровизация, понимаемая как повсеместное тотальное внедрение информационных цифровых технологий в жизнь, перевод на цифру всего и вся – это

то, что российские власти провозглашают как способ ускорения возврата утраченных экономических позиций. Остается понять, что мы будем ускорять? Какую экономику? После первоначального анализа озвученных «цифровых» инициатив российские экономисты высказали ряд важнейших замечаний о том, что же в самой идее, и тем более в ее реализации, может оказаться голословным.

Можно ли при темпах роста в 2% решить главные, по сути современные проблемы России – рост уровня жизни населения и поддержание комплекса национальных интересов в мире (в бюджете предусмотрены на оборону 18%)? С нашей точки зрения – нет, тем более что и вложения в человеческий капитал оставляют желать лучшего (табл. 2).

Таблица 2

Основные показатели перехода к устойчивой конкурентной экономике

	2015 г.	2019 г.	2025 г.	2035 г.
Темп роста ВВП, %	-2,8	3,5–5	5–6	3–3,5
Место России в мировом ВВП по ППС (доля, %)	6 (3,3)	5 (3,5)	5 (3,9)	4 (4,5)
Доля инвестиций в ВВП, %	20,7	24–26	28–30	24–26
Инфляция, %	12,4	4–6	2,5–3,5	2,0–2,5
Динамика реальных располагаемых доходов, %	-4,4	4,0	5,1	4,6
Доля здравоохранения в структуре ВВП, %	3,4	4,5	5,0	9,0
Доля расходов на образование, % от ВВП	3,6	4,5	5,0	6,3
Индекс развития человеческого потенциала ООН, место	50	45	Не ниже 40	Не ниже 40
Доля «экономики знаний в ВВП (НИОКР, образование, информационные и биотехнологии, здравоохранение), %	15,0	17,0	20,0	35,0
Доля расходов на НИОКР в ВВП, %	1,1	2,0	2,5	3,2
Доля затрат на импортируемые результаты исследований и разработок, %	1,2	2,0	2,5	2,8
Количество российских вузов в топ-100 лучших вузов мира	1	2	5	7
Место России в Глобальном инновационном индексе (ГИИ)	43	38	30	20

Составлено автором по ист.: Росстат [2], Институт национального предпринимательства РАН [1]

С нашей точки зрения, современная информационная экономика, и развитые страны это доказали, требуют глобального обновления производства, переобучения кадров всех уровней – от рабочих до управленцев самого высокого уровня, оперативного внедрения современных методов управления. Для такой экономики необходимы высококвалифицированные и высокооплачиваемые кадры, которые имеют возможность вкладывать свой человеческий капитал и развиваться. Российская же экономика, государственная и бизнес, заточена на высококвалифицированные и низкооплачиваемые кадры, что само по себе противоречит техническому прогрессу.

В бюджете на 2018 год те статьи, за счет которых может расти экономика, сокращаются по доле. Повышается доля статей, которые не имеют отношения к развитию.

По индексу человеческого потенциала ООН Россия поднялась на семь позиций по сравнению с предыдущим годом и занимает 50 место. Основные показатели России таковы: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении – 72 года; средняя продолжительность получения образования – 14,7 лет; ВВП на душу населения – \$22 352 в год (по паритету покупательной способности, выраженному в долларах США в ценах 2011 года). В целом, на показатели России негативное влияние оказывают социально-экономическое неравенство среди населения, экологические проблемы, относительно низкая продолжительность жизни (особенно среди мужчин, свойственная скорее неблагополучным странам). В 2015 году к негативным факторам прибавились значительные экономические проблемы, которые сейчас оказывают существенное отрицательное влияние на развитие государства и благополучие его населения.

По расходам на здравоохранение мы занимаем 90 место в мире. Продолжительность жизни сейчас – 72 года, развитые страны прошли эту отметку на 45 лет раньше. При этом современная «оптимизация» здравоохранения не приводит к снижению смертности в стране.

Средняя продолжительность жизни российских мужчин – 66,9 лет, женщин – 77,5. При этом до пенсии в России не доживают 40% мужчин. Эту цифру подтверждают данные Росстата за первое полугодие 2017 года. Из 390 тысяч представителей сильного пола умерли более 157 тысяч, не достигнув 60 лет.

Если посмотреть статистику начиная с 2008 г., то доля образования в ВВП сократилась на 15%, также как и инвестиции в образование и научные исследования (табл. 2).

Доля расходов на НИОКР в ВВП составляет 1,1%, и в дальнейшем будет расти очень медленно, в то время как в процентном выражении расходов ВВП на НИОКР лидируют Израиль и Южная Корея с 4,25%, США (2,7%) стоят на 10-м месте в мире. Россия такого уровня достигнет примерно через двадцать лет, хотя исторический рекорд принадлежит СССР, который обогнал США в 1960 г. на том же уровне – 2,7%, а в 1980 г. преодолел высочайшую планку – 5%.

Еще более сложная ситуация складывается с доходами населения. Некоторые эксперты выступают с предложениями о «заморозке» оплаты труда, индексации пенсий и т.п. в качестве средства для ускорения роста. Сценарии Минэкономразвития предполагают, что в 2019 г. реальная заработная плата и средний размер страховой пенсии окажутся ниже, чем в 2014 г., накопительная часть пенсий заморожена. Восстановление уровня реальной заработной платы 1990 года произошло только в 2007 г. Ныне средняя реальная заработная плата лишь чуть более 20% выше уровня 1990 г., а разрыв в доходах богатых и бедных составляет почти 16 раз.

Кроме этого, предлагается поднимать производительность труда, снижая зарплату. В 2016 г. при сокращении реальной заработной платы на 9,3% производительность труда сократилась на 3,3%. Как, сократив реальную заработную плату к 2019 г. на 7,2% по сравнению с 2014 г. по базовому сценарию или на 6,2% – по целевому, Минэкономразвития собирается за тот же период поднять произво-

дительность труда на 2,8% или на 5,6% соответственно – непонятно. Может, за счет миллионов новых высокотехнологических мест? Однако низкая оплата труда – и это известно из всех учебников – враг научно-технического прогресса.

Более того, навязывается подход и формируется общественное мнение о том, что слово «профессия» просто перестанет иметь смысл. Должны быть компетенции и навыки, а не профессия «на всю жизнь». Больше всего ценятся междисциплинарные компетенции. Это прежде всего инженерно-экономический профиль, т.е. специалисты, знающие не только основы управления, экономики,

финансов, но и основы технологического процесса, что позволит им более эффективно работать на производствах.

Рациональное зерно здесь есть, потому что подходы к использованию человеческого капитала меняются и в нашей стране. Требуются другие люди. Уже не нужен сотрудник с абсолютной памятью для этого есть компьютер. Нужен сотрудник, который хорошо думает. Более того, не тривиально думает, потому что просто хорошо уже и компьютер думает.

Однако если такие сотрудники будут иметь низкие доходы, то мы будем повторять или наступать на грабли еще и еще – готовить кадры для западной экономики.

Литература

1. Беседы об экономике. – М. : Вольное экономическое общество, 2017. – Т. 1.
2. Отчет Всемирного банка о мировом экономическом развитии 1999–2000 гг. «Входя в XXI век» // Официальный сайт Всемирного банка.
3. Официальный сайт Росстата.
4. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р.
5. *Регент Т.М.* Проблемы человеческого капитала как составной части национального богатства // Вестник Российского нового университета. Серия «Человек и общество». – 2016. – Выпуск 4.

References

1. Besedy ob ekonomike. – M. : Vol'noe ekonomicheskoe obshchestvo, 2017. – T. 1.
2. Otchet Vsemirnogo banka o mirovom ekonomicheskom razvitií 1999–2000 gg. “Vkhodya v XXI vek” // Ofitsial'nyy sayt Vsemirnogo banka.
3. Ofitsial'nyy sayt Rosstata.
4. Programma “Tsifrovaya ekonomika Rossiyskoy Federatsii”, utverzhdena Rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 28 iyulya 2017 g. № 1632-r.
5. *Regent, T.M.* Problemy chelovecheskogo kapitala kak sostavnoy chasti natsional'nogo bogatstva // Vestnik Rossiyskogo novogo universiteta. Seriya “Chelovek i obshchestvo”. – 2016. – Vypusk 4.