

В.В. Кузнецова, О.А. Машкина

 СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ
 ПОРТРЕТ СЕЛЬСКОГО ШКОЛЬНОГО УЧИТЕЛЯ КИТАЯ

Рассмотрена деятельность руководства КНР по развитию национальной системы образования и повышению качества человеческого капитала. Охарактеризованы значительные диспропорции между развитием обязательного образования в городе и деревне в КНР. Установлено, что в силу разных исторических и культурных условий, региональных различий в экономическом развитии и недостаточного финансирования, сельские школы сталкиваются с необеспеченностью учителями, особенно в центральных и западных районах страны. Выявлена нехватка квалифицированных педагогов, которая является одной из важных причин отставания обязательного образования в сельской местности от городского. Описано, как более низкое качество обучения сельских школьников, являющееся следствием кадрового дефицита, усиливает неравенство в стартовых возможностях подростков из сельской и городской среды и препятствует как построению «гармоничного» общества «среднего достатка», так и реализации «китайской мечты». Дана общая характеристика кадрового состава, работающего в системе обязательного образования. Выделены ключевые проблемы в педагогической среде. Представлен обобщенный портрет молодого сельского учителя с присущими ему социально-психологическими особенностями.

Ключевые слова: современная система образования в Китае, сельские учителя, дефицит, финансирование, квалификация.

The PRC leadership sets ambitious goals for the development of the national education system and improving the quality of human capital at present. Due to the fact that the educational system of the PRC is huge in scope and diverse in composition, it is characterized by significant disproportions, primarily between the development of compulsory education in the city and the village. Due to different historical and cultural conditions, regional differences in economic development and due to insufficient funding, rural Chinese schools face complex problems and challenges, especially in the central and western regions of the country. The lack of qualified teachers is one of the important reasons for the lagging compulsory education in rural areas. The lower quality of education of rural schoolchildren, which is a consequence of the shortage of teacher staff, in turn, increases the inequality in the starting opportunities of rural children, becomes an obstacle for building a “harmonious” society “of average income” and for the realization of the “Chinese dream”. A general description of the teachers by type and level in the system of compulsory education is provided, the key problems in the pedagogical environment are highlighted, and a generalized portrait of a young rural teacher with its inherent socio-psychological characteristics is given.

Keywords: modern education system in China, rural teachers, shortage, financing, qualification.

*Общая характеристика педагогического
состава в системе обязательного
образования*

В настоящее время на ступени среднего общего обязательного образования КНР работает около 60% всех учителей страны. В XX в. численность детей, поступавших в обязательную школу, неуклонно снижа-

лась в силу демографических процессов, обусловленных проводимой ранее политической планированием рождаемости «одна семья – один ребенок». Так, если в 2000 году в начальную школу поступило 130,1 млн детей, то в 2015 году только 96,9, а в среднюю общеобразовательную школу начальной ступени (СШНС) – 62,6 млн в 2000 году

и 43,1 млн детей в 2015 году соответственно. Однако в рассматриваемый период численность учителей начальной школы оставалась примерно на одном уровне: в 2000 году их было 5,86 млн, а в 2015 году – 5,68 млн. Разнонаправленность данных тенденций в принципе должна благоприятно влиять на качество обучения в начальной школе, так как происходило сокращение среднего числа учеников на одного педагога. Это подтверждают и данные официальной статистики: за десять лет, 2005–2015 годы, этот показатель в среднем сократился с 19,43 до 17,05 учеников на одного учителя [2, с. 21–25].

Но средние показатели маскируют ряд тенденций. Во-первых, с начала 2000-х годов происходило перераспределение преподавательского состава начальных школ из деревни в город. Численность педагогов в сельских начальных школах сократилась примерно на 13%, а в городских школах, наоборот, выросла: в городах на 14%, поселках – на 8% (рис. 1). Во-вторых, если в развитых регионах и крупных мегаполисах на одного педагога приходится меньше учеников, чем в среднем по стране (например, в Пекине только 14,35), то в экономически менее развитых районах существенно больше. В-третьих, сокращение

численности учителей начальной школы неизбежно сопровождалось увеличением педагогической нагрузки. Одновременно происходило укрупнение школ за счет сокращения их числа. Так, с 2000 года число начальных школ в стране уменьшилось с 553 622 до 190 525, или почти в 3 раза (см. рис. 1).

Аналогичные тенденции характерны для численности учителей СШНС: в рассматриваемый период их численность в деревне сокращалась (на 8,5%) и росла в городе (на 8%), малых городах и поселках (на 1,8%). Но, в отличие от ситуации в начальных школах, общая численность учителей СШНС уменьшилась примерно на 2% (рис. 2). СШНС также пережили процесс укрупнения: начиная с 2000 года их число уменьшилось с 63 898 до 52 405, или в 1,2 раза. В 2000 году в СШНС работало 3,28 млн штатных преподавателей, а в 2015 – 3,47 млн. В рассматриваемый период численность учеников СШНС, как и начальной школы, сократилась с 62,56 до 43,12 млн подростков.

По закону КНР «Об учителях» (1993) штатным учителем могли быть только специалисты, чья профессиональная квалификация подтверждена соответствующим дипломом и сертификатом определенно-

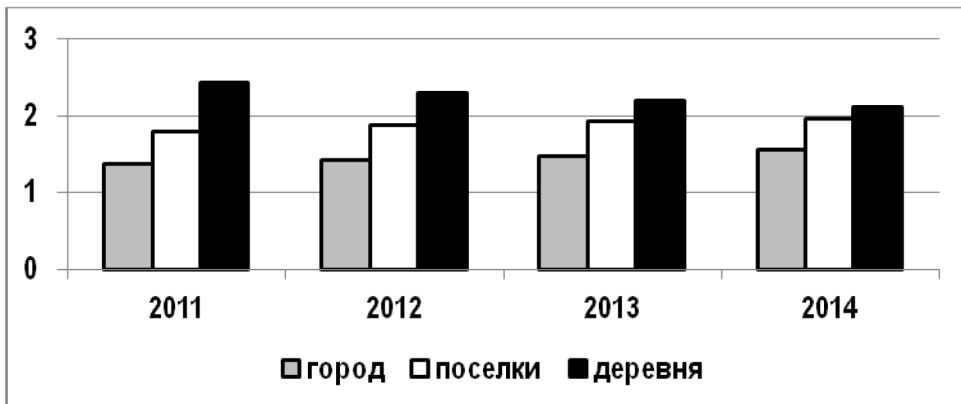


Рис. 1. Распределение учителей начальной школы между городом и деревней, млн чел. [3, с. 45]



Рис. 2. Распределение учителей СШНС между городом и деревней, млн чел. [3, с. 45]

го органа государственного управления. В ходе прохождения процедуры сертификации каждому педагогу присваивается соответствующий идентификационный номер. Для работы в начальной школе требуется уровень образования не ниже среднего педагогического колледжа, а в СШНС – не ниже высших специализированных колледжей. В КНР установлена сложная система сертификации преподавателей: соискатели должны представить в органы управления образованием установленные документы (дипломы и сертификаты сдачи квалификационного экзамена; медицинские справки; рекомендации, характеризующие мораль-

ные качества соискателя; документ об отсутствии правонарушений). В ходе последней волны реформ 2010–2015 годов всех учителей обязали проходить общенациональный квалификационный экзамен не реже одного раза в 5 лет. До этого квалификационные экзамены в основном проводились на провинциальном уровне, а выпускники педагогических колледжей освобождались от сдачи экзамена. В настоящее время в стране проводятся отдельные экзамены для воспитателей дошкольного обучения, учителей начальной и средней школы, профессионального обучения, которые состоят из двух частей: письменного экзамена и интервью (таб.).

Таблица

Содержание общенационального квалификационного экзамена для учителей [4, с. 19]

Вид испытания	Дошкольное образование	Начальная школа	Средняя школа	Профессиональное образование
Письменный экзамен	Соответствующее качество	Соответствующее качество	Соответствующее качество	Соответствующее качество
	Знание закономерностей воспитания, способность заботиться о детях	Знание закономерностей обучения и способность учить	Знание закономерностей обучения и способность учить	Знание закономерностей обучения и способность учить
			Знание предмета и способность преподавать	Профессиональные педагогические знания и способность преподавать
Интервью	Базовые навыки преподавания, такие, как педагогика, обучение и оценка результатов, а также базовые качества, такие, как психологическая устойчивость, хорошее воспитание, выразительность, мышление и высокие моральные качества			

Письменный экзамен частично проводится на бумаге, частично на компьютере. Интервью включает структурированную беседу и симуляции ситуаций. Интервьюеры могут просить соискателей ответить на вопросы по отобранным темам или могут дать соискателям задание подготовить курс, ответить на контрольные вопросы, сделать презентацию курса и определить критерии оценки усвоения учащимися содержания курса. Все воспитатели и учителя общеобразовательной начальной школы и СШНС, а также средних профессиональных школ обязаны обновлять свои квалификационные сертификаты каждые 5 лет [4, с. 20]. Если учитель своевременно не проходит регистрацию или не получает сертификат, он не может оставаться на должности педагога. Новые учителя обязаны зарегистрироваться в местном государственном органе управления образованием и получить сертификат в течение 60 дней по окончании испытательного периода. Для регистрации соискатель должен пройти не менее 360 часов переподготовки по профессиональному развитию или получить эквивалентное число кредитов, продемонстрировать психологическое и физическое здоровье, необходимые для преподавания, а также выполнить другие

требования, предписанные органами управления образованием местных правительств.

С начала 2000-х годов китайское правительство проводит целенаправленную политику, стимулирующую повышение уровня профессиональной квалификации школьных учителей. С этой целью используются такие инструменты, как:

- сертификация учителей;
- дифференцированная шкала заработной платы;
- разнообразные программы повышения квалификации, организуемые органами управления образованием.

Благодаря указанным мерам уровень образования учителей в городских начальных школах существенно повысился (рис. 3). Так, доля педагогов, получивших степень магистра, выросла почти в 3 раза, бакалавра – в 1,4 раза. А удельный вес учителей, не имеющих высшего образования, снизился: получивших среднее педагогическое образование – на 7%, закончивших лишь среднюю общеобразовательную школу высшей ступени (далее – СШВС) – на 56%. В целом за период 2011–2014 годов доля учителей городских начальных школ, имеющих высшее образование, существенно выросла и уже составляет 61,4%.

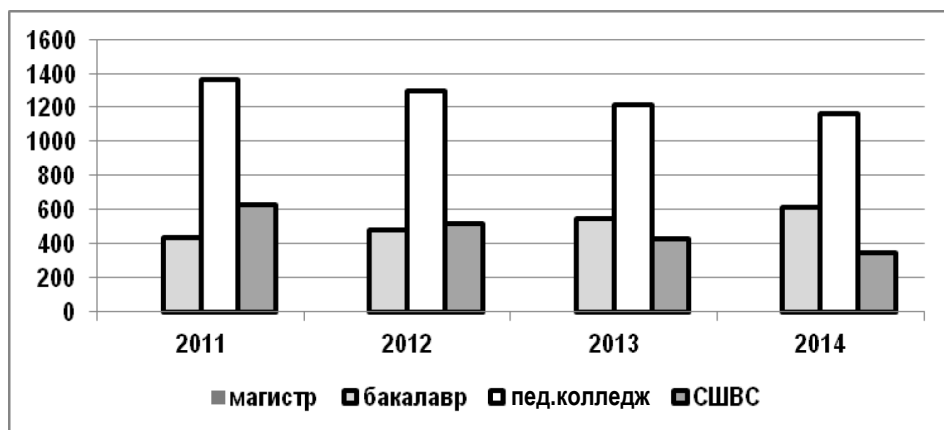


Рис. 3. Изменения в уровне образования учителей городских начальных школ, тыс. чел. [3, с. 49]

Сходные тенденции отличают изменения в уровне образования учителей сельских начальных школ (рис. 4). Доля учителей, получивших высшее образование, возросла: по направлению магистратуры более чем в 2 раза, бакалавриата – в 1,4 раза. Но в целом в составе сельских педагогов их удельный вес в 2014 году составлял только 29%. Более половины сельских учителей (54,8%) закончили средние педагогические колледжи, а 16,2% учились только в СШВС, т.е. у них отсутствовало профильное образование.

Как показано на рисунках 3–4, в составе преподавателей начальных школ, несмотря на активные усилия органов государственного управления, сохраняются значительные различия:

- в городе практически все педагоги начальной школы имеют профильное образование (96,5% учителей получили высшее и среднее специальное образование);
- в деревне средний уровень образования учителей существенно ниже, более половины получили лишь среднее специальное образование.

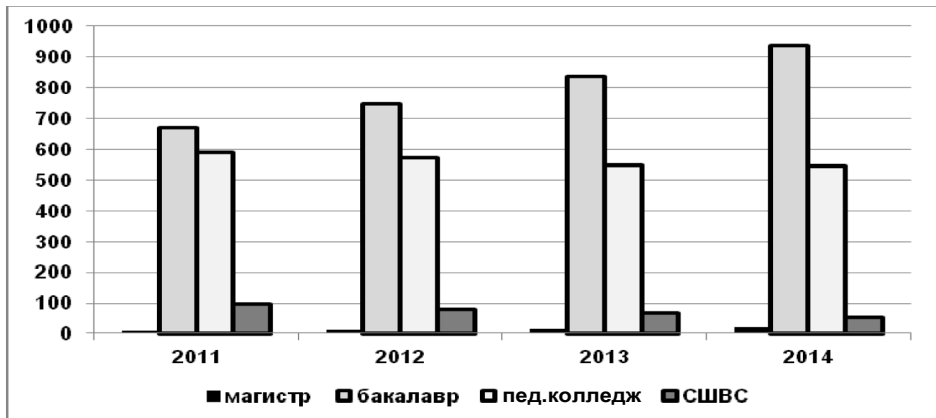


Рис. 4. Изменения в уровне образования учителей сельских начальных школ, тыс. чел. [3, с. 49]

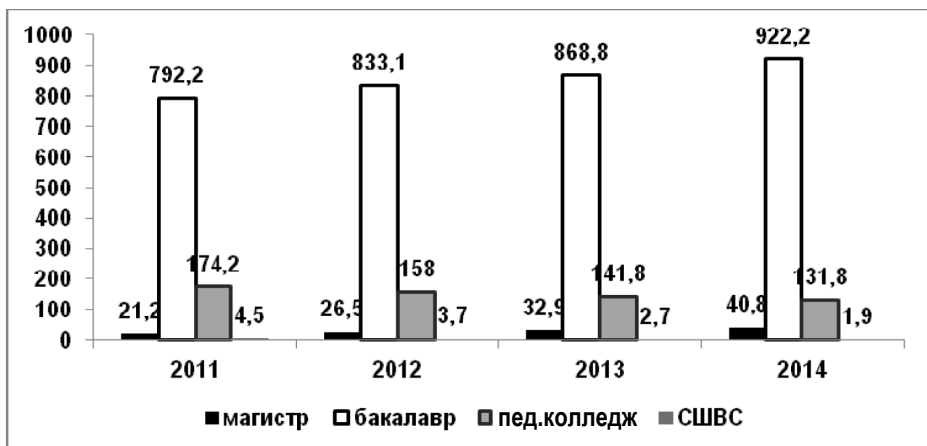


Рис. 5. Изменения в уровне образования учителей городских СШНС, тыс. чел. [3, с. 50]

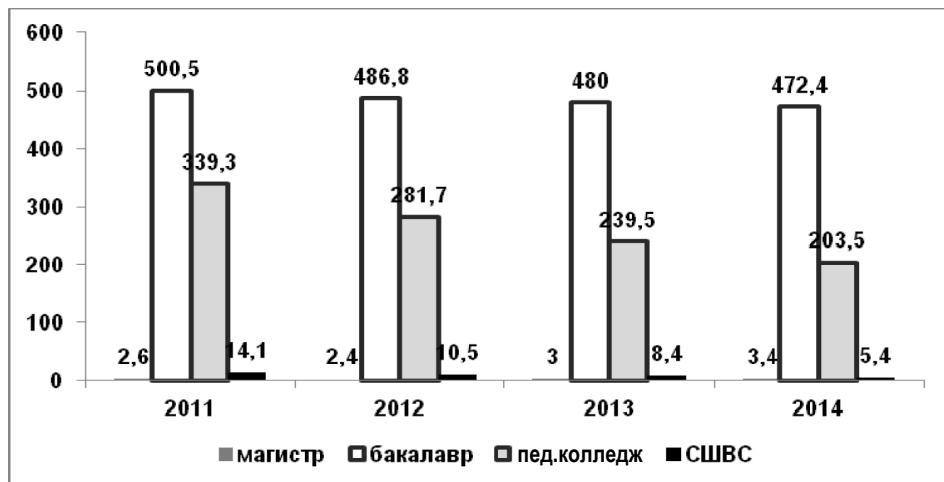


Рис. 6. Изменения в уровне образования учителей сельских СШНС, тыс. чел. [3, с. 50]

В составе преподавателей городских СШНС в последние годы также происходили значительные изменения (рис. 5). В 2014 году почти 90% учителей городских СШНС имели высшее профильное образование. Из состава педагогов городских СШНС практически полностью были выведены лица, не получившие высшего или среднего педагогического образования.

Несколько иные тенденции характеризуют изменения в уровне образования учителей сельских СШНС (рис. 6). Так, в 2014 году доля учителей с высшим образованием составляла только 67,4%. При этом за период 2011–2014 годов она снизилась на 5,5%. Это, видимо, объясняется оттоком в города учителей, которые после окончания вузов обязаны были отработать по трудовому контракту определенное число лет (как правило, не менее 5 лет) в сельской школе в счет того, что их обучение было оплачено из бюджетных средств.

В целом, несмотря на огромные достижения последних лет, КНР не удалось преодолеть проблему значительного отставания обязательного образования в деревне от городского образования, хотя разрыв между ними и был существенно сужен.

Социально-психологический портрет китайского сельского учителя

Китайское руководство делает ставку на комплектацию сельских школ учителями в возрасте 30–35 лет – поколением 1980-х годов, т.е. людьми, которые родились, когда в стране была введена политика реформ и открытости. С 2006 года для удовлетворения нужд сельских школ стал реализовываться «Государственный план учреждения специальных должностей сельских учителей на этапе обязательного образования» (так называемый *jiaoshi tegang jihua*). В соответствии с данным планом китайские вузы стали осуществлять подготовку учителей на бесплатной для студентов основе за счет средств центрального бюджета. Получившие бесплатное педагогическое образование молодые специалисты распределялись государственными органами управления образованием на работу в самые отдаленные и отстающие сельские районы. В 2015 году численность таких учителей достигала 502 тыс. чел., и они закрыли потребности страны в квалифицированных преподавателях [5, с. 55] – 30 тыс. сельских школ в более чем 1000 уездов.

Новое поколение сельских учителей, рожденных в 1980-х годах, получило образование и воспитание в условиях, когда социально-экономическая ситуация в стране быстро менялась и росло материальное благосостояние китайских семей. Поэтому для органов государственного управления образованием важно было понять, какие для него характерны морально-этические ценности, способно ли оно быть проводником государственной стратегии построения стабильного гармоничного общества, не подверженного катаклизмам молодежного недовольства своим социальным и материальным положением.

Чтобы определить основные социально-психологические черты учителя поколения 1980-х годов, в 2015 году было проведено всекитайское анкетирование. В нем приняли участие 1730 учителей сельских школ в десяти провинциях, в том числе в двух провинциях развитого Восточного региона – Цзянсу и Фуцзянь, в четырех провинциях Центрального Китая – Цзянси, Гиринь, Хунань, Хэнань и в четырех провинциях экономически наименее развитого Западного региона – Сычуань, Внутренняя Монголия, Гуйчжоу и Ганьсу. Соответственно, в выборке были представлены сельские учителя, работающие в регионах с разными уровнями социально-экономического развития, а также в наименее развитых районах компактного проживания нацменьшинств.

Результаты исследования позволили выделить следующие характеристики нового поколения сельских учителей:

- 1) 70% среди молодых сельских учителей – женщины, 30% – мужчины;
- 2) возраст 82% – от 26 до 35 лет;
- 3) национальность 85% – ханьцы, 15% – представители национальных меньшинств (монголы, хуэйцы, дунсян, маньчжуры);

4) 72% нового поколения сельских учителей – выходцы из семей крестьян и рабочих;

5) 82% молодых учителей – выходцы из того же уезда, где работают;

6) уровень образования – высокий: 94% окончили высшие профессиональные колледжи или получили степень бакалавра, при этом 96% имеют сертификат о педагогической квалификации;

7) учителя начальной школы первой категории и учителя средней школы первой категории составляют 25 и 22% соответственно;

8) 70% женаты, 61% имеет детей, однако почти 29% вынуждены жить отдельно от семьи;

9) 60% детей сельских учителей учатся не в тех же деревенских школах, где работают их родители, а в других местах;

10) 40% учителей еще не приобрели собственное жилье; из купивших собственное жилье около половины приобрели квартиры в поселках городского типа (малых городах) и городах, причем многие за пределами того уезда, где работают;

11) 27% квартир, в которых проживают молодые сельские учителя, приобретены или сняты на деньги, выделяемые школами на покрытие расходов на проживание учителей;

12) значительная часть молодого поколения сельских учителей не слишком довольна своим материальным положением, так как уровень их заработной платы ниже, чем у их коллег в городе или других категорий бюджетников в том же уезде; 76% респондентов указали, что их доход составляет менее 3500 юаней в месяц (примерно 570 долл.);

13) несмотря на то что еще в 2013 году Министерство образования совместно с Министерством финансов КНР издали положение, обязывающее местные

финансовые органы осуществлять доплаты (субсидии) сельским учителям, а в 2015 году в рамках Государственной программы помощи сельским учителям (2015–2020) были предусмотрены выплаты из центрального бюджета учителям школ, расположенных в отнесенных к категории бедных уездах, тем не менее 40% анкетированных учителей не получали предусмотренных в указанных документах доплат [5, с. 49];

14) 84% респондентов были охвачены медицинским страхованием; 68% – пенсионным страхованием; 42% – страхованием на случай безработицы; 35% – страхованием от профессиональных заболеваний; 31% – страхованием жизни. В местных программах накопительных взносов работодателей для покупки собственного жилья участвуют 68% респондентов;

15) респонденты отмечали высокую педагогическую нагрузку: 76% проводили более 10 уроков в неделю, а 26% – более 20 уроков в неделю. По 3 и более предметов ведут 27% сельских учителей. В будние дни 83% работают свыше 8 часов; 65% отметили, что, помимо этого, тратят как минимум 2 часа дома на подготовку к занятиям; 32% респондентов указали, что работают в классах, где более 50 учеников;

16) из-за большой педагогической нагрузки 48% опрошенных учителей намерены в ближайшие 3 года сменить школу, а 22% – профессию. Кроме большой нагрузки, в качестве причин смены работы респонденты называли недостаточно высокий материальный и социальный статус сельского учителя;

17) 19% считают, что им трудно найти общий язык с местными крестьянами, а 70% изучают местные языки и обычаи, чтобы лучше обучать детей;

18) 54% заявили, что если надо было бы сделать вновь выбор профессии, они вы-

брали бы учительский труд, но при этом только 36% посоветовали бы своим детям стать учителями;

19) молодые сельские учителя стремятся к повышению квалификации: более 88% опрошенных постоянно читают литературу профессиональной тематики и используют возможности Интернета для освоения новых методов и педагогических практик;

20) большинство опрошенных (67%) считают, что учителям поколения 1980–1990-х годов не стоит долго работать в сельских школах, а 92% полагают, что в слабых и труднодоступных школах период работы учителя не должен превышать 6 лет;

21) многие молодые сельские учителя мотивируют приезд в деревню тем, что не могут оставить без заботы своих престарелых родителей в силу традиционных взглядов на взаимоотношения родителей и детей [5, с. 42–55].

В качестве итога исследования нового поколения сельских учителей представим некоторые выводы:

- уровень образования молодого поколения учителей значительно выше, чем их предшественников;
- подавляющая часть получила базовое педагогическое образование и прошла общенациональные квалификационные экзамены;
- получив бесплатное высшее образование, выпускники получали распределение на работу в места своей постоянной регистрации;
- только менее четверти молодого поколения сельских учителей получили статус преподавателя первой категории, т.е. могут претендовать на профессиональное продвижение и повышенный уровень заработной платы;
- большая часть молодых сельских учителей стремится вырваться из деревни,

покупая жилье в городах и поселках и отправляя своих детей учиться в городские школы;

- социальная защищенность молодого поколения сельских учителей существенно улучшена, особенно по сравнению с их предшественниками, однако все еще треть не охвачена пенсионным страхованием, а 16% – медицинским страхованием;
- несмотря на несколько этапов повышения заработной платы сельских учителей, только 62% из них довольны своим материальным положением;
- недовольство своим материальным положением и высокая педагогическая нагрузка (54% недовольных) предполагают, что при возможности молодое поколение учителей будет менять место работы.

Заключение

Очевидно, что для повышения мотивации молодых учителей к работе в сельских школах необходимо и дальше повышать уровень заработной платы, улучшать бытовые условия их жизни и создавать более совершенную образовательную среду. Тогда, возможно, и дети нынешних молодых сель-

ских учителей будут учиться в тех школах, где преподают их родители.

После подведения итогов 12-й пятилетки на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей 5-го созыва министр образования КНР Чэнь Баошэн наметил основные приоритеты развития отрасли на период до 2020 года. Предусмотрено три основных направления работы по сокращению разрыва в качестве обучения в школах: а) направление или распределение выпускников вузов – молодых учителей – на работу в сельские школы; б) удержание их в сельских школах путем предоставления разных социальных льгот; в) повышение качества преподавания. Для совершенствования управления учебным процессом в сельских школах предполагается два типа мер, а именно: поощрение перемещения передовых директоров и учителей из «сильных» школ в «слабые»; активизация программ профессиональной переподготовки директоров школ [6, с. 1]. Как видим, реализация программы поддержки учителей в сельской местности является приоритетом образовательной политики Китая.

Литература

1. Россия – Китай: образовательные реформы на рубеже XX–XXI вв.: Сравнительный анализ / отв. ред. Н.Е. Боровская, В.П. Борисенков, Чжу Сяомань. М., 2007. 592 с.
2. 中国统计年鉴 – 2016. China Statistical Yearbook – 2016. Beijing: China Statistics Press, 2016.
3. 中国农村教育报告 – 2015 [Rural Education Development in China: An Annual Report – 2015]. Beijing: Beijing School of Education, 2016. 463 p.
4. 中小学教师资格定期注册暂行办法 [Regular Registration Interim Measures for Teachers' Qualification in Primary and Lower Secondary Education] // Ministry of Education of the People's Republic of China. URL: www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7151/201309/156643.html (дата обращения: 18.08.2018).
5. 中国教育蓝皮书. 中国教育发展报告 – 2016 [Blue Book of Education. Annual Report on China's Education – 2016]. Beijing: Social Sciences Academic Press, 2016. 345 p.
6. 陈宝生就“教育改革发展”答记者问 [Чэнь Баошэн ответил на вопросы журналистов «о развитии образовательных реформ»] // 中国教育报 [Китайские образовательные новости]. 2017. 13 марта.

Literatura

1. Rossiya – Kitay: obrazovatel'nye reformy na rubezhe XX–XXI vv.: Sravnitel'nyy analiz / otv. red. N.E. Borevskaya, V.P. Borisenkov, Chzhu Syaoman'. M., 2007. 592 s.
2. 中国统计年鉴 – 2016. China Statistical Yearbook – 2016. Beijing: China Statistics Press, 2016.
3. 中国农村教育报告 – 2015 [Rural Education Development in China: An Annual Report – 2015]. Beijing: Beijing School of Education, 2016. 463 p.
4. 中小学教师资格定期注册暂行办法 [Regular Registration Interim Measures for Teachers' Qualification in Primary and Lower Secondary Education] // Ministry of Education of the People's Republic of China. URL: www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7151/201309/156643.html (data obrashcheniya: 18.08.2018).
5. 中国教育蓝皮书. 中国教育发展报告 – 2016 [Blue Book of Education. Annual Report on China's Education – 2016]. Beijing: Social Sciences Academic Press, 2016. 345 p.
6. 陈宝生就“教育改革发展”答记者问 [Chen' Baoshen otvetil na voprosy zhurnalistov "o razvitiu obrazovatel'nykh reform"] // 中国教育报 [Kitayskie obrazovatel'nye novosti]. 2017. 13 marta.

DOI: 10.25586/RNUV925X.18.04.P.106

УДК 376.6+364

А.В. Крамаренко

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЦЕНТРОВ СОЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ ДЛЯ СЕМЬИ, ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ КРЫМА (НА ПРИМЕРЕ Г. ЯЛТЫ)

Проанализированы общие научные тенденции в понимании развития системы социальной защиты. Раскрываются особенности функционирования центров социальных служб для семьи, детей и молодежи Республики Крым на примере г. Ялты как нового субъекта социальной работы в правовом поле Российской Федерации на пути реформирования социальной сферы. Предложены эффективные пути совершенствования социальной работы Российской Федерации на основе опыта центров социальных служб для семьи, детей и молодежи в части доступности социальных услуг нуждающимся категориям населения.

Ключевые слова: органы социальной защиты, социальная работа, социальная услуга, семья, дети, молодежь.

General scientific trends in understanding the development of the social protection system are analyzed. The purpose of the article is to study the features of the functioning of the centers of social services for the family, children and youth of the Republic of Crimea on the example of Yalta as a new subject of social work in the legal field of the Russian Federation in the way of reforming the social sphere. The centers of social services for the family, children and youth of the Crimea carry out social work in the region, ensure the provision of a complex of social services to families, children and youth in compliance with national standards. Effective ways of improving the social work of the Russian Federation on the basis of the experience of social services centers for families, children and youth in terms of the availability of social services to needy categories of the population are proposed.

Keywords: social protection institutions, social work, social service, family, children, youth.