

МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

УДК 338.242.2

Т.А. Шпилькина¹

T.A. Shpilkina

ОЦЕНКА ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РФ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

THE ASSESSMENT OF DEVELOPMENT OF SMALL AND AVERAGE BUSINESS PROBLEMS IN THE RUSSIAN FEDERATION IN MODERN CONDITIONS

В данной статье представлены проблемы развития малого и среднего бизнеса в Российской Федерации в современный период.

Автором были выделены и систематизированы современные проблемы, связанные с развитием малого и среднего предпринимательства. Представлены основные меры по улучшению бизнес-климата в стране на основе государственной поддержки и показаны тенденции развития предпринимательства в ближайшей перспективе.

Ключевые слова: бизнес-климат, предпринимательская активность, индивидуальные предприниматели, капитал, проблемы развития малого и среднего бизнеса, предпочтения, государственная поддержка предприятий малого и среднего бизнеса.

This article presents some problems of development of small and average business in the Russian Federation in the modern period.

The author identifies and systematizes the actual problems of development of small and medium entrepreneurship, and presents the main measures to improve the business climate in the country on the basis of Government support, as well as shows the trends of entrepreneurship's development in the nearest future.

Keywords: business climate, entrepreneurial activity, individual entrepreneurs, capital, problems of development of small and medium business, preferences, state support of small and medium enterprises.

Открыть свой бизнес в России – дело перспективное, но в основном в теории. Кажется, есть все: огромный потребительский рынок, квалифицированная рабочая сила, упростившиеся бюрократические процедуры, налогообложение и другие предпочтения, однако на практике большинство россиян предпочитают наемный труд. Это, безусловно, связано с тем, что, работая на себя, можно столкнуться с большим количеством возникающих проблем, к которым многие предприниматели оказываются неготовыми.

¹ Доцент кафедры менеджмента НОУ ВПО «Российский новый университет».

Так, по данным за девять месяцев 2013 года, в России было зарегистрировано 304 446 индивидуальных предпринимателей (ИП), а бизнес при этом закрыли 745 822 ИП. С юридическими лицами наблюдается аналогичная ситуация: открылось за тот же период 326 381, а прекратили существование – 340 340. Отсюда следует, что в стране прослеживаются проблемы с бизнес-климатом. Однако международные рейтинги, например Doing Business или «Барометр предпринимательской активности», утверждают обратное: трудиться в России за последний год стало легче и веселее [1].

К основным проблемам многие предприниматели относят следующие:

- сложная и дорогостоящая процедура лицензирования и оформления товаров на таможне;

- коррупция;

- высокий процент страховых взносов;

- необязательность исполнения большинства законов, связанных с развитием малого и среднего бизнеса (МСБ);

- отзыв лицензий у российских банков в 2012–2013 гг. и продолжающийся в настоящее время вызвал сложности в деятельности многих предприятий, в том числе в МСБ;

- отсутствие четкого представления о долгосрочной стратегии развития страны, что приводит к бегству предпринимателей в другие государства.

«Глобальный мониторинг предпринимательства», проведенный Высшей школой менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета компанией EY и Центром предпринимательства показал, что только трем из 100 российских предприятий малого бизнеса удается продержаться на рынке дольше трех лет. Это один из самых низких показателей среди стран – участников проекта. В государствах со схожим числом предпринимателей этот показатель гораздо выше (см. табл. 1).

Таблица 1

Численность предприятий малого бизнеса, функционирующих на рынке свыше трех лет в разных странах

№ п/п	Наименование государства	% предприятий
1.	Греция	12,6
2.	Испания	8,39
3.	Финляндия	6,65
4.	Норвегия	6,15
5.	Россия	3,0

Как следует из данной таблицы, лучше всего ситуация с малым бизнесом обстоит в Греции и Испании, хуже всего – у нас. Это связано с тем, что российская система поддержки малого предпринимательства направлена на сохранение статус-кво предприятия, а не на его рост, отметил в своем выступлении вице-президент «ОПОРЫ России» Николай Николаев. По его мнению «...все программы поддержки бизнеса в основном заточены под малый формат, как только предприятие перерастает его, то сразу лишается почти всех налоговых льгот и преференций. Необходимо поменять подход и стимулировать рост предприятия» [8].

Главная причина закрытия бизнеса – его нерентабельность, следует из этого исследования. Число предпринимателей, закрывших свой бизнес в 2013 г., выросло в два раза по сравнению с 2012 г. Примечательно, что среди них резко сократилось число тех, кто указал в качестве причины закрытия невозможность получения финансирования.

Впрочем, есть и позитивные выводы: предпринимательская активность в России постепенно растет. В 2013 г. доля бизнесменов среди взрослого трудоспособного населения страны выросла на четверть по сравнению с уровнем 2012 г. и составила 5,75%. По этому показателю Россия находится на одном уровне с такими развитыми странами, как Испания, Финляндия и Норвегия, а вот от соседей по БРИКС значительно отстает: в Бразилии бизнесом занимаются 17,3% трудоспособного населения, в Китае – 14,02%, в ЮАР – 10,59%, в Индии – 9,88% (см. табл. 2) [8].

Таблица 2

Предпринимательская активность в некоторых странах Европы и странах БРИКС

№ п/п	Наименование государства	Доля бизнесменов среди взрослого трудоспособного населения, в %
Страны Европы		
1.	Норвегия	6,25
2.	Финляндия	5,29
3.	Испания	5,21
Страны БРИКС		
1.	Бразилия	17,3
2.	Китай	14,02
3.	ЮАР	10,59
4.	Индия	9,88
5.	Россия	5,75

В качестве помощи развитию МСБ в рамках сессии «Фискальная политика государства как инструмент развития предпринимательства» особенно остро прозвучали вопросы передачи большей части налоговых сборов на уровень муниципалитетов, а также вопрос налоговых каникул для начинающих предпринимателей. Муниципальные власти уверены, что расширение прав муниципалитетов в области налоговой политики могло бы решить существенные проблемы. «Город Вологда собирает 25 млрд налогов, а остается в городе только 2,5 млрд руб. Понятно, что с такими средствами трудно развивать предпринимательство» [9].

Вопрос налоговых каникул для начинающих предпринимателей бурно обсуждался в рамках дискуссии. Интересным является опыт некоторых регионов. Так, Председатель Правления региональной Корпорации по развитию предпринимательства Ульяновской области Руслан Гайнетдинов подчеркнул, что своеобразные налоговые каникулы региональная власть ввела еще в 2010 году. Всем вновь регистрирующимся малым предприятиям налоговые выплаты снижаются на 5%. Действует этот режим в течение двух налоговых периодов. Это принесло 12% роста налогов с малого и среднего бизнеса, около 1500 вновь зарегистрированных предприятий.

Он уверен, что при введении налоговых каникул можно реально увеличить число малых предприятий на 10–12 тыс. в течение 3–4 лет. (Известно, что сейчас одним из главных секретов выживания предприниматели называют услуги «грамотного» бухгалтера, помогающего оптимизировать налоги.) [9].

Серьезной проблемой для большинства МСБ оказалась выплата страховых взносов, которая нанесла существенный урон в 2013 году. Как известно, «...одной из причин недостаточности средств в системе государственного обязательного пенсионного страхования стало наличие “теневых” доходов...» [4]. Многие предприятия перестали в полной мере платить налоги, так как с 1 января 2013 года пенсионные тарифы для ИП резко выросли. Их нужно было считать по следующей формуле:

$$2\text{МРОТ} (2 \times 5205) \times 0,26 \times 12,$$

что равнялось 32 479 руб. в год.

При этом, в 2012 г. пенсионный взнос составлял всего 14 386 руб. Естественно, такой удар оказался сокрушительным: многие мелкие бизнесмены предпочли свернуть деятельность, «ОПОРА России» оценивает потери в 540 000 ИП [10].

Закрытие многих ИП и предприятий МСБ повлияло на выход нового закона, и в результате с 2014 года изменен расчет страховых отчислений, но при этом сложилась парадоксальная ситуация: если в 2013 году пострадал в большей степени малый бизнес, то в 2014 году это отрицательно скажется на среднем бизнесе.

По расчетам специалистов, в 2014 году индивидуальные предприниматели с годовым оборотом свыше 1,8 млн руб. (150 000 в месяц) заплатят больше, чем годом ранее. По состоянию на 1 января 2014 года было зарегистрировано 3,3 млн ИП. Около 70% из них имеют оборот до

2 млн в год. Значит, около 30% предпринимателей проигрывают от нового закона, остальные – выиграют.

Итак, в 2014 году нужно платить по следующей формуле:

$$1\text{МРОТ} (5554) \times 0,26 \times 12 = 17\,328 \text{ руб.}$$

Но есть оговорка: если годовой оборот ИП больше 300 000 руб., необходимо добавить 1% от суммы превышения. Допустим, суммарная выручка ИП за 2014 год – 500 000 руб. Значит, он перечислит в ПФР: $17\,328 + (500\,000 - 300\,000) \times 0,01 = 19\,328$ руб.

Но есть и предел – предприниматель не должен платить больше 8 МРОТ, умноженных на тариф, то есть свыше 138 628 руб. Чтобы понять, кто выиграет от нового закона, а кто нет, произведем еще одно арифметическое действие. Очевидно, проигрывают те, кто из-за нововведения отдаст ПФР больше прошлогодней суммы – 32 479 руб. Для этого найдем разницу между прежним взносом и новой минимальной суммой отчислений: $32\,479 - 17\,328 = 15\,151$. Зная о том, что платится 1% от оборота свыше 300 000, посчитаем: $15\,151 \times 100 + 300\,000 = 1\,815\,100$ руб.

Получается, что предприниматели с выручкой свыше 1,8 млн руб. теперь вынуждены перечислять на пенсию больше, чем в 2013 году [8].

И наконец, серьезной проблемой для бизнеса, начиная с лета 2013 года и по настоящее время, является закрытие некоторых крупных банков в связи с отзывом у них лицензий ЦБ РФ. В большей степени пострадали предприятия, имеющие свои расчетные счета в кредитной организации «Мастер-банк». Среди клиентов банка – сотни компаний: рестораны, магазины, страховые компании, туристские организации и др. Они смогут получить свои средства только после удовлетворения претензий кредиторов первой очереди, а это может затянуться надолго [2].

Выявляя проблемы, многие ищут их решение. Так, проведенный опрос предпринимателей малого и среднего бизнеса показал, что для выхода предприятий из теневого бизнеса, в который многие ушли из-за обозначенных выше проблем, необходимо снижение совокупной ставки налогов примерно на 15–20%, это позволит им работать, а не просто выживать, как они делают это сейчас [3].

Если говорить о государственной поддержке МСБ, то необходимо отметить, что в рамках государственной программы для развития предпринимательского климата в России планируется осуществить следующие мероприятия (см. табл. 3) [7].

Мероприятия по развитию предпринимательского климата в России

№ п/п	Наименование мероприятий
1.	Улучшение условий ведения бизнеса в России
2.	Снижение инвестиционных и предпринимательских рисков
3.	Снижение уровня коррупции
4.	Снижение избыточных административных и иных ограничений и обязанностей
5.	Снижение необоснованных расходов у субъектов предпринимательской и иной деятельности
6.	Расширение позиций российских компаний на мировых высокотехнологичных рынках
7.	Превращение высокотехнологичных производств и отраслей экономик и знаний в значимый фактор экономического роста

В экспертной среде и у большинства состоявшихся бизнесменов укоренилось мнение, что главным стимулом к возврату капиталов и росту инвестиций в стране являются меры общего регулятивного характера: снижение административного и силового давления, очищение правовой и судебной системы, создание «равных правил для всех участников» [5].

Полагаем, что если указанные меры для развития МСБ будут реализованы в ближайшей перспективе, то в стране может появиться интерес к samozанятости как у среднего поколения, так и у молодежи, которая во многом желает, но опасается открывать свое дело по представленным выше проблемам. Это существенно может отразиться на развитии экономики страны, которая находится в стагнации (а некоторые специалисты говорят о наступающем кризисе), удешевление же заемных средств, снижение налоговой нагрузки и тарифов для предпринимательства может послужить толчком к ее развитию, и, следовательно, в целом, к повышению конкурентоспособности России в мировом сообществе.

Литература

1. Антоненц О. Материал в РБК-Дейли с комментариями членов «ОПОРА России» [Электронный ресурс: портал rbcdaily.ru/]
2. Воронова Т., Биянова Н. Кто пострадал от отзыва лицензии у Мастер-банка? [Электронный ресурс: Vedomosti.ru от 22.11.2013]
3. Громковский В. Зачем закручивают налоговые гайки. // Эксперт. – 2014. – № 5. – С. 48–49.
4. Долина О.Н. Доходы населения как фактор стабилизации пенсионной системы России // Вестник Академии. Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы. – 2012. – № 2. – С. 27–30.
5. Кокшаров А., Скоробогатый П., Сумленый С. Национальный бизнес – национальная политика // Эксперт. – 2013. – № 46. – С. 18–24.
6. Яковенко Д. Очарованные размером // Эксперт. – 2014. – № 4. – С. 46–47.
7. www.economy.gov.ru – Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» от 30.12.2013.
8. rbc.ru – Страховые взносы: почему бегство бизнеса в тень продолжится, 2014 г.
9. <http://new.opora.ru> – Только 3% малого бизнеса удается продержаться дольше трех лет.
10. <http://www.forbes.ru/> – финансово-экономический журнал.