

**Хисматова Анжелика Рустамовна**

адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров, Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, Москва. AuthorID: 1162591, SPIN-код: 6725-4204

Электронный адрес: khismati@bk.ru

**Anzhelika R. Khismatova**

Adjunct of the Faculty of training of scientific, pedagogical and scientific personnel, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot, Moscow. AuthorID: 1162591, SPIN-code: 6725-4204

E-mail address: khismati@bk.ru

---

**УНИЧТОЖЕНИЕ, ПОВРЕЖДЕНИЕ ДО СТЕПЕНИ ПРЕКРАЩЕНИЯ  
РОСТА, ДОБЫЧА, СБОР И ПРИОБРЕТЕНИЕ ОСОБО ЦЕННЫХ  
ГРИБОВ И РАСТЕНИЙ, ИХ ПРОДУКТОВ, ЧАСТЕЙ, ДЕРИВАТОВ  
КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ДЕЯНИЯ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ  
ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 260.1 УК РФ**

---

**Аннотация.** Статья посвящена анализу уничтожения, повреждения до степени прекращения роста, добычи, сбора и приобретения особо ценных грибов и растений, их продуктов, частей, дериватов как альтернативных деяний объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 260.1 УК РФ. На основании научной литературы и судебной практики рассмотрена сущностная характеристика данных деяний. Определен момент окончания преступления по каждому из признаков и предложены критерии разграничения незаконной добычи, сбора и приобретения предмета преступления, предусмотренного ст. 260.1 УК РФ.

**Ключевые слова:** особо ценные растения и грибы, уничтожение, повреждение до степени прекращения роста, добыча, сбор, приобретение, объективная сторона преступления, момент окончания преступления.

**Для цитирования:** Хисматова А.Р. Уничтожение, повреждение до степени прекращения роста, добыча, сбор и приобретение особо ценных грибов и растений, их продуктов, частей, дериватов как альтернативные деяния объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 260.1 УК РФ // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2025. № 2. С. 97–104. DOI: 10.18137/RNUV9276.25.02.P.097.

---

**DESTRUCTION, DAMAGE TO THE CESSATION OF GROWTH,  
EXTRACTION, COLLECTION, AND ACQUISITION OF ESPECIALLY  
VALUABLE MUSHROOMS AND PLANTS, THEIR PRODUCTS, PARTS,  
DERIVATIVES AS ALTERNATIVE ACTS OF THE OBJECTIVE SIDE  
OF THE CRIME PROVIDED FOR IN ARTICLE 260.1 OF THE CRIMINAL  
CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

---

**Abstract.** The article focuses on the analysis of destruction, damage to the extent of cessation of growth, extraction, collection and acquisition of especially valuable mushrooms and plants, their products, parts, derivatives as alternative acts of the objective side of the crime provided for in Art. 260.1 of the Criminal Code of the Russian Federation. Based on scientific literature and judicial practice, the essential characteristics of these acts are considered. The article defines the moment of completion of

the crime for each of the signs is determined and criteria for distinguishing between illegal extraction, collection and acquisition of the subject of the crime provided for in Art. 260.1 of the Criminal Code of the Russian Federation.

**Keywords:** especially valuable plants and mushrooms, destruction, damage to the growth cessation, extraction, collection, acquisition, objective side of the crime, moment of completion of the crime.

**For citation:** Khismatova A.R. (2025) Destruction, damage to the cessation of growth, extraction, collection and acquisition of especially valuable mushrooms and plants, their products, parts, derivatives as alternative acts of the objective side of the crime provided for in Article 260.1 of the Criminal Code of the Russian Federation. *Vestnik of Russian New University. Series: Man and Society*. No. 2. Pp. 97–104. DOI: 10.18137/RNU.V9276.25.02.P.097 (In Russian).

Вступившая в законную силу 12 октября 2023 года ст. 260.1 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за умышленное уничтожение или повреждение, а равно и незаконную добычу, сбор и оборот особо ценных растений и грибов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – особо ценные растения и грибы), получила неоднозначную оценку в научной среде [1–10].

Ряд ученых критически оценили конструкцию диспозиции ст. 260.1 УК РФ, а также термины, использованные законодателем для закрепления общественно опасных деяний как признаков объективной стороны предусмотренного в ней преступления. Так, к примеру, Е.Ю. Антонова высказала опасение о возможных проблемах в правоприменительной деятельности ввиду «конструкции новой нормы» [1, с. 27]. В свою очередь, Р.А. Забавко отмечает, что использованные законодателем дефи-

ниции «не вполне согласованы с уже используемыми в УК РФ категориями» [2, с. 131]. Действительно, если в отношении хранения, перевозки, пересылки и продажи особо ценных грибов и растений, их продуктов, частей, дериватов допустимо понимание сущности деяний, основанное на толковании данных терминов для целей иных статей УК РФ, то уничтожение, повреждение до степени прекращения роста, добыча, сбор и приобретение как признаки объективной стороны преступления способны вызвать затруднения в правоприменительной деятельности.

С учетом того, что на сегодняшний день отсутствуют акты легального и судебного толкования дефиниций, использованных законодателем для закрепления деяний, составляющих объективную сторону изучаемого преступления, представляется актуальным провести исследование уничтожения, повреждения до степени прекращения роста, добычи, сбора и приобретения особо ценных грибов и растений, их продуктов, частей, дериватов как призна-

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.02.2025). Статья 260.1. Умышленное уничтожение или повреждение, а равно незаконные добыча, сбор и оборот особо ценных растений и грибов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=605442439&ysclid=ma2xa8ityn692752933>. (дата обращения: 20.12.2024).

Уничтожение, повреждение до степени прекращения роста, добыча, сбор и приобретение особо ценных грибов и растений, их продуктов, частей, дериватов как альтернативные деяния объективной стороны преступления...

ков объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 260.1 УК РФ.

В первую очередь отметим необходимость разграничения терминов «уничтожение» и «повреждение до степени прекращения роста». Ст. 260.1 УК РФ изложена таким образом, что объектом уничтожения и повреждения могут выступать исключительно особо ценные растения или грибы. Уничтожение их частей, продуктов и дериватов не предусмотрено данной уголовно-правовой нормой и в зависимости от ряда условий может быть квалифицировано как соответствующее преступление против собственности или административное правонарушение.

Полагаем, что уничтожение, применительно к особо ценным растениям и грибам, выражается в воздействии на объект, в результате которого следует его неминуемая гибель (прекращение существования) – как его наружной части в виде стеблей, цветов, плодового тела и т. д., так и корневища или мицелия. Фактически уничтожение особо ценных растений и грибов как деяние, предусмотренное объективной стороной ст. 260.1 УК РФ, необратимо ведет к сокращению их численности на конкретное количество единиц. При этом способ уничтожения не имеет значения – это может быть физическое воздействие в виде наезда техникой или затаптывания, химическое травление, сгорание в результате пожара и иные. Полагаем, что уничтожение может быть совершено также в виде преступного бездействия, к примеру, лицом с использованием служебного положения, когда сотрудник ботанического сада или иной природоохранной организации, в должностные обязанности которого входит осуществление своевременного ухода (полив, выставление температурного режима, рыхление почвы и т. д.) осознанно оставляет рас-

тение или гриб на длительное время без полива. Если в результате данного бездействия особо ценное растение или гриб засохнет (будет уничтожено или повреждено до степени прекращения роста), то лицо должно подлежать уголовной ответственности в соответствии с п. «а» ч. 3 ст. 260.1 УК РФ.

В свою очередь, категория «до степени прекращения роста» является оценочной. Так, к примеру, если слом ствола для дерева, очевидно, прекращает его рост, то слом одного стебля родиолы розовой (является предметом исследуемого преступления), имеющей до 15 стеблей, не станет фактором прекращения роста. Полагаем, что под повреждением до степени прекращения роста особо ценных растений и грибов следует понимать действия, нарушающие их нормальный рост, имеющие необратимый характер.

Для подтверждения уничтожения особо ценного растения или гриба или причинения ему вреда до степени прекращения роста необходимо привлечение лица, обладающего специальными знаниями (эксперта или специалиста) и проведение ботанической экспертизы.

Уничтожение представляется логичным считать оконченным с момента констатации факта гибели особо ценного растения или гриба, что должно быть неоспоримо очевидным из окружающей обстановки или подтверждено выводами эксперта.

По признаку повреждения до степени прекращения роста деяние окончено с момента констатации факта причинения необратимого вреда.

Совершение в отношении особо ценного растения действий, не прекращающих его роста, к примеру, сбора плодов или срыва цветка, может являться иным деянием – незаконной добычей/сбором и (или) оборотом продуктов или частей.

Как было отмечено Э.Н. Жевлаковым, «добычу, сбор, приобретение разграничить при квалификации рассматриваемого преступления на практике будет довольно трудно, поскольку лингвистически они толкуются сходно...» [3, с. 6]. В качестве критерия разграничения ученый выделяет масштаб изымаемых объектов, отмечая, что добыча носит промысловый (более масштабный) характер. Аналогичное мнение высказывает и Л.А. Русскевич: «Критерием добычи является промысловый характер деятельности» [4, с. 199].

В свою очередь, диаметрально противоположной точки зрения придерживается Н.Г. Иванов, определяя сбор как изъятие организмов из естественной среды, носящее более масштабный характер, чем добыча [5, с. 28].

Полагаем, что разграничение добычи и сбора применимо к ст. 260.1 УК РФ; представляется логичным определять и разграничивать деяния не в зависимости от масштабов извлекаемых объектов растительного мира и грибов, а в зависимости от сущностной характеристики данных деяний.

Так, в соответствии с толковым словарем С.И. Ожегова «сбор» в значении слова «собрать» – это сосредоточить где-нибудь, добывая, приобретая или разыскивая; снять, сорвать, убирать, к примеру, ягоды с кустов<sup>1</sup>. «Добыча» в значении слова «добывать» толкуется как достать, приобрести, получить что-нибудь промыслом; извлечь из недр земли<sup>2</sup>.

Следовательно, под добычей для целей ст. 260.1 УК РФ представляется обособ-

ванным понимать действия, нацеленные на завладение особо ценным растением или грибом, их продуктом, частью, выражающиеся в изъятии данных объектов из среды произрастания путем извлечения из почвы.

При этом сбор в рамках исследуемой нормы предлагается понимать как действия, нацеленные на завладение особо ценным растением или грибом, их продуктом, частью, иным способом, кроме извлечения из почвы. Так, к примеру, у женьшеня настоящего и родиолы розовой особую ценность представляют корни – действия по их завладению следует считать добычей. В свою очередь, особую ценность у рядовки мацутакэ представляет плодовое тело, к завладению которым наиболее применим термин «сбор».

По признаку незаконной добычи и сбора особо ценных грибов или растений, их продуктов, частей деяние представляется логичным считать оконченным с момента начала непосредственного владения, которым может выступать извлечение объекта из естественной среды произрастания, в том числе путем отделения части или продукта от гриба или растения. Полагаем, что для квалификации не имеет значения, смогло ли лицо как-либо распорядиться добытыми (собранными) объектами. Данное положение нашло подтверждение в судебной практике. Так, в Республике Алтай группой лиц по предварительному сговору осуществлялась добыча корней родиолы розовой, которая была выявлена сотрудниками Федеральной службы безопасности РФ по Республике Алтай в момент патрулирования. Лицами было добыто

<sup>1</sup> Толковый словарь С.И. Ожегова. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=27935> (дата обращения: 20.12.2024).

<sup>2</sup> Толковый словарь С.И. Ожегова. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=6766> (дата обращения: 20.12.2024).

Уничтожение, повреждение до степени прекращения роста, добыча, сбор и приобретение особо ценных грибов и растений, их продуктов, частей, дериватов как альтернативные деяния объективной стороны преступления...

4 мешка (общей массой свыше 76 кг) корневой родиолы розовой. Данное деяние было квалифицировано в соответствии с ч. 5 ст. 260.1 УК РФ<sup>1</sup>.

Отдельно стоит отметить, что термины «добыча» и «сбор» применимы к целым особо ценным растениям и грибам, их частям и продуктам. Добыча или сбор дериватов не представляются возможными, следовательно к ним применим только термин «приобретение».

Приобретение особо ценных растений или грибов, их продуктов, частей, дериватов предлагается понимать как получение особо ценных растений, их продуктов, частей, дериватов любым способом, за исключением добычи и сбора, в том числе путем покупки, получения в дар, в качестве оплаты оказанной услуги/проданной работы и т. д. Полагаем, что критерием отграничения добычи и сбора от приобретения может выступать опосредованный характер последнего. Иными словами, при приобретении предмета исследуемого преступления, как правило, задействована третья сторона, осуществляющая действия по продаже, передаче, дарению и т. д. Преступление по данному признаку окончено с момента выполнения лицом всех необходимых действий по их приобретению.

Таким образом, состав исследуемого преступления – формально-материальный. Если при добыче, сборе, приобретении (а также хранении, перевозке, пересылке и продаже) предмета преступления данный состав является формальным, то уничтожение или повреждение до степени прекращения роста особо ценных грибов

или растений требует наступления общественно опасных последствий.

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что уничтожение применительно к особо ценным растениям и грибам выражается в воздействии на объект, в результате которого следует его неминуемая гибель (прекращение существования) – как его наружной части в виде стеблей, цветов, плодового тела и т. д., так и корневища или мицелия. Под повреждением до степени прекращения роста особо ценных растений и грибов следует понимать действия, нарушающие их нормальный рост, имеющие необратимый характер. Факт уничтожения или повреждения до степени прекращения роста для признания преступления оконченным должен быть неоспоримо очевидным из окружающей обстановки или быть подтвержден лицом, обладающими специальными знаниями.

Уничтожение представляется логичным считать оконченным с момента констатации факта гибели особо ценного растения или гриба, что должно быть неоспоримо очевидным из окружающей обстановки или подтверждено выводами эксперта. По признаку повреждения до степени прекращения роста деяние окончено с момента констатации факта причинения необратимого вреда.

Под добычей для целей ст. 260.1 УК РФ представляется необходимым понимать действия, нацеленные на завладение особо ценным растением или грибом, их продуктом, частью, выражающиеся в изъятии данных объектов из среды произрас-

<sup>1</sup> В Усть-Коксинском районе двое местных жителей осуждены за незаконную добычу особо ценных растений, занесенных в Красную книгу // Следственное управление Следственного Комитета Российской Федерации по республике Алтай. 2024. 22 октября. URL: <https://altai.sledcom.ru/news/item/1923551/> (дата обращения: 20.12.2024).

тания путем извлечения из почвы. Сбор в рамках исследуемой нормы предлагается понимать как действия, нацеленные на завладение особо ценным растением или грибом, их продуктом, частью, иным способом, кроме извлечения из почвы. Критерием отграничения добычи и сбора является способ извлечения объектов из природной среды. По признаку незаконной добычи и сбора особо ценных грибов или растений, их продуктов, частей деяние представляется логичным считать оконченным с момента начала непосредственного владения.

Приобретение предмета преступления, предусмотренного ст. 260.1 УК РФ, предлагается понимать как получение особо ценных растений, их продуктов, частей, дериватов любым способом, за исключением добычи и сбора, в том числе путем покупки, получения в дар, в качестве оплаты оказанной услуги/проделанной работы и т. д. Критерием отграничения добычи и сбора от приобретения может выступать опосредованный характер последнего. Преступление по данному признаку окончено с момента выполнения лицом всех необходимых действий по их приобретению.

### Литература

1. Антонова Е.Ю. Норма об ответственности за посягательства на особо ценные растения и грибы: некоторые вопросы законодательной техники // Енисейские политико-правовые чтения : сборник научных статей по материалам XV Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 29–30 сентября 2023 г. Красноярск : Общественный комитет по защите прав человека, 2023. С. 23–27. EDN EBIZJJ.
2. Забавко Р.А. Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконной добычей и оборотом особо охраняемых объектов растительного мира // Проблемы современной уголовной политики : Материалы международной научно-практической конференции (посвященной 305-летию российской полиции), Иркутск, 21 апреля 2023 г. Иркутск : Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. С. 128–132. EDN MPOIHN.
3. Жевлаков Э.Н. Статья 260.1 УК РФ: сложности применения и уголовно-правовая характеристика преступления // Уголовное право. 2023. № 9 (157). С. 3–10. EDN GXVUWH. DOI: 10.52390/20715870\_2023\_9\_3
4. Русскевич Л.А. Об уголовной ответственности за умышленное уничтожение или повреждение, а равно незаконные добычу, сбор и оборот особо ценных растений и грибов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2024. № 3 (110). С. 194–202. EDN RIKWSX. DOI: 10.55001/2312-3184.2024.97.26.017
5. Иванов Н.Г. Уголовная ответственность за умышленное уничтожение или повреждение, а равно незаконные добычу, сбор и оборот особо ценных растений и грибов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации (ст. 260.1 УК РФ) // Уголовное право. 2023. № 10 (158). С. 24–31. EDN QBREBH. DOI: 10.52390/20715870\_2023\_10\_24
6. Яковлева А.В., Майорова Е.И., Улейчик В.В. Спорные вопросы квалификации незаконных действий с особо ценными растениями и грибами (статья 260.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Российский следователь. 2024. № 10. С. 47–50. EDN QHRMDL. DOI: 10.18572/1812-3783-2024-10-47-50

Уничтожение, повреждение до степени прекращения роста, добыча, сбор и приобретение особо ценных грибов и растений, их продуктов, частей, дериватов как альтернативные деяния объективной стороны преступления...

7. Самойлова Ю.Б. Уголовно-правовая охрана особо ценных растений и грибов: возможности и сложности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2023. № 11 (162). С. 106–109. EDN FIAEDZ.
8. Зазолина Е.В. Криминализация деяний в сфере добычи и оборота особо ценных растений и грибов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации // Сибирское юридическое обозрение. 2024. Т. 21. № 2. С. 238–250. EDN HFRKEX. DOI: <https://doi.org/10.19073/26587602-2024-21-2-238-250>.
9. Перфильев А.Д. Уголовно-правовая политика в сфере экологической безопасности // Аграрное и земельное право. 2024. № 5 (233). С. 383–385. EDN QSCYEQ. DOI: [http://doi.org/10.47643/1815-1329\\_2024\\_5\\_383](http://doi.org/10.47643/1815-1329_2024_5_383)
10. Хисматова А.Р. Отграничение умышленного уничтожения или повреждения, а равно незаконной добычи, сбора и оборота особо ценных растений и грибов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации от преступлений против собственности по объекту посягательства // Евразийский юридический журнал. 2024. № 11 (198). С. 330–332. EDN КРАУМВ.

## References

1. Antonova E.Yu. (2023) The norm on liability for encroachment on especially valuable plants and mushrooms: Some issues of legislative technique. In: Moskaev G.L. (Ed) *Eniseiskie politiko-pravovye chteniya* [Yenisei political and legal readings] : Proceedings of the XV All-Russian Scientific and Practical Conference. Krasnoyarsk, September 29–30, 2023. Krasnoyarsk : Public Committee for the Protection of Human Rights Publ. Pp. 23–27. (In Russian).
2. Zabavko R.A. (2023) Criminal liability for crimes related to the illegal extraction and circulation of specially protected objects of the plant world. In: Ivushkina O.V. (Ed) *Problemy sovremennoi ugolovnoi politiki* [Problems of modern criminal policy] : Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (dedicated to the 305<sup>th</sup> anniversary of the Russian police). Irkutsk, April 21, 2023. Irkutsk : East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation Publ. Pp. 128–132. (In Russian).
3. Zhevlakov E.N. (2023) Article 2601 of the Criminal Code of the Russian Federation: Difficulties in application and criminal-legal characteristics of the crime. *Ugolovnoe pravo* [Criminal law]. No. 9 (157). Pp. 3–10. DOI: 10.52390/20715870\_2023\_9\_3 (In Russian).
4. Russkevich L.A. (2024) On criminal liability for intentional destruction of or damage to, as well as illegal extraction, collection and circulation of especially valuable plants and mushrooms. *Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russian Federation*. No. 3 (110). Pp. 194–202. DOI: 10.55001/2312-3184.2024.97.26.017 (In Russian).
5. Ivanov N.G. (2023) Criminal liability for intentional destruction of or damage to, as well as illegal extraction, collection and circulation of especially valuable plants and mushrooms belonging to species listed in the Red Book of the Russian Federation and (or) protected by international treaties of the Russian Federation (Article 260.1 of the Criminal Code of the Russian Federation). *Ugolovnoe pravo* [Criminal law]. No. 10 (158). Pp. 24–31. DOI: 10.52390/20715870\_2023\_10\_24 (In Russian).
6. Yakovleva L.V., Mayorova E.I., Uleychik V.V. (2024) Challenging issues of qualification of illegal actions with especially valuable plants and mushrooms (Article 260.1 of the Criminal Code of the Russian Federation). *Russian investigator*. No. 10. Pp. 47–50. DOI: 10.18572/1812-3783-2024-10-47-50 (In Russian).

7. Samoilova Yu.B. (2023) Criminal law protection of especially valuable plants and mushrooms: opportunities and difficulties. *Science and Education: Economy and financial economy; entrepreneurship; law and management*. No. 11 (162). Pp. 106–109. (In Russian).
8. Zazolina E.V. (2024) The Criminalization of Activities Related to the Extraction and Trafficking of Particularly Valuable Plants and Fungi that are Listed in the Red Book of the Russian Federation and/or Protected by International Treaties to Which the Russian Federation is a Party. *Siberian Law Review*. Vol. 21. No. 2. Pp. 238–250. DOI: <https://doi.org/10.19073/2658-7602-2024-21-2-238-250> (In Russian).
9. Perfiliev A.D. (2024) Criminal law policy in the field of environmental safety. *Agrarian and land law*. No. 5 (233). Pp. 383–385. DOI: [http://doi.org/10.47643/1815-1329\\_2024\\_5\\_383](http://doi.org/10.47643/1815-1329_2024_5_383) (In Russian).
10. Khismatova A.R. (2024) Distinction between intentional destruction or damage, as well as illegal extraction, collection and circulation of particularly valuable plants and mushrooms belonging to species listed in the Red Book of the Russian Federation and (or) protected by international treaties of the Russian Federation from crimes against property based on the object of the encroachment. *Eurasian Law Journal*. No. 11 (198). Pp. 330–332. (In Russian).

Поступила в редакцию: 28.02.2025

Received: 28.02.2025

Поступила после рецензирования: 18.03.2025

Revised: 18.03.2025

Принята к публикации: 09.04.2025

Accepted: 09.04.2025