

А.Р. Корнилов

---

## ПРАВОВАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, ЦИФРОВИЗАЦИЯ

---

Посвящено комплексному анализу понятия, содержания и классификации правовых экспертиз, обеспечивающих эффективность правотворческой, правоприменительной и правоинтерпретационной деятельности на основе современных информационных технологий и процессов. При помощи общенаучных и частнонаучных методов рассматриваются вопросы теоретико-правового и практического характера применения цифровых технологий в различных видах правоэкспертной деятельности. Сформулированы выводы о необходимости совершенствования различных видов правовых экспертиз на основе внедрения в экспертную практику современных цифровых технологий, существенно повышающих уровень объективности и достоверности полученных результатов. *Ключевые слова:* юридическая деятельность, правоэкспертная деятельность, правовая экспертиза, информационные технологии, цифровизация, искусственный интеллект.

A.R. Kornilov

---

## LEGAL EXAMINATION: CONCEPT, TYPES, DIGITALIZATION

---

Dedicated to a comprehensive analysis of the concept, content and classification of legal examinations that ensure the effectiveness of lawmaking, law enforcement and interpretation activities based on modern information technologies and processes. With the help of general scientific and private scientific methods, questions of the theoretical and legal and practical nature of the use of digital technologies in various types of legal expert activity are considered. The conclusions are formulated on the need to improve various types of legal examinations based on the introduction of modern digital technologies into expert practice, which significantly increase the level of objectivity and reliability of the results.

*Keywords:* legal activity, legal expertise, legal expertise, information technology, digitalization, artificial intelligence.

Значение правовой экспертизы как важнейшего правового средства в механизме правового регулирования бесспорно и обосновано ее ролью в обеспечении эффективности правотворческой, правоприменительной и правоинтерпретационной деятельности. Правовая экспертиза непосредственно воздействует на правовые отношения различного рода и способствует наиболее качественной их реализации при принятии юридически значимых решений.

Теоретико-правовой анализ понятия, сущности, классификации правовых экспертиз и их роли в обеспечении эффек-

тивности различных видов юридической деятельности с учетом современных цифровых технологий и процессов в настоящее время представляется весьма актуальным.

Обзор монографических и диссертационных работ, иных научных публикаций отечественных и зарубежных ученых, комплексный анализ нормативного материала (Федеральные законы «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых

актов и проектов нормативных правовых актов») позволяют сделать вывод о том, что институт правовой экспертизы является перспективным предметом научного исследования в российской правовой науке.

Правовая экспертиза – это соответствующее исследование определенного объекта, проводимое экспертом в силу прямых указаний уполномоченных субъектов или самостоятельно на основе действующего законодательства с применением специальных знаний и собственного опыта для достижения конкретных юридически значимых результатов.

1. Институт правовой экспертизы – это комплексный институт права. Данное положение подтверждается многообразием существующих классификаций правовых экспертиз и отраслевой взаимообусловленностью. Комплексность правоэкспертной деятельности предполагает необходимость стандартизации правовых экспертиз и соответствующей унификации понятийного аппарата и правовых норм, регламентирующих производство различных правовых экспертиз. Комплексный характер института и развивающиеся цифровые технологии также предполагают создание стандартизированных экспертных методик и программ.

2. Правовая экспертиза – это разновидность экспертизы как уникального исследования определенного объекта, проводимого экспертом на основе соответствующей методики. Объект правовой экспертизы предполагает его юридически значимый и целевой характер.

3. Правовая экспертиза – это комплекс специальных знаний правовой и иной направленности. Специальные знания представляют собой систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства или ремесла, основанных на конкретном

профессиональном опыте и специальной подготовке, обеспечивающих решение экспертных вопросов, возникающих в материальных и процессуальных правоотношениях.

4. Правовая экспертиза – это урегулированная нормативными правовыми актами правоэкспертная деятельность, проводимая экспертом в силу прямых указаний уполномоченных субъектов или самостоятельно посредством взаимосвязанных процедур. Субъектами экспертизы могут выступать как физические, так и юридические лица, наделенные определенными полномочиями и реализующие соответствующие функции.

5. Правовая экспертиза нацелена на достижение конкретных результатов для их использования в юридической деятельности в форме принятия юридически значимых решений. Результаты экспертизы произвольно или по установленной форме оформляются в виде экспертного заключения.

6. Правовая экспертиза имеет сложную классификацию на основе широкого круга оснований.

Существует весьма большое количество оснований классификации правовых экспертиз. Это связано в первую очередь с комплексным характером института правовой экспертизы, который охватывает широкие общественные отношения в сфере целеполагания, организации, назначения, проведения правовых экспертиз, а также использования полученных результатов в юридической деятельности.

Обобщив накопленный научный опыт, можно провести данную классификацию и внести собственные предложения (см.: [1; 2; 3]). Правовые экспертизы классифицируются по следующим основаниям:

- по разновидности правовых процедур в юридической деятельности (экспер-

тизы в правотворческой, правоприменительной и интерпретационной юридической деятельности);

- характеру и содержанию специальных знаний, которые использует эксперт в процессе своей деятельности (экспертизы на основе юридических, медицинских, психологических, биологических, химических, физических, искусствоведческих, технических, экономических знаний, а также знаний в области информационных технологий и компьютерной техники). При этом в рамках конкретного исследования могут применяться различные специальные знания;

- субъектам, инициирующим проведение правовой экспертизы (экспертизы, проводимые по решению государственных органов и органов местного самоуправления или их должностных лиц, по решению общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций, а также по заказу как физических, так и юридических лиц);

- последовательности организации проведения правовой экспертизы (первичные экспертизы, назначаемые и проводимые впервые по объекту исследования, и последующие, классифицируемые на повторные и дополнительные и назначаемые в случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в его выводах, при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств). В рамках предложенной классификации позиционируется и еще одно отдельное основание – объем исследования, по которому правовые экспертизы подразделяются на основные и дополнительные, назначаются в зависимости от полноты и ясности выводов основной экспертизы либо в связи с возник-

новением новых вопросов, связанных с исследуемым объектом, которые ранее перед экспертом не поднимались;

- месту проведения правовой экспертизы (проводимые в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения). В силу соответствующего статуса и большего доверия большинство, особенно судебных, экспертиз проводится именно в экспертных учреждениях;

- количеству объектов исследования правовой экспертизы и ее процессуальным качествам (однообъектные экспертизы, основанные на знаниях одной специальности, и многообъектные (комплексные) экспертизы, в основе которых лежат знания различных отраслей науки);

- числу исполнителей правовой экспертизы (осуществляемые единолично, когда экспертизу проводит один эксперт, и комиссионно, когда решение принимается двумя или более экспертами одной либо разных специализаций). В последнем случае речь может идти о комплексной экспертизе с точки зрения необходимости взаимодействия специалистов, обладающих специальными познаниями в различных областях научных знаний, и с учетом рода и класса самой экспертизы;

- связи с деятельностью суда (судебные и несудебные);

- связи эксперта с государством (государственные и негосударственные).

Следует отметить, что в рамках многообразия специальных познаний количество возможных судебных экспертиз весьма велико. Классификация судебных экспертиз на виды имеет научное и практическое значение, она помогает точно определить содержание необходимой экспертизы, место ее проведения, состав экспертов и другие важные процедурные моменты. Дальнейшее использование достижений естественных и технических наук в следственной,

экспертной и судебной практике дает возможность широкой разработки форм и методик новых видов правовых экспертиз.

Кроме того, в связи с внедрением в правоэкспертную деятельность информационных технологий перспективно выделение таких видов правовых экспертиз, как традиционные экспертизы и правовые экспертизы с использованием цифрового формата и искусственного интеллекта.

Цифровизация представляет собой замену аналоговых (физических) систем сбора и обработки данных соответствующими технологическими системами, которые аккумулируют, обрабатывают и передают определенный цифровой сигнал о своем состоянии. По сути, это процесс переноса в цифровую среду определенных функций и форм деятельности, которые ранее выполнялись людьми или организациями.

В связи с этим переход в цифровой формат и его использование в отдельных направлениях и видах правоэкспертной деятельности являются весьма актуальными и перспективными для всех сфер общественной жизни и соответствующих правоотношений с использованием цифровых технологий. Цифровизация правоэкспертной деятельности имеет огромное значение в современных условиях. Разнообразная по формам и содержанию, она невозможна без привлечения информационных ресурсов, сосредоточенных в определенных информационных системах и обеспечивающих решение соответствующих задач. Цифровые технологии создают принципиально новые возможности для оптимизации различных видов правовых экспертиз.

Особую популярность в настоящее время приобретают компьютерно-технические экспертизы, в частности судебная компьютерно-техническая экспертиза. Современные цифровые технологии и циф-

ровая обработка данных проникают во все отрасли производства и сферы общественной жизни. В связи с этим объектами специальных профессиональных экспертиз все чаще выступают информационные системы, электроника, программное обеспечение, кибербезопасность, компьютерная и вычислительная техника. С помощью судебных компьютерно-технических экспертиз выявляются используемые технические средства, сохраненная информация, операции и действия, проведенные с объектами исследования, проверяется функционирование электронных комплексов, а также способы доступа, изменения и последующей эксплуатации информационных систем и процессов в целом. Экспертиза подобного рода позволяет выявить любое несанкционированное вмешательство в электронное оборудование и информационные базы в противоправных целях.

Научно-технический прогресс и развитие информационных технологий обусловили усовершенствование и выход на новый качественный уровень форм, методов и средств правоэкспертной деятельности, по сути изменив ее сущность и характер. Сформирована новая категория кибернетики – правовая кибернетика, которая активно используется при исследовании эффективности законодательного и иного правового регулирования общественных отношений и решает задачи, связанные с автоматизацией юридической деятельности, в том числе и правоэкспертной, позволяя расширить возможности практически всех видов экспертиз.

Информатизация правоэкспертной деятельности играет важную роль в современных условиях. Цифровые технологии способны существенно повысить качество и эффективность практически всех разновидностей правовых экспертиз, а искусственный интеллект дает возможность

значительного ускорения и упрощения процедур их реализации.

В связи с этим особое место и значение искусственный интеллект приобретает в судопроизводстве. В частности, прогнозируются революция в доказательственной базе, использование цифровых следов как электронных доказательств, появление новых видов судебных экспертиз, интеллектуальных систем анализа материалов дел, электронных средств организации трудовой деятельности эксперта.

В настоящее время на основе цифровых технологий активно ведется создание для различных видов правовых экспертиз специальных информационных систем, содержащих данные об идентификационных и диагностических признаках, свойствах объектов экспертного исследования, алгоритмических и эвристических способах решения конкретных экспертных задач на основе системного подхода и анализа, также осуществляется математизация экспертизы. Так, внедрение в экспертную практику современных цифровых технологий, основанных на фотограмметрии с применением объемных 3D-изображений, создание специализированных аппаратно-программных комплексов существенно

повышают уровень объективности и достоверности судебно-медицинских экспертиз.

Таким образом, использование в правоэкспертной деятельности информационных технологий позволит сократить временные затраты квалифицированных юристов на выполнение рутинных процедур при проведении правовой экспертизы, минимизировать риски пропуска важной информации и предоставит возможность формирования внутренних организационно-правовых баз.

Для различного вида правовых экспертиз цифровизация открывает совершенно новые возможности, адаптирует их к современным технологическим и информационным реалиям и выводит на абсолютно новый уровень как по содержанию, так и по результативности и эффективности. В целом цифровизация позволит совершенствовать различные виды юридической деятельности практических работников и обогащать знаниями о механизмах и методиках наиболее грамотного и качественного осуществления тех или иных действий, связанных с назначением, производством, исследованием и оценкой результатов правовой экспертизы.

### Литература

1. *Закиров И.А.* Правовая экспертиза: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2008.
2. *Мамитова Н.В.* Правовая экспертиза российского законодательства: учебно-практическое пособие. М.: Норма, 2013.
3. *Разуваев А.А.* Экспертиза как средство повышения эффективности процесса правореализации (вопросы теории и практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006.

### Literatura

1. *Zakirov I.A.* Pravovaya ekspertiza: dis. ... kand. yurid. nauk. Nizhnij Novgorod, 2008.
2. *Mamitova N.V.* Pravovaya ekspertiza rossijskogo zakonodatel'stva: uchebno-prakticheskoe posobie. M.: Norma, 2013.
3. *Razuvaev A.A.* Ekspertiza kak sredstvo povysheniya effektivnosti protsessa pravorealizatsii (voprosy teorii i praktiki): avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Saratov, 2006.