

## ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИХ ПРОЕКТОВ

## FINANCE MECHANISMS IN IMPLEMENTATION OF ENERGY- SAVING PROJECTS

*В статье проанализированы варианты оказания финансовой поддержки в достижении положительных результатов при реализации программ и мероприятий в области энергосбережения и повышения энергоэффективности.*

**Ключевые слова:** энергетические ресурсы, энергопотребление, энергоэффективность, энергосберегающие программы.

*The paper contains an analysis of ways in finance support for implementation of programs and taking measures in the field of energy-saving and energy efficiency increasing in order to obtain positive results thereof.*

**Keywords:** energy resources, energy consumption, energy efficiency, energy-saving programs.

Расточительное отношение к энергетическим ресурсам ведет к снижению конкурентоспособности выпускаемой продукции, возникновению перекосов в ценообразовании, замедлению темпов экономического развития страны и т.д. Несмотря на то что в России постоянно анализируются основные направления энергосбережения, имеются научно-технические разработки по снижению энергоемкости в производстве и быту, совершенствуется правовая база эффективного использования энергетических ресурсов, существенного прогресса в области рационального использования энергоресурсов в нашей стране пока не наблюдается.

Эффективным инструментом проведения энергосберегающей политики в России могла бы стать Федеральная целевая программа (ФЦП). Однако, несмотря на имеющиеся в наличии объективные предпосылки для успешной реализации организации системного подхода и организованного процесса энергосбережения, значимые результаты в ходе выполнения, например ФЦП «Энергосбережение России» [1] или ФЦП «Энергоэффективная экономика» [2], достигнуты не были.

На наш взгляд, среди причин неудач при реализации энергосберегающих программ федерального уровня следует, в первую очередь, отметить несовершенство системы управления,

мотивации и стимулирования эффективного использования энергоресурсов; отсутствие методик оценки результатов энергосберегающих мероприятий и определения экономического эффекта, а также неимение единой политики, единых целей и задач внутри системы «муниципальное образование – регион – федерация».

Кроме того, отсутствие побудительной мотивации, заинтересованности, механизмов стимулирования энергосберегающего процесса, действенного контроля, предоставляемых льгот также формируют барьеры в сфере активизации исполнения энергосберегающих проектов. Российские производители не хотят терять прибыль, налоговая и финансовая системы не желают предоставлять ничего в пользу создания льготных, стимулирующих и рыночных механизмов. Нельзя не отметить наличия недостатка опыта финансирования энергосберегающих проектов со стороны инвестиционных банков. Их требования к выделению финансовых средств на реализацию мероприятий по повышению энергоэффективности и снижению издержек, как правило, более жесткие, чем к проектам, связанным, например, с новым строительством.

И наконец, множество концепций, программ и энергетических стратегий в России и ее регионах перестали существовать по причине их недостаточной обеспеченности финансовыми ресурсами.

Региональные программы энергосбережения

<sup>1</sup> Аспирантка НОУ ВПО «Российский новый университет».

и повышения энергетической эффективности являются платформой для стратегии энергоэффективного развития территории. При этом повышение энергоэффективности является основой развития экономики каждого российского региона в частности, а следовательно, и страны в целом. Проблема энергоэффективности для всех регионов нашей страны имеет первостепенное значение и становится приоритетной государственной задачей.

В рамках ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности...» [3] было сформулировано требование о том, что органы власти и местного самоуправления обязаны до августа 2010 г. разработать и сдать программы по энергосбережению. Большинство субъектов РФ необходимая работа была проделана, программы утверждены и начали выполняться. Ввиду специфических региональных требований к программным документам и различной степени проработанности тематики энергосбережения в регионе принятые в субъектах РФ программы отличаются форматом, периодом действия, объемом информации об исходном состоянии, планируемыми техническими мероприятиями и механизмами финансового обеспечения их реализации. К сожалению, несмотря на опубликованные правительством и ответственными министерствами методики и правила, призванные помочь в разработке программ, даже в утвержденных программах не везде были определены целевые показатели и индикаторы исполнения программ, не конкретизировались мероприятия и механизмы их финансового обеспечения и управления, а в бюджетах многих регионов соответствующие расходы вообще не предусматривались.

Наряду с совершенствованием российской правовой базы энергосбережения, для достижения успехов в области повышения энергоэффективности следует уделять внимание анализу обеспеченности необходимыми ресурсами принимаемых законодательно и намечаемых в государственных программах энергосберегающих мероприятий. Надежное финансирование энергосберегающих программ и мероприятий на всех этапах их осуществления в практическом отношении представляет собой сложнейший вопрос. Недостаток финансовых ресурсов определяет слабое финансирование деятельности по энергосбережению и повышению энергоэффективности. Существует множество вариантов оказания финансовой поддержки при реализации проектов и программ эффективного использования топливно-энергетических ресурсов.

Формирование и успешное функционирование рынка энергосбережения должно осуществляться при финансовой поддержке со стороны государства. Необходимость подобного финансирования вызвана недостатком стимулов у потенциальных инвесторов во вложениях капитала в инвестиционные программы, а также сложной экономической ситуацией внутри отдельного государства. В России государственная поддержка энергосбережения может осуществляться в форме предоставления средств на возвратной основе, на льготных условиях и на ограниченный срок, исходя из значимости и сроков окупаемости проектов.

Предоставить субъектам РФ широкие возможности получения государственной поддержки (в том числе субсидий и государственных гарантий) для реализации проектов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности обещает утвержденная в конце 2010 г. Правительством РФ Государственная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года». Одним из механизмов реализации государственной программы, рассчитанной на 10 лет и обещающей привести к снижению энергоемкости ВВП не менее чем на 13,5% к 2020 г., является софинансирование особо значимых региональных проектов [4].

В зависимости от финансовой обеспеченности субъектов РФ, сроков реализации программ энергосбережения и повышения энергоэффективности, а также системы программ, в рамках которых реализуются мероприятия по энергосбережению, финансирование региональных проектов различается по своему объему и по составу источников. Так, в Республике Башкортостан, Республике Татарстан, Волгоградской, Кировской, Московской, Оренбургской, Ростовской областях, Ханты-Мансийском автономном округе, г. Москве планируют потратить на финансирование программ энергосбережения от 50 до 300 млрд руб. Гораздо меньшие суммы на эти же цели предусмотрены в Республике Алтай, Рязанской области, Еврейской автономной области, Чукотском автономном округе. Что же касается источников финансирования программ, то Забайкальский край, Вологодская, Ленинградская, Липецкая, Новгородская, Рязанская, Самарская и Свердловская области решили практически не использовать внебюджетные поступления. И напротив, в программах Республики Коми, Чеченской Республики, Краснодарского, Пермского, Ставропольского краев, Владимирской, Курской, Московской, Мурманской, Новосибирской,

Оренбургской, Псковской областей, Чукотского автономного округа предусматриваются весьма существенные объемы внебюджетного финансирования мероприятий по энергосбережению.

В 2011 г. средства федерального бюджета впервые были системно направлены в регионы РФ на поддержку работы по энергосбережению. Ранее финансирование носило разовый характер и направлялось на софинансирование отдельных пилотных проектов. По сообщениям Минэнерго РФ, на софинансирование мероприятий, включенных в программы энергосбережения субъектов РФ, в 2011 г. из федерального бюджета было выделено около 5,270 млрд руб. [5]. Указанные средства использовались при организации и проведении энергоаудитов объектов, находящихся в госсобственности, установке приборов учета, внедрении энергосберегающих технологий и оборудования, создании собственных систем учета энергоресурсов, обучении и переподготовке специалистов в области энергосбережения и энергоэффективности и др.

Государственное финансирование проектов и мероприятий в области энергосбережения, как правило, способствует привлечению других инвестиционных средств (кредитование проектов энергосбережения банковскими структурами, инвестирование проектов энергосбережения международными финансовыми институтами, участие энергоснабжающих компаний в инвестировании проектов энергосбережения, лизинговая форма вложений инвестиций в энергосбережение, возобновляемые фонды и пр.).

Наиболее доступными источниками финансирования энергосбережения являются собственные средства организаций, в том числе амортизационные отчисления, капитальный ремонт, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и часть прибыли. Для обеспечения их полноценного использования необходимо периодически проводить переоценку основных фондов с целью поддержания величины амортизационных отчислений на должном уровне; разработать механизмы восстановления стоимости полностью амортизированного оборудования для сохранения достаточного уровня амортизационных отчислений; выработать предложения по совершенствованию системы начисления амортизации. А кроме этого, следует организовать работу с органами государственного регулирования, направленную на увеличение инвестиционной составляющей прибыли, а также величины ремонтного фонда.

Собственные источники привлекательны компаниям ввиду их доступности и скорости

мобилизации, а также из-за отсутствия необходимости возврата заемных средств. Однако сильный износ и недооценка основных фондов, приводящие к сокращению амортизационных отчислений, рост объема оборудования, требующего капитального ремонта вследствие нарастания износа, ограниченность независимого контроля за эффективностью использования инвестиционных ресурсов и пр. приводят к существенной потребности в привлеченных средствах на реализацию проектов энергосбережения.

Для финансирования ряда энергосберегающих проектов с небольшим сроком окупаемости, учитывая их высокую эффективность, целесообразно использовать кредитные средства банков. Преимущества такого механизма определяются возможностью разработки гибкой схемы финансирования; отсутствием затрат, связанных с уплатой пошлины за государственную регистрацию и размещение ценных бумаг; уменьшения налогооблагаемой прибыли за счет отнесения процентных выплат на затраты, включаемые в себестоимость, и пр.

Несмотря на сложность и длительность процедуры привлечения средств, повышение риска неплатежеспособности и банкротства, уменьшения прибыли в связи с необходимостью выплат по привлеченным и заемным источникам, организации получают возможность не только получить средства в значительных масштабах, но и повысить рентабельность собственного капитала за счет внешних источников финансирования. Зачастую предприятия, не обладая достаточными собственными средствами, не решаются обратиться и к внешнему финансированию. В итоге энергосберегающий проект не реализуется. Расчеты же показывают, что общие затраты организации при сохранении текущего объема энергопотребления в долгосрочной перспективе оказываются значительно выше, чем в случае, если бы проект за счет внешнего финансирования был бы все-таки внедрен.

Допустим, при финансировании энергосберегающего проекта (срок реализации три года) были использованы только собственные средства организации (100 тыс. руб.) и ежегодно чистая прибыль составляла 20 тыс. рублей. В этом случае рентабельность собственного капитала, рассчитываемая делением чистой прибыли на собственный капитал организации, составит 20%.

Если же при финансировании этого же энергосберегающего проекта будут использоваться 30% собственных средств и 70% заемных средств (кредит под 15% годовых), то при доходе

20 тыс. руб. и уплате процентов по кредиту 10,5 тыс. руб. ежегодная прибыль составит 9,5 тыс. руб. и, следовательно, рентабельность собственного капитала увеличится до 31% (9,5 тыс. руб. / 30 тыс. руб. × 100%).

В России экономическое стимулирование проектов по энергосбережению осуществляется такими международными банками, как Европейский банк реконструкции и развития, Всемирный банк, Северная финансовая экологическая корпорация. Среди российских банков, осуществляющих финансирование программ и мероприятий в области энергосбережения и повышения энергоэффективности, следует отметить Сбербанк России, Внешэкономбанк, Промсвязьбанк, Банк «Центр-инвест» и др.

В качестве привлечения дополнительных финансовых ресурсов для обеспечения реализуемых программных мероприятий энергоэффективности может применяться механизм использования лизинговых операций.

Сущность данного инструмента заключается в приобретении необходимого для осуществления инвестиционных энергосберегающих проектов оборудования, материалов, комплектующих и передача их на основании договора лизинга исполнителям проектов за определенную плату и на договорных условиях, с правом выкупа имущества лизингополучателем. Выступая альтернативой традиционному банковскому кредитованию, лизинг позволяет использовать в сфере производства современную технику без оплаты ее полной стоимости. В мировой практике стоимость лизинговых операций неуклонно возрастает и по темпам опережает рост объема капиталовложений в их традиционной форме.

По экономическому содержанию лизинг имеет ряд преимуществ по сравнению с другими формами финансирования проектов, поскольку обладает признаками как производственного инвестирования, так и кредита. Его двойственная природа заключается в том, что, с одной стороны, он является своеобразной инвестицией капитала, поскольку предполагает вложение средств в материальное имущество в целях получения дохода, а с другой стороны – сохраняет черты кредита, так как предоставляется на началах платности, срочности, возвратности. При лизинге арендатор энергосберегающего оборудования может согласовать с лизинговой компанией удобную схему финансирования, включая в условия договора, например, расчеты из средств от экономии топлива и энергии. Чего нельзя сказать о ссудах, всегда предполагающих ограниченные сроки и стандартные условия погашения.

За счет использования лизинга можно в полном объеме выполнить мероприятия, связанные с приобретением приборов средств учета, контроля и регулирования расхода энергоресурсов. В проектах по энергосбережению лизинг может применяться при установке автоматизированных узлов управления потреблением тепловой энергией, модернизации систем внутреннего и наружного освещения, модернизации теплогенерирующего оборудования, использовании автономных и нетрадиционных источников энергообеспечения и пр.

Еще одним источником кредитования энергосберегающих проектов на возвратной основе является выпуск облигационных займов. Привлекательность данной формы объясняется тем, что займы могут быть обменены на налоговые освобождения. Кроме того, выпуск и размещение облигаций дает возможность привлечь средства для финансирования инвестиционных проектов в области энергосбережения на более выгодных условиях по сравнению с банковским кредитом. Во-первых, выпуск целевых облигационных займов, прежде всего, не требует необходимого банкам залогового обеспечения. Во-вторых, предприятие-эмитент имеет возможность привлечь значительный объем денежных средств на долгосрочной основе при меньшей стоимости заимствования, получая прямой доступ к ресурсам мелких инвесторов. И, наконец, погашение основного долга по облигациям, в отличие от традиционного банковского кредита, происходит, как правило, по окончании срока обращения займа, что делает возможным обслуживание долга за счет доходов, генерируемых проектом.

В последнее время, ввиду нестабильного финансового состояния энергетических компаний и необходимости проведения их независимого финансового аудита, зарубежные инвесторы предпочитают проектное финансирование с выделением энергосберегающего проекта в самостоятельное юридическое лицо. Данный источник характеризуется особым способом обеспечения возвратности вложений, учитывающим те доходы, которые получит предприятие в будущем, а также возможностью совмещения различных видов капитала: банковского, коммерческого, государственного, международного. А значит, в отличие от традиционной кредитной сделки, в данном случае возможно рассредоточение риска между участниками инвестиционного проекта.

Эффективным средством по мобилизации свободных средств юридических лиц под энергосберегающие проекты и мероприятия может

стать паевой инвестиционный фонд. Данный метод применим, в основном, для финансирования капиталоемких проектов энергосбережения, поскольку расходы, связанные с проведением эмиссии ценных бумаг, перекрываются лишь значительными объемами привлеченных ресурсов.

Финансирование энергосбережения в бюджетных учреждениях целесообразно было бы осуществлять за счет государственных средств, привлеченных (кредиты банков и лизинг), а также перфоманс-контрактов. Однако прямое бюджетное финансирование энергосберегаю-

щих проектов ведет к неэффективному расходованию бюджетных средств российскими государственными учреждениями. Отсутствует в нашей стране и практика банковского кредитования проектов энергосбережения в бюджетной сфере. Практически недоступны кредитные ресурсы российских банков организациям малого и среднего бизнеса, которые могут реализовать сравнительно небольшие по капиталовложениям энергосберегающие проекты. Кроме этого, банки предпочитают кредитовать проекты, связанные с ростом производственных мощностей, а не

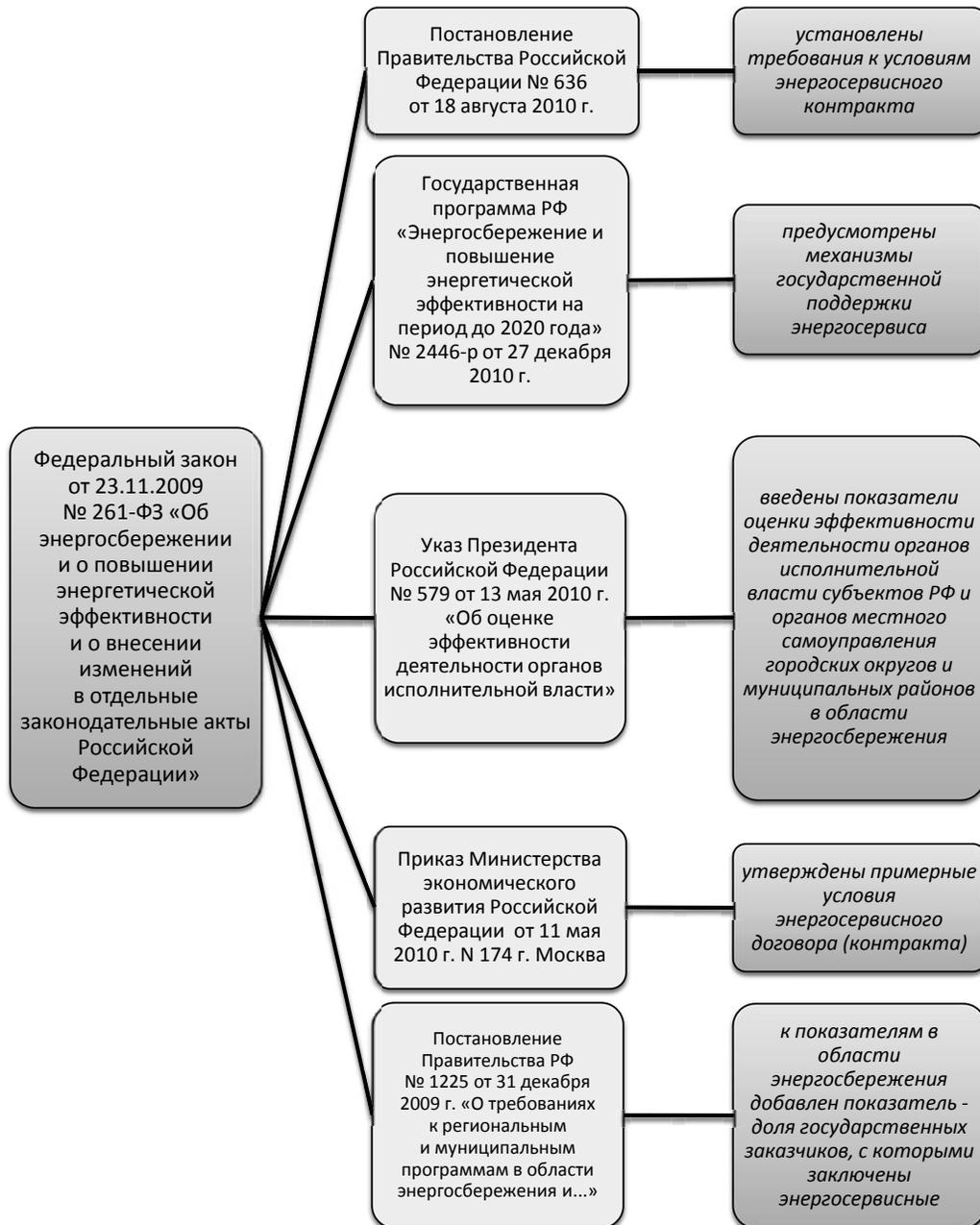


Рис. 1. Нормативно-правовая база, регулирующая деятельность энергосервисных компаний

со снижением затрат. Оптимальной моделью повышения энергоэффективности в государственных учреждениях может стать энергосервис.

Во-первых, реализация энергосберегающих мероприятий в бюджетной сфере путем заключения энергосервисных контрактов способна создать предпосылки для максимального развития рыночных механизмов и стимулов по внедрению энергосберегающих мероприятий в государственных учреждениях. Во-вторых, энергосервисные компании избавят бюджетные организации от несвойственных им функций по разработке и реализации долгосрочных инвестиционных проектов и энергоменеджменту. И, в-третьих, модернизация энергопотребления в бюджетной сфере и снижение затрат на реализацию энергосберегающих проектов в госучреждениях может проводиться без дополнительных расходов бюджета.

Несмотря на то что основы нормативной правовой базы энергосервиса, сформированной Законом об энергосбережении и соответствующими подзаконными актами, в нашей стране уже созданы (рис. 1), в России до сих пор отсутствует опыт реализации энергосервисных контрактов в государственных учреждениях.

Многочисленные организации, называющие себя энергосервисными, оказывают только часть услуг – например, строительство, эксплуатация и техобслуживание или же инжиниринг и строительство. Некоторые компании работают на основе договоров строительного подряда, не соответствующих требованиям, предъявляемым к энергосервисным контрактам. То есть, получается, что организации вроде бы и хотят достичь успехов на рынке энергосервисных услуг, но в то же время боятся технических, финансовых, налоговых и пр. рисков.

Кроме того, специалисты, занимающиеся вопросами заключения энергосервисных контрактов в бюджетной и жилищной сфере, указывают на сложности при подсчете достигнутой экономии. С этим нельзя не согласиться, поскольку иногда показатели потребления энергоресурсов, рассмотренные в динамике за ряд лет, свидетельствуют о сокращении фактически доступной экономии к получению дохода для энергосервисной компании. Например, в 2010 г. учреждение потребило 200 условных единиц энергоресурсов. После проведения энергосберегающих мероприятий в 2011 г. удалось израсходовать 160 условных единиц, сэкономив тем самым 20%. Однако ввиду других температурных режимов из-за более холодной зимы 2012 г. потребление составило 180 единиц, т.е. доступная эконо-

мия к получению дохода для энергосервисной компании сократилась вдвое. Получается, что энергосервис не работает, но на самом деле такое утверждение было бы неверным. Следовательно, чтобы избежать ошибок при подсчете достигнутой экономии, необходима методика расчета, определяющая, с чем надо сравнивать достигнутые результаты.

В тех странах, где энергосервис развит в значительной степени именно в бюджетной сфере, вопросы определения достигнутой экономии от проведения энергосберегающих мероприятий решаются самостоятельно участниками рынка, то есть в рамках профессиональных ассоциаций энергоаудиторов и энергосервисных компаний.

Итак, существуют разные варианты оказания финансовой поддержки в достижении положительных результатов при реализации энергосберегающих проектов и программ. Следует отметить также, что общей чертой инвестиционных процессов в сфере реализуемых программ повышения энергоэффективности должно выступать финансирование энергосбережения на основе использования всех доступных источников средств, а также увеличение средств существующего потенциала энергосбережения. Это обеспечит привлекательность рынка сбыта энергоэффективных технологий и в конечном итоге позволит успешно применять энергосберегающие проекты и мероприятия.

### Литература

1. Федеральная целевая программа «Энергосбережение России на 1998–2005 годы» № 80 от 24.01.98.
2. Федеральная целевая программа «Энергоэффективная экономика на 2002–2005 годы и на перспективу до 2010 года» № 796 от 17.11.2001.
3. Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
4. Государственная программа Российской Федерации «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» № 2446-р от 27.12.2010.
5. Семикашев В.В., Мартынов А.С., Колпаков А.Ю. Финансирование энергоэффективности. [Электронный ресурс] – Тематическое сообщество «Энергоэффективность и Энергосбережение», 2012. <http://solex-un.ru/energo/reviews/finansirovanie-energoeffektivnosti/cifry-i-fakty>