

## МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

## INTERNATIONAL ENTREPRENEURSHIP AND ASPECTS OF ECONOMIC SAFETY ASSURANCE IN RUSSIA

*С учетом противоречивого характера деятельности международных компаний становится актуальным развитие механизмов системного анализа, контроля процессов транснационализации производства с позиции обеспечения аспектов экономической безопасности России. В статье рассмотрены особенности государственного влияния на международный бизнес для реализации национальных экономических интересов. Выделены условия эффективного регулирования процессов транснационализации производства в условиях усиления неустойчивого экономического развития.*

**Ключевые слова:** баланс интересов, международное предпринимательство, экономическая безопасность, макроуровень экономической безопасности, государственное воздействие.

*Considering an inconsistent nature of activities of international companies, it becomes topical to develop mechanisms of system analysis, process control of production transnationalization from the standpoint of providing an appropriate economic safety in Russia. Some features of the Russian governmental influence on international business for realization of the Russian national economic interests are considered herein. The paper is specifying some conditions for an efficient regulation of the production transnationalization processes in the context of strengthening of unstable economic development.*

**Keywords:** balance of interests, international entrepreneurship, economic safety, economic safety macro level, governmental influence.

Исследование закономерностей воздействия государства на международный бизнес целесообразно строить на основе анализа понятия баланса интересов. Синтетичность этого понятия, отражающего роль сознательного фактора в механизмах регулирования, стимулирует его применение для исследования мер воздействия со стороны правительства на международное предпринимательство как принимающих стран, так и стран происхождения транснациональных корпораций. Это понятие позволяет отразить многоуровневость, многоаспектность и динамизм современного социально-экономического развития. Необходимо отразить эволюцию в толковании категории национальных интересов, выразителями которых выступают государства, и определить принципы достижения баланса национально-государственных интересов и интересов международного капитала.

В различных странах и в разные исторические периоды национальные интересы пони-

мались неодинаково. Для одних государств национальный интерес – это элемент интернационального единства рабочего класса в борьбе против международного капитала (позиция пролетарского интернационализма); для других стран национальные интересы отождествляются с корпоративными и личными интересами финансово-промышленных олигархов (позиция рыночного фундаментализма).

В настоящее время наибольшее распространение получает точка зрения, согласно которой национальный интерес – это возможность обеспечить на практике сочетание интересов личности, общества и государства. При этом государство должно выступить в качестве гаранта реализации права общества и каждого человека на развитие и повышение благосостояния. Это обуславливает проблему отстаивания национального интереса в противоборстве с групповыми интересами или частным эгоизмом.

В современных условиях возможности развития в значительной степени определяет экономический компонент, он выступает ключевым национальным приоритетом любой страны. Наиболь-

<sup>1</sup> Кандидат технических наук, доцент кафедры финансов и банковского дела НОУ ВПО «Российский новый университет».

ших успехов добились страны, учитывающие необходимость обеспечения баланса экономических, экологических, социально-культурных элементов при формулировании и реализации национальных интересов.

Кроме того, следует отметить, что в современном мире ориентиры национального развития зависят не только от внутренних факторов, но и от интенсивных экономических, технологических, политических трансформаций, влияющих на мировое хозяйство.

Процессы транснационализации производства, выступающей важнейшим направлением глобализации, существенно расширяют сферу национальных интересов стран. Формирование отечественных транснациональных корпораций ставит на повестку дня вопросы отстаивания национальных интересов за рубежом на всех стадиях: согласования порядка вхождения (или допуска) национальных производителей в зарубежную экономику, обеспечения гарантий поддержки развития и укрепления зарубежных позиций национальной экономики на основе стимулирования транснационализации отечественного производства и т.п.

Если раньше ряд государств проявлял негативное отношение к деятельности иностранных транснациональных корпораций (ТНК), то теперь их работа получает одобрение, началась даже конкуренция за привлечение транснациональных капиталов, так как постепенно сложились и развиваются механизмы достижения баланса интересов всех сторон, охваченных процессами транснационализации производства. Это не означает, что диктат с позиции силы остался в прошлом и утратил свое значение. Тем не менее, объективные закономерности развития (закон продуктивной конкуренции, интернационализация хозяйственной жизни и др.) обуславливают тенденцию к расширению конструктивного и взаимовыгодного сотрудничества национальных государств и транснационального бизнеса.

Важную роль играет умение находить такие национальные решения, которые сопоставлялись бы со стандартами мирового рынка и вместе с тем предусматривали бы, прежде всего, защиту национальной безопасности.

В настоящее время действует целостная совокупность достаточно простых и надежных параметров национальной безопасности – целевых индикаторов, а точнее, их отклонений от целевых значений.

Критерий национальной безопасности является приоритетным при формировании системы

мер государственного регулирования процессов транснационализации производства.

Разработка этой системы целесообразна в рамках ориентации на интенсивно-коэволюционный способ развития, использование которого станет возможным не в результате увеличения привлекаемых ресурсов и энергии, а благодаря их более эффективному применению на базе инновационно-ориентированных стратегий.

Предполагается соблюдение нормативов изъятия невозобновляемых ресурсов и переход в основном на использование возобновляемых ресурсов.

Среди условий, обеспечивающих переход к этому новому типу развития, можно выделить:

- обязательность экологической экспертизы всех хозяйственных проектов;
- недопустимость превышения пределов устойчивого функционирования и развития экосистем;
- обязательность полной компенсации нанесенного ущерба со стороны виновника возникновения экологически опасной ситуации, эффективная реализация принципа «загрязнитель платит»;
- обеспечение свободного доступа к полной и достоверной экологической информации, создание необходимых для этого баз данных и коммуникаций.

Другим важнейшим критерием, который может рассматриваться как аналитический инструмент для оценки эффективности государственного регулирования транснационального бизнеса, служит повышение национальной конкурентоспособности. Конкурентоспособность страны является политико-экономическим понятием, которое характеризует способность экономических структур и институтов страны эффективно координировать хозяйственную деятельность в рамках мировой экономики с целью обеспечить долгосрочный экономический рост и повышение жизненного уровня граждан [1].

Стратегическая значимость повышения конкурентоспособности страны позволяет оценить эффективность мер, предпринимаемых государством для формирования предпосылок создания новых конкурентных преимуществ фирм, находящихся под его юрисдикцией, для стимулирования высокопроизводительных видов деятельности зарубежных ТНК на своей территории. При этом необходимо отметить изменение основного критерия привлекательности прямых инвестиций: вместо увеличения объема добав-

ленной стоимости – повышение конкурентоспособности местных ресурсов и мощностей в долгосрочной перспективе. Таким образом, именно с позиций обеспечения роста конкурентоспособности страны и гарантирования ее безопасности следует подходить к определению государственной политики в целом и важнейшей ее составляющей – механизма регулирования процессов транснационализации производства.

Задачи государственного воздействия на транснациональный бизнес можно сформулировать следующим образом: для достижения долгосрочного роста национальной экономики, повышения жизненного уровня населения при минимизации отрицательных эффектов путем использования потенциала транснационального производства важно вовремя обнаружить нарастание негативных тенденций и вводить в действие новые компенсаторные механизмы в форме законодательных, экономических или административных регуляторов.

По мере повышения национальной конкурентоспособности практика применения ограничительных мер по отношению к зарубежным ТНК сокращается, вводимые стимулирующие методы предполагают отсутствие дискриминации в отношении отдельных экономических субъектов, в том числе по критерию национальной принадлежности. Хотя системы поощрения в разных странах различны, но есть нечто общее: эффективная система стимулирования должна обладать такими характеристиками, как гибкость, объективность, простота, последовательность административной политики государства и скорость реализации намеченных мер. Предпочтение отдается созданию постоянно действующих механизмов взаимоотношений государства и транснационального бизнеса, в таком качестве рассматриваются:

- законы и соответствующие им постановления исполнительной власти;
- деловая и административная практика, которая не противоречит законам и постановлениям.

Такова в целом общая схема модели взаимоотношений государств с транснациональными структурами. Конкретные меры и средства, используемые в ней, зависят от уровня развития экономики, степени ее интернационализации и роли внутрифирменных связей ТНК (интернационализации).

Воздействие на транснациональный бизнес реализуется в рамках общей экономической политики, в том числе структурной (промышленной, научно-технической) и социаль-

ной, предусматривает совокупность мер в инвестиционной, производственной, финансовой, кредитно-денежной и внешнеэкономической сферах.

Макроэкономическое регулирование, устанавливающее общие правила и параметры хозяйствования для организаций всех типов, дополняется системой мер, регламентирующих поведение транснационального бизнеса. В частности, должны быть четко определены области применения режима наибольшего благоприятствования и национального режима (создание для иностранных ТНК не менее благоприятных условий по сравнению с существующими для отечественных предпринимателей в сфере регулирования производства, продажи товаров, оказания услуг, инвестирования, перемещения граждан).

В ряде случаев, исходя из национальных интересов, возможно введение обоснованных ограничений, например на передачу в эксплуатацию зарубежным компаниям месторождений стратегических природных ресурсов, телекоммуникаций, транспортных и товаропроводящих сетей и т.п.

Государственное регулирование предполагает соблюдение ряда положений о контроле трансфертного ценообразования, налогообложении, обеспечении более широкого раскрытия информации о деятельности ТНК. Существует достаточно разработанная система модельного подхода к решению, например, проблемы устранения двойного налогообложения, данная система явилась результатом международных переговоров и т.п.

Цель – получение всеми заинтересованными странами разумных налоговых доходов. Правильное определение налоговых обязательств ТНК на основе адекватной политики трансфертного ценообразования осуществляется в ходе международной нормотворческой деятельности на двустороннем, региональном, национальном и глобальном уровнях.

Важнейшим условием эффективного воздействия на процессы транснационализации производства является развитие транспарентности, то есть обеспечения доступности, прозрачности и достоверности информации. Имеется в виду транспарентность не только политики фирм, но и правительственной политики в области налогообложения, тарифов, перевода средств и т.п. Кроме того, с учетом проблемы взяточничества в указанных сферах нередко возникают серьезные проблемы обеспечения транспарентности отношений между ТНК и правительствами, когда речь идет о практике трансфертного ценоо-

бразования и других направлениях регулирования транснациональной деятельности. Следовательно, в современных условиях обеспечение прозрачности становится предпосылкой достижения баланса интересов национальных государств и транснационального бизнеса.

Наряду с деятельностью контрольных органов немаловажное значение имеет привлечение широкой общественности к мониторингу деятельности госаппарата и бизнеса. Для достижения этой цели целесообразно изучить опыт реального общественного контроля в странах с развитой демократией. Стоит обратить внимание на британскую систему контроля за деятельностью госорганов. Здесь заметную роль играют различные неправительственные обзоры, исследования и разработки по конкретным направлениям деятельности администрации (госаппарата). Такие обзоры составляются на основе широкодоступных статистических и других аналитических материалов о работе госорганов и регулярно выпускаются университетами, общественными организациями. Они дают дополнительную возможность конструктивного анализа отдельных направлений политики правительства, обеспечивают общественности условия для непосредственного участия в контроле за его деятельностью.

Систематическая отчетность исполнительной власти перед представителями общественности (парламентом), а также открытость ее деятельности средствам массовой информации и широкой общественности снижают риск безответственности принимаемых решений. Это позволяет предотвращать использование рычагов государственной власти в процессе накопления капитала приближенными к госаппарату коммерческими структурами. Кроме того, независимая оценка правительственных решений дает возможность выявлять дополнительные альтернативы, разрабатывать наиболее приемлемые варианты, усовершенствовать существующие системы государственного управления.

Уже несколько десятилетий прогрессивное развитие современного мира связывается с развитием двух тенденций – перехода стран к инновационному типу воспроизводства и стремительно развивающейся интернационализации в ее высшей специфической форме глобализации.

Взаимодействуя между собой, эти тенденции переплетаются, дополняют и усиливают друг друга. При этом глобализация выступает в качестве одного из факторов инновационного развития национальных хозяйств. В этих условиях в случае слабого развития внутренних оснований инновационных процессов в экономике кон-

кретной страны для нее перспектива обращения к внешним источникам приобретает особое значение.

Воздействие торговли на инновации соотносят как с непосредственной передачей технологий, так и с экономией на масштабах, усилением конкуренции, разного рода внешними эффектами.

Инновационный эффект коммерции можно разделить на два этапа инновационного процесса.

При формировании идеи и ее трансформации в модель рыночного продукта – стадия исследований и разработок – особое значение приобретает торговля научным оборудованием, патентами и лицензиями. Это способствует не только ускорению осуществления разработки модели, но и экономии средств на реализацию. Поэтому в США, которые удерживают лидерство в сфере инноваций, даже в период кризиса доля импортированного научного и исследовательского оборудования устойчиво превышает 25%, темпы роста импорта услуг, обслуживающих этот этап развития, составили 12% ежегодно.

При производстве и распространении нового продукта на рынке особое значение приобретает торговля производственным оборудованием и технологиями, которые призваны обеспечить экономию расходов. Таким образом, благодаря относительно невысоким, по сравнению с возможными национальными аналогами, ценам импортного оборудования производство новой продукции в принимающей стране становится дешевле. Вместе с тем, открываются и новые возможности для накопления капитала [4].

Анализируя общую структуру внешней торговли за последние 20 лет, можно отметить заметное увеличение доли объектов интеллектуальной собственности, которые напрямую связаны с инновационной деятельностью [5]. По данным экспертов, использование патентов, приобретаемых по каналам внешней торговли, оказывает более сильное воздействие на рост показателей производительности национальных предприятий, чем собственные. Ускорение использования ноу-хау связывают с импортом лицензий, которые в сочетании с сохранением контроля за их применением устойчиво обеспечивают повышенную эффективность.

Помимо непосредственного стимулирования инновационного воспроизводства со стороны отдельных составляющих внешнеторговых операций можно отметить и их внешний эффект. Рост внешнеторговых операций с продукцией, оказывающей инновационное воздействие на импортеров, стимулирует и инновационную актив-

ность производителей и поставщиков данных продуктов, даже если они непосредственно не участвуют во внешнеторговых операциях.

Стимулирующее воздействие на инновации оказывает межнациональное движение капитала. В исследованиях воздействия прямых иностранных инвестиций (ПИИ) на инновации указывается на сопутствующие ПИИ, а вместе с ними и новыми технологиями – на внешние эффекты: совершенствование развития и формирования человеческого капитала, повышение эффективности и качества работы бизнеса принимающей стороны вследствие усиления конкуренции среди местных поставщиков [6]. Часто перемещение капитала на инновации рассматривают даже как более значимый фактор, нежели простое перемещение товаров, услуг и объектов интеллектуальной собственности. Это связывают с возможностями, которые открываются перед зарубежными инвесторами, по пользованию местными ресурсами и информацией.

Следующим источником инновационного импульса являются контакты по линии миграции национальных высококвалифицированных кадров, сложившихся на этой основе международных связей и передачи ноу-хау.

В то же время, одного наличия внешнеэкономических контактов недостаточно для обеспечения инновационного развития участников данных отношений. Это объясняется наличием следующих обстоятельств.

Инновационный эффект ограничивается моральным старением поставляемой продукции, то есть оказывается ограниченным во времени, он оказывается ограниченным и в пространстве – конкретным процессом или продуктом, который либо импортируется, либо формируется благодаря ПИИ.

Определенные пределы имеют инструменты, посредством которых внешний фактор воздействует на национальное экономическое пространство. В отношении внешней торговли существенные ограничения демонстрирует стимулируемый ими инновационный эффект усиления конкуренции. Они связаны с отраслевой спецификой, общим состоянием развития рыночной конкуренции в стране, а также уровнем национального технологического развития.

Следует отметить, что чем выше уровень технологического развития отрасли, тем слабее конкуренция, обуславливаемая внешними факторами.

Для уровня развития конкуренции ее связь с инновациями выражается в виде U-образной кривой, обращенной крыльями вниз. Положение

крыльев данной кривой соответствуют условиям совершенной конкуренции и монополии с минимальными уровнями инновационной активности. В средней части дуги наблюдается повышенная инновационная активность.

Следует отметить, что уровень национального технологического развития определяет реакцию компаний принимающей страны в зависимости от уровня эффективности их деятельности. Если уровень национального технологического развития высок, то появление конкурентов заставляет компании повысить исследовательскую активность для удержания своих позиций. При низком уровне национального технологического развития и слабой инновационной базе наблюдается тенденция к ее еще большему сокращению для экономии в условиях нарастающей конкуренции.

Серьезная обусловленность инновационного эффекта характерна для международного движения капитала. В данном аспекте можно выделить такие факторы, как мотивы и способы инвестиций, а также особенности принимающей экономики.

В случае если ПИИ обусловлены попытками обойти тарифные ограничения и проводятся в экономике закрытого типа, то инновационный эффект от них будет минимальным. Доход, получаемый от этой операции с ПИИ, определяется как рентный, хотя и не имеющий отношения к инновационной сверхприбыли.

При направлении капиталовложения на расширение рынка в условиях большей открытости хозяйства и производства через формирование нового производства инновационный результат будет несравнимо большим, чем в предыдущем варианте.

В поиске взаимосвязи между внешнеэкономическими операциями и инновациями следует также обратиться к субъектам указанных отношений – монополиям, крупным компаниям и мелким и средним предприятиям (МСП).

Среди монополий выделяются транснациональные монополии (ТНК), крупнейшие из которых определяются как основные проводники инноваций.

Широко известно явление интернационализации НИОКР в рамках ТНК, которая позволяет оптимизировать расходы, мобилизовать человеческие и иные ресурсы. Преимущества ТНК в инновационной деятельности наглядно представлены их долей в общих расходах на НИОКР, числом патентов, которыми они владеют.

Своеобразным для ТНК механизмом международного распространения инноваций являет-

ся их деятельность на базе национальных филиалов. При повышении инновационной активности филиала ТНК одновременно распространяет ее и на соответствующее национальное пространство, тем самым оказывая прямой или косвенный эффект на местных партнеров. Таким образом, ТНК рассматривается как «институт-посредник» между географически распределенными экономическими и инновационными системами.

Можно отметить, что среди организационных форм распространения инноваций в рамках ТНК широкое распространение приобретают более гибкие формы, такие, как стратегические альянсы, использование аутсорсинга производственных сетей и их модификации. Их функционирование позволяет повысить эффективность расходов, связанных с НИОКР, производством и эксплуатацией инноваций. Однако остается открытым вопрос о соотношении инноваций ТНК и национальных экономик.

Иначе складывается инновационное развитие посредством международной деятельности МСП. Значительные ограничения на механизмы реализации инновационной деятельности в рамках такого рода организаций связывают, прежде всего, с их ресурсным потенциалом, значительно меньшим по сравнению с потенциалом ТНК.

Несмотря на малые размеры, их относят к группе инновационных и рассматривают как один из секторов национальной системы воспроизводства инновационного типа, хотя это последнее требует более внимательного рассмотрения с учетом внешнеэкономических связей указанных компаний и степени их зависимости от крупных организаций.

Данные организации могут быть носителями инновационной активности, формирующейся в рамках ниш, которые занимают МСП в международных связях, являясь звеньями международных цепочек создания стоимости и реализуя свой инновационный потенциал в конкретном узком сегменте.

Аналитики подчеркивают, что, несмотря на многочисленные исследования механизмов передачи инновационных импульсов в рамках представленных выше форм организации бизнеса, только одних лишь перечисленных инструментов для формирования новой инновационной модели поведения компаний страны, принимающей инновационный импульс, явно недостаточно.

Необходимо отметить, что импорт высокотехнологичных товаров, оборудования, объектов интеллектуальной собственности, а также ино-

странные инвестиции (прежде всего ПИИ) могут стимулировать инновационное развитие национальных производств, однако источником или первоосновой их инновационной деятельности они не являются.

Должное восприятие бизнесом принимающей страны внешнеэкономического импульса и переход бизнеса на инновационную модель воспроизводства предполагает наличие у него специальной способности к восприятию (СВ) этого импульса.

Исследователи ОЭСР рассматривают СВ как этап деятельности, связанный с осознанием содержания в международных экономических потоках новшества и его эффективного применения в рамках инновационного воспроизводства, его рассматривают на микро- и макроуровнях.

На микроуровне СВ они увязывают со способностью компании распознавать инновационную ценность внешней информации, ее усвоением и результативным использованием [4].

На национальном макроуровне СВ макроуровня обеспечивается общеполитической и макроэкономической стабильностью, а также наличием базовой инфраструктуры (телекоммуникации, электрическая и транспортная системы, институты, обеспечивающие предложение капитала для инновационной деятельности). Также к этому уровню относят проведение государственной политики, направленной на инновационное развитие страны.

На общенациональном уровне СВ определяется не только микро-СВ, но эффективностью структуры информационных потоков между предприятиями.

Специалисты Мирового банка, в отличие от экспертов ОЭСР, при рассмотрении СВ сосредотачивают свое внимание на области технологических инноваций. Без поддержки технологических СВ (ТСВ) эти инновации сосредотачиваются лишь в нескольких крупных центрах или анклавах, находящихся в иностранной собственности, ТСВ предусматривает их распространение вовне таких центров по всему национальному экономическому пространству.

Такой подход ТСВ определяется качеством рабочей силы и бизнес-средой, в том числе доступом к финансовым ресурсам, действуя в которой фирмы имеют реальные возможности осваивать продукцию внешних источников инноваций.

Наряду с безусловной целесообразностью развития СВ и ТСВ, модели ориентированы, прежде всего, на выявление условий для эффективного восприятия и освоения уже созданных

технологий или иных новшеств, акцент не ставится на развитии на базе принимающей системы инновационного воспроизводства внутри национального хозяйства. Таким образом, приведенные выкладки дают основание рассматривать их с позиции очередного варианта теорий зависимости, актуализированного для случая инновационного развития в условиях глобализации.

Все это предполагает создание и развитие категорий национальной инновационной системы (НИС), т.е. формирование управляемой структуры инновационного воспроизводства в национальном масштабе. Институты частного и общественного секторов, взаимоотношения между которыми определяют инновационное развитие страны, обеспечивают эту функцию.

Интеграционные механизмы, обеспечивая общее институциональное строительство для участников интеграции и развитие рынков, не содержат в себе автоматического изменения экономического поведения в направлении моделей, обеспечивающих всему региону и его отдельным членам преимущество перед нынешними инновационными лидерами.

Анализ трансформации структуры НИС участников под влиянием центра позволит найти эти причины.

Среди многообразия классификаций указанной системы выделяем, в частности, сектор производства знаний, сектор, обеспечивающий их применение в бизнесе в качестве производственного ресурса – инновационной инфраструктуры (ИИ), и, наконец, сектор коммерческого использования этого ресурса.

Необходимо установить первостепенное специфическое значение функционала указанного сектора для инновационного развития, особенности обеспечения трансформации глобального общественного блага, знаний, в частное и выполнение ими роли производственного ресурса бизнеса, а также анализ развития ИИ в рамках международной экономической интеграции и выявление возможностей управления этой инфраструктурой для эффективного восприятия внешних импульсов к инновациям.

Таким образом, государственное воздействие на процессы транснационализации производства выступает в качестве одного из звеньев все более усложняющегося механизма, регулирующего глобальные экономические отношения.

#### **Выводы**

1. Соблюдение национального интереса и защита национальной безопасности являются приоритетными задачами регулирования процессов транснационализации производства прави-

тельствами как принимающих стран, так и стран происхождения ТНК. Государства несут ответственность за согласованное обеспечение интересов всех субъектов экономической деятельности на своей территории в настоящее время и в перспективе. Государственные органы должны сконцентрировать свои усилия, чтобы определить правила поведения хозяйствующих субъектов, а не напрямую принуждать их к конкретным действиям.

2. Потребность в активизации государственного регулирования возрастает в периоды большей неустойчивости экономического развития. У транснациональных субъектов должны формироваться соответствующие ожидания, тогда на их поведение не будут влиять случайные факторы.

Важнейшими условиями эффективного государственного воздействия на транснациональное предпринимательство являются:

- развитие транспарентности, прозрачности, деятельности транснационального бизнеса и его отношений с органами государственной власти;
- оформление механизма диалога, в рамках которого будут эффективны наступательные и оборонительные функции государственного вмешательства.

3. В области законодательства государства должны не замыкаться в национальных рамках, а учитывать международные правила и нормы, постоянно сравнивая свои законы с законами других государств, особенно в области регулирования международных потоков капиталов, товаров и т.д. Иными словами, при осуществлении важнейших функций государства следует учитывать процессы, разворачивающиеся на международном уровне:

- усиление международной конкуренции в области технологий и экономики;
- перемещение предприятий за рубеж, которое приводит к усилению конкуренции между национальными юридическими пространствами.

#### **Литература**

1. Геоэкономика и конкурентоспособность России: научно-концептуальные основы геоэкономической политики России : научно-аналитический доклад / М.Ю. Байдаков, Н.Ю. Кониная, Э.Г. Кочетов и др.; под науч. ред. Э.Г. Кочетова; Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики. – М. : Книга и бизнес, 2010. – 388 с.

2. Основы экономической безопасности: государство, регион, предприятие, личность / под ред. Е.А. Олейникова. – М. : ЗАО «Бизнес-школа»; «Интел-Синтез», 2011.

3. Урсул А. Безопасность и развитие: концептуально-методологические аспекты // Безопасность Евразии. – 2007. – № 1. – С. 315.

4. Cohen W.M. and D.A. Levinthal. Absorptive capacity: a new perspective on learning and innovation // Administrative Science Quarterly. – 1990. – Vol. 35. – No. 1. – Special Issue: Technology, Organizations and Innovation, pp. 128–152.

5. Гуреева М.А., Учеваткина Н.В. Основы правовой защиты промышленной собственности : учебное пособие. – М. : РИЦ МГИУ, 2011. – 265 с.

6. Гуреева М.А. Формирование инновационной среды в корпорациях оборонного комплекса в свете обеспечения национальной экономической безопасности // Научное обозрение. – 2012. – № 6. – С. 413–419.