

СОВРЕМЕННОЕ МИРОВОЕ РАЗВИТИЕ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕКТОР РОССИИ

В статье выявлены основные тенденции мирового развития за последние 10 лет. Анализируются экономические и социальные приоритеты России, заявленные Премьер-министром России в ходе избирательной кампании. Основываясь на опыте прошлых лет, критически оценена возможность их реализации. Дается положительный опыт других стран в решении аналогичных экономических проблем.

Ключевые слова: мировое развитие, тенденции, многополярный мир, мировой кризис, деловая активность, исламская финансовая модель, предвыборные обещания, политический популизм, налоги, заработная плата, демографический кризис, антикоррупционная политика, Сингапур.

V.V. Chaynikov
D.G. Lapin

CONTEMPORARY WORLD DEVELOPMENT, SOCIAL AND ECONOMIC VECTOR OF RUSSIA

In this article the major trends in world development over the past 10 years are identified, as well as the economic and social priorities of Russia, declared by the Prime Minister of Russia are analyzed. Based on the past experience, the possibility of their implementation critically evaluated. The positive experience of other countries in addressing similar economic problems are given.

Keywords: international development trends, multi-polar world, the world crisis, business activity, the Islamic financial model, campaign promises, political populism, taxes, wages, population crisis, anti-corruption policies, Singapore.

В сегодняшней ситуации, когда существенно обострилась политическая обстановка в стране, когда перед народом стоит дилемма: кого выбрать Президентом России и каким путем экономического и социального развития поведет Россию ее политическая элита, целесообразно рассмотреть современные тенденции мирового развития в их увязке с политическими и социальными задачами, которые провозглашает Правительство России, насколько реально их выполнение.

Обобщение и анализ современных (начало XXI века) тенденций мирового развития позволили выявить следующие закономерности.

А) Наличие многополярного мира, время сверхдержав безвозвратно прошло. Прежнее значение понятия «сверхдержава» устарело, се-

годня ему соответствуют разве что США и Северная Корея.

Огромное политическое влияние, предполагающее использование функций мирового жандарма, а также экономическая и военная мощь – вот три основных критерия сверхдержавы. Некоторые эксперты выделяют дополнительные черты и особенности. Так, А. Коэн [2] считает, что «супердержава» – это страна, которая имеет в своем распоряжении военную, экономическую и так называемую мягкую, то есть структурную и ценностную мощь. Все это она может применить практически в любой точке земного шара. По его мнению, это держава, без которой невозможно решение никаких военных или политических конфликтов современности. При этом она в гораздо меньшей степени подвергается ответным мерам воздействия, чем ее соперники или даже друзья.

Важный штрих к портрету сверхдержавы – это способность государства создавать, развивать и поддерживать конкурентные преимуще-

¹ Доктор экономических наук, профессор, завкафедрой экономики НОУ ВПО «Российский новый университет».

² Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики НОУ ВПО «Российский новый университет».

ства. Речь идет не только об экономической или внешнеполитической конкурентоспособности, но этот комплексный критерий включает еще и человеческий потенциал.

Некоторые аналитики отмечают снижение роли военного фактора в современных условиях. В большинстве случаев он играет определенную роль на политическом уровне. Попытка военного решения определенных проблем на практике приводит лишь к из возрастанию и к выходу из-под контроля (Афганистан, Ирак, Ливия и др.).

Политологи считают, что современную картину мира определяют не супердержавы, а средние и малые страны. На смену эпохе геополитических монстров идет новый формат мирового устройства – более гибкий и более приспособленный к стремительно меняющейся действительности. В 90-е годы Российская Федерация потеряла статус великой державы, и сейчас необходимы меры по повышению ее экономического и политического имиджа.

Б) Мировая экономика претерпевает существенное изменение, заключающееся в более динамичном изменении экономико-финансовой карты мира. Экономический центр деловой активности перемещается из Западной Европы и Северной Америки в страны Юго-Восточной Азии (Китай, Южная Корея, Индия Сингапур и др.).

В) Нарастает недовольство населения развитых стран Западной Европы и Северной Америки результатами деятельности финансовых институтов (банками, страховыми компаниями, инвестиционными фондами) в кризисный период (2008–2009 гг.). При резком ухудшении финансового состояния большинства фирм в кризисный период топ-менеджеры крупнейших финансово-промышленных корпораций выплачивали себе огромные бонусы (десятки и сотни млн долл. США).

Летом 2011 г. во многих странах (США, Англии и др.) прокатились волны протеста под лозунгом «Захвати Уолл-стрит», которые обернулись большими беспорядками и человеческими жертвами. Под воздействием этих выступлений власти США, Великобритании вынуждены были законодательно ограничить сверхдоходы руководителей финансовых корпораций.

Г) Усиление нестабильности в арабском мире, вызванное «оранжевыми революциями», привело к смене власти в Египте, Ливии, Ливане и других странах. На смену светской власти приходят ярые сторонники ислама. Иранский генерал С.М. Хаджази в связи с этими событиями отмечает: «Исламское пробуждение по всему миру – это колокол, звонящий по мировым сверхдержавам».

Д) Возрастание роли религии в решении экономических проблем общества. Все более популярными становятся экономические системы, где больше внимания уделяется социальному фактору.

После мирового финансового кризиса 2007–2009 годов все большую популярность завоевывает исламская финансовая модель развития банковской системы. Создание исламских банков связано с политикой возрождения социально-экономических традиций ислама.

В основе исламской экономической доктрины, основанной на принципах шариата, лежит справедливое распределение благ в обществе и обеспечение социальной справедливости. Банки, функционирующие на принципах ислама, не взимают фиксированный процент по кредитам, а используют принцип совместного участия в прибылях и распределения рисков между всеми участниками сделки. Такой подход находит все больше последователей, и система исламских банков, их отделений все динамичнее распространяется по всему миру.

Глава католической церкви Папа Римский Бенедикт XVI также намерен обратиться к представителям бизнеса с посланием «О справедливом распределении благ». Теперь очередь за Русской православной церковью.

Говоря о связи экономики и политики в наше время, можно сказать, что экономика является концентрированным выражением политики, хотя 100 лет назад В.И. Ленин говорил об обратном. Это четко прослеживается в Европе, когда ради достижения политической цели – сохранения в целостности Европейского экономического союза и зоны евро – принято решение о выпуске облигаций для поддержки слабых экономик Греции, Испании, Италии и других стран (кредитно-дефолтовый своп – CDS) – пятилетний контракт на долги стран ЕС.

На этом фоне высказанное летом 2011 года замечание В.В. Путина, что в России нет экономических причин для «оранжевых революций», оказалось слишком оптимистичным. Не прошло и шести месяцев, как ситуация в России существенно изменилась, и в настоящее время премьер В.В. Путин предпринимает отчаянные шаги, чтобы удержаться у власти. На многочисленных встречах с представителями бизнеса, ветеранами, доверенными лицами он не скупится на обещания. Что же обещает В.В. Путин в экономической и социальной сферах, чтобы удержаться на политическом Олимпе и насколько реальны эти обещания?

Он обещает:

1. Ввести налог на роскошь, только для бога-

тых. Он пояснил, что этот налог коснется только личного сверхпотребления: «Мы говорим не о доходах частных предприятий, не эти доходы будут облагаться налогом. А только те, которые используются на личное сверхпотребление. Допустим, приобретается огромный дом, или колоссальный земельный участок, самолет, суперяхта или суперавтомобиль – вот о чем речь».

2. «Мы сделали льготы для пенсионеров и молодых людей при перелете с Дальнего Востока в Москву и Санкт-Петербург. Далее будем расширять количество населенных пунктов и увеличим льготу. Право на льготные авиаперевозки имеют граждане до 23 лет и старше 60 лет. С апреля 2012 года это право получают и женщины старше 55 лет».

3. Повысить заработную плату бюджетникам. «Ситуацию с низкими зарплатами в сфере образования и культуры необходимо менять». В ближайшее время премьер представит свое видение, как это сделать. По его словам, «Социальная сфера, культура и образование сегодня продолжают отставать по уровню материального обеспечения от других отраслей. В некоторых регионах средняя заработная плата преподавателей вузов сравнялась со средней заработной платой учителей средней школы, а кое-где стала ниже. Это несправедливо».

4. «Визы в страны СНГ вводиться не будут. Введение визового режима с бывшими республиками СССР приведет к тому, что эти страны окончательно уйдут из сферы влияния России, а это будет ослаблять нашу страну», – так высказался В.В. Путин.

5. Продолжить борьбу с коррупцией. Премьер В.В. Путин предлагает «выделить коррупционно опасные должности как в аппарате исполнительной власти, так и в менеджменте государственных корпораций. Чиновник должен получать высокую заработную плату, но соглашаться на абсолютную прозрачность, включая расходы на крупные приобретения семьи». По его мнению, целесообразно включить в рассмотрение вопросы о месте фактического проживания субъекта и об источниках оплаты его отдыха. При этом, полезно было бы рассмотреть антикоррупционную практику стран Европы.

Как видим, обещаний дано немало, однако все они позволяют власти сохранить ту вертикаль, которая является основой путинской системы управления страной.

С точки зрения экономического популизма, обещания В.В. Путина увеличить налоговую нагрузку на богатых за счет введения налога на роскошь вполне подходящая вещь. Но что мешало ему в бытность Президентом России ввести этот

налог раньше: пять или шесть лет назад, а уж тем более в годы финансового кризиса. К тому же, премьер ничего не говорит о величине ставки этого налога. Если ставка налога будет менее 2% от стоимости предмета роскоши, то этот налог будет иметь чисто символический характер.

Как отмечалось нами ранее [3], в области налогообложения намного целесообразнее, как с точки зрения пополнения бюджета, так и с точки зрения соблюдения принципа справедливости, ввести прогрессивную шкалу налогообложения доходов физических лиц. Единая (на уровне 13%) ставка налога и для уборщицы и для председателя Совета директоров транснациональной компании усугубляет и без того острейшую проблему – дальнейшую дифференциацию общества на богатых и бедных – и делает первых еще беднее, а вторых еще богаче. Расчетами доказано, что удержание 24% доходов наиболее богатых групп населения позволило бы в 1,5 раза поднять доходы 60% населения России.

Кризисная ситуация в высшем и среднем образовании России, в том числе и с низкими окладами преподавательского состава, В.В. Путину хорошо известна, и возникла она не сегодня, а подготавливалась и осуществлялась на его глазах его верным соратником – господином Фурсенко, который сделал все, чтобы развалить окончательно оставшуюся от Советского Союза систему образования. Последние изменения в финансировании бюджетных образовательных учреждений (оклад профессора вуза – 16 тыс. руб., да и те не выплачивают вовремя) свидетельствуют, что Правительство России во главе с Путиным В.В. окончательно решило похоронить государственную систему образования. Сегодняшняя ситуация требует изменения всей системы управления трудом и заработной платой в стране.

С начала 1990-х годов доля заработной платы в величине ВВП Российской Федерации постоянно снижалась и составила в 2011 году менее 32%, в то время как в США и странах Евросоюза ее величина остается стабильно высокой и составляет 69–74 %. Государству необходимо реформировать существующую систему заработной платы и увязать ее с изменениями налоговой системы страны. С наших позиций, целесообразно разработать механизм уменьшения налоговой нагрузки на фонд заработной платы и увеличить при этом налоговые платежи на недвижимость организаций.

Острейшим вопросом российской современности является совершенствование демографической политики государства, важнейшими аспектами которой выступают:

– увеличение уровня рождаемости;

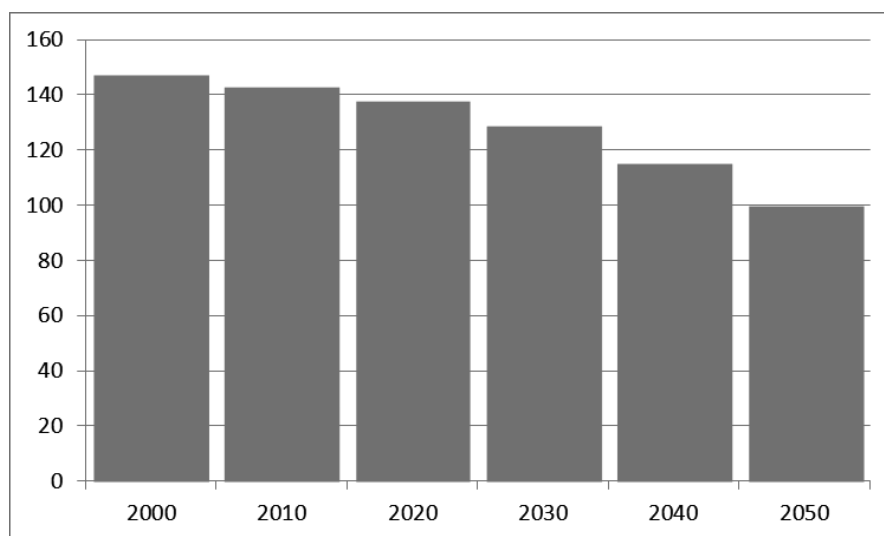


Рис. 1. Прогноз численности населения России до 2050 года

- уменьшение уровня смертности;
- эффективное управление миграционными потоками.

Недооценка остроты демографической ситуации в России грозит национальными войнами и конфликтами.

С 2002 по 2010 год население России сократилось на 3 млн человек (1,7%) и составляет 143 млн человек. Без учета миграции эта величина была бы в 2,5 раза больше.

По данным Центра демографии и экологии человека, население России довольно быстро сокращается и стареет: число граждан уменьшается более чем на 1 млн в год (рис. 1) [2]. Печальнее всего, что особенно быстро уменьшается численность титульной нации: если в 2002 году доля русских составляла 79,8%, то в 2010 году их доля сократилась до 66,1%.

После 2020 года отрицательная динамика станет еще более интенсивной. К 2050 году доля трудоспособного населения уменьшится с 72% до 60%, а общая численность составит около 100 млн человек.

За последние 10 лет в Российской Федерации прекратили существование (вымерли) 13 300 деревень и 298 родов.

Россия стала лидером среди европейских государств по числу подростковых самоубийств. По данным ООН, Россия объявлена страной, где свирепствует эпидемия СПИДа, так как за 2010 год у нас в стране от этой болезни умерло более 70 000 человек. Ежегодная гибель такого количества молодых людей от СПИДа и наркотиков – главное обвинительное доказательство неспособности правящей элиты во главе с В.В. Путиным справиться с острейшей социальной проблемой России – наркоманией. Махровая кор-

рупция в органах власти (прежде всего в правоохранительных) не позволяет эффективно бороться с наркоторговцами.

Экономический потенциал любой страны определяется прежде всего людскими, а не природными ресурсами. При сегодняшней ситуации с трудовыми ресурсами прогноз правительства, что к 2020 году экономика Российской Федерации по величине ВВП станет пятой в мире, слишком оптимистичен, а скорее всего просто невыполним.

Ознакомление с социально-демографическим проектом Правительства России показывает, что производительность труда россиян с 2011 по 2020 год должна увеличиваться на 8% в год. При таком отношении к охране жизни молодых людей и всех граждан России (отсутствие действенных законов, направленных на запрет курения, алкоголя, наркотиков) поставленная задача кажется еще более утопичной.

Нашим политикам следует помнить, что Россия – это не Европа, у нее есть нечто, что сильно отличает ее от остальных стран. Россиянам очень важно иметь социально ориентированную парадигму своего развития. За 20 лет так называемого «демократического развития» общество оказалось «без царя в голове». Моральная опустошенность и деморализация, по нашему мнению, – это одна из основных причин высокой смертности среди молодежи и населения страны.

В период агитационной предвыборной кампании от премьера часто можно было слышать, что он бережно относится к своим кадрами и не считает нужным часто менять или обновлять их. Его высказывание, что если всех уволить, то с кем ему придется работать, и где гарантия, что новые будут лучше старых, заставляет серьезно

задуматься над чистосердечностью всех его обещаний. Его точка зрения на несменяемость руководителей министерств и ведомств подтверждает тезис, что он подбирает кадры по принципу личной преданности, а не защиты интересов государства. Его позиция – не что иное, как индульгенция, позволяющая высоким чиновникам совершать любые преступления и быть ненаказанными. Стоит ли после этих слов доверять всему тому, что говорит господин Путин В.В. по поводу изменений в политической, экономической и социальной жизни страны? Большой вопрос!

В решении проблемы коррупции господин В.В. Путин в упор не желает видеть положительный опыт Китая и других стран Юго-Восточной Азии и забывает, что Россия – наполовину восточная страна. Опыт политического, экономического и социального развития такой страны, как Сингапур, был бы полезен для России. Сингапур в 60-е годы XX столетия страдал от высокой коррупции. Там открыто действовали организованные преступные группировки, которые контролировали экономику страны. Благодаря политической воле лидеров (прежде всего Ли Куан Ю – первому премьер-министру Сингапура), грамотному антикоррупционному законодательству в Сингапуре успешно с ней справились. В первую очередь были жестко регламентированы действия чиновников, упрощены бюрократические процедуры, очищена судебная система. На судебские должности привлекли лучших частных адвокатов, их зарплату резко увеличили. Был полностью заменен личный состав полиции, а не ее название, были уволены все сотрудники таможни. Был создан независимый орган – Бюро по расследованию коррупции. Его директор напрямую подчинялся премьер-министру. Работники Бюро имели право задерживать и обыскивать подозреваемых без решения суда, проверять банковские счета и финансовые документы подозреваемых и их родственников. В стране были введены экономические санкции за дачу взятки или за отказ от участия в антикоррупционных расследованиях. Расследования проводятся даже в отношении близких родственников и соратников премьер-министра. Министры, уличенные в коррупции, были приговорены к различным срокам заключения, некоторые покончили с собой, либо бежали за границу. Нет никакой презумпции невиновности. Чиновники обязаны заявить об отсутствии у них долгов, так как функционер с долгами опасен: его легко вовлечь в коррупционные схемы. При этом ответственные госслужащие имеют заработную плату такую же, как топ-менеджеры частных корпораций. Им есть что терять в случае ареста. В итоге, Сингапур

стал одним из наименее коррумпированных государств мира.

Народ России настолько нахлебался ельцинской вседозволенности (демократии воров в законе), а также путинской коррумпированной цивилизованности, что готов, по нашему мнению, на время отказаться от демократии в пользу мягкого авторитаризма.

Влиятельный американский философ, политический экономист Фрэнсис Фукуяма утверждает, что «мягкий авторитаризм таких стран, как Сингапур, – потенциальный соперник либеральной демократии».

В сегодняшней ситуации, весьма похожей на начало 1990-х годов, установившееся в России авторитарное правление оказалось не национальным, а антинациональным, формально незаконным, фактически разрушающим государство. Русский народ, терпеливый, но чуткий к несправедливости, выступил против превышения полномочий президентом в 1993 г. и выступает против несправедливых выборов в декабре 2011 г. Подавив сопротивление народа в 1993 г. и стараясь свести его на нет в 2012 г., власть не хочет понимать, что ее несправедливое правление и является истинной и главной причиной наблюдаемого недовольства.

Как и 20 лет назад, главной задачей сегодня является приведение в соответствие правосознания граждан и формы государственного устройства, выработка и признание в качестве государственной общей для всех граждан России политической цели, в основе которой – рациональное сочетание высокой духовности и материального достатка граждан.

Основная задача общества, движений и партий сегодня – изыскать таких людей, которых можно поставить во главе нации и страны и которые взяли бы на себя всю полноту ответственности за судьбу страны и народа, не обращая внимания на недругов России.

Литература

1. Аверинцев, Е. Уроки Сингапура // РБК. – 2011. – № 12. – С. 67.
2. Легуненко, М. Время сверхдержав ушло // РБК. – 2011. – № 11. – С. 54.
3. Носырев, И. Деформация вместо демографии // РБК. – 2011. – № 12. – С. 48.
4. Чайников, В. О критериях оценки работы бизнеса в России // Вестник РосНОУ. – 2006. – № 9.
5. Кандидат в президенты огласил список предвыборных обещаний // Газета «Московский комсомолец». – 2012. – 3 февраля.