

## ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

## PEDAGOGICAL ASSURANCE OF STUDENTS' HIGHER EDUCATION QUALITY

*В статье рассматриваются вопросы повышения качества образования в вузе педагогическими средствами, раскрываются содержание и особенности педагогического обеспечения качества подготовки студентов, реализации компетентностного подхода при проектировании основных образовательных программ, анализируются проблемы определения целей, кадрового, методического обеспечения образовательного процесса.*

**Ключевые слова:** качество образования, педагогическое обеспечение, компетентностный подход, система качества, комплексное методическое обеспечение.

*The paper covers some issues of increase in quality of higher education with use of pedagogical means; treated is the content and specific features of the pedagogical assurance of the quality of the students' education and implementation of the competence-related approach in designing basic educational programs. The article offers an analysis of some problems in defining objectives, staffing and methodical assurance of the pedagogical process.*

**Keywords:** quality of education, pedagogical assurance, competence-related approach, quality system, comprehensive methodical assurance.

Предпринимаемые меры по модернизации отечественной системы образования вызывают всплеск инновационной активности государственных органов, профессиональных и общественных организаций, руководителей образовательных учреждений, педагогов по разработке и внедрению в образовательный процесс нового содержания основных образовательных программ, современных педагогических технологий, авторских методик проведения учебных занятий.

С учетом передового отечественного и зарубежного опыта происходят структурные изменения в системах управления образовательными учреждениями, их финансово-экономическом и материально-техническом обеспечении. Осуществлен переход на двухуровневую систему образования (бакалавр-магистр), введена система зачетных единиц, решаются проблемы академической мобильности студентов и преподавателей. В научной и педагогической среде активно обсуждаются вопросы формирования вузовских систем обеспечения качества образования, ориентированных на международные стандарты серии ISO, TQM, ENQA и др. С 2012 года Министерством образования и науки РФ проводится

мониторинг эффективности деятельности вузов.

Однако, несмотря на принимаемые меры, а в ряде случаев из-за бессистемности и стихийного характера нововведений, отсутствия надежных механизмов их предварительной экспертной оценки, пренебрежения накопленным высшей школой опытом подготовки специалистов и некритичного переноса элементов зарубежных образовательных систем в обществе, растет неудовлетворенность качеством высшего профессионального образования. При неуклонном возрастании педагогической составляющей в обеспечении качества подготовки специалистов набирает силу процесс «вымывания» педагогики из образовательной среды вуза. Это проявляется в том, что дисциплины психолого-педагогического цикла уже не являются обязательными в базовой части федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС); традиционная для российской системы образования фундаментальность содержания подготовки нередко заменяется «рациональными» технологиями обучения: дистанционными, игровыми, компьютерными, интернет-технологиями. Из-за недостаточного финансирования оказалась разрушенной система повышения квалификации профессорско-преподавательского состава. В результате смены поколений в 14 вузах, где проводилось исследование, более 80% преподавателей

<sup>1</sup> Доктор педагогических наук, профессор, проректор по учебной работе НОУ ВПО «Российский новый университет».

не имеют специальной педагогической подготовки для работы в высшей школе. Все это приводит к тому, что педагогически обоснованная и целесообразная работа по повышению качества образования подменяется организационно-штатными изменениями, созданием и модернизацией различных структур, ответственных за качество подготовки специалистов, усилением управляющей и контролирующей функции федеральных органов, руководителей вузов, факультетов и кафедр.

Более 90% выездных проверок, проводимых Министерством образования и науки РФ с целью государственного контроля качества образования, завершается изданием предписаний о нарушениях законодательства Российской Федерации в области образования, лицензионных требований и условий, государственных образовательных стандартов. Только в 2012 году вследствие выявленных нарушений в организации образовательного процесса было ликвидировано свыше 20 образовательных учреждений и их филиалов.

Сложившаяся ситуация стимулирует научный поиск более эффективных подходов к обеспечению качества подготовки специалистов, основанных на отечественном опыте, международных тенденциях в этой области, системном анализе имеющихся в вузах возможностей для повышения качества образования.

Анализ исследований, выполненных В.А. Зерновым, Е.В. Лобановой, М.М. Поташником, В.П. Панасюком Н.А. Селезневой, А.И. Субетто и др., изучение реальной вузовской практики позволяет констатировать, что качество подготовки специалистов в высшей школе зависит от решения целого комплекса проблем: социально-политических, экономических, организационных, материально-технических, психологических, правовых, информационных и др. [1]. В вузовской системе качества образования как комплексе организационных структур и элементов выделяются различные виды обеспечения (нормативно-правовое, экономическое, информационное, педагогическое др.), которые представляют собой внутривузовские обеспечивающие подсистемы [2].

Подсистемы обеспечения качества образования трансформируют, конкретизируют общую цель системы образования в вузе в свои специфические цели. Так, подсистема нормативно-правового обеспечения качества образования имеет своей целью разработку нормативно-правовых актов и документов, регулирующих образовательный процесс и деятельность его

участников; подсистема психологического обеспечения – создание благоприятных психологических условий образовательного процесса; подсистема экономического обеспечения качества образования – создание экономических условий, подсистема материально-технического качества образования – материально-технических условий, подсистема педагогического обеспечения качества образования – педагогических условий, необходимых для эффективного образовательного процесса (рис. 1).

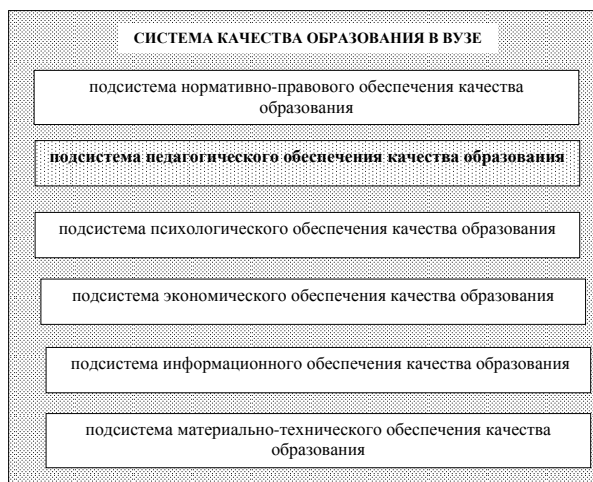


Рис. 1. Место педагогического обеспечения качества образования в системе качества образования вуза

Педагогическое обеспечение качества образования, будучи важнейшей составной частью системы качества образования, функционирует на различных уровнях: межгосударственном, региональном, отраслевом и вузовском. Однако цели и задачи педагогического обеспечения на различных уровнях системы качества образования различны и имеют свои особенности. Например, *основными задачами педагогического обеспечения являются:*

а) *на межгосударственном уровне:* разработка и согласование национальных многоуровневых образовательных программ, совместных образовательных проектов, унификация системы зачетных единиц, обмен опытом подготовки специалистов; решение проблем признания и эквивалентизации документов об образовании, мобильности студентов и преподавателей, создания единого образовательного пространства и др.;

б) *на государственном уровне:* определение перспективных направлений развития и модернизации системы образования; разработка содержания современного образования на основе ФГОС; оптимизация типов и видов образовательных учреждений; создание процедуры, кри-

териев и инструментария оценки качества образования; формирование государственного заказа на подготовку специалистов на основе перспективных и краткосрочных прогнозов; разработка и внедрение эффективных образовательных технологий и средств и др.;

в) *на региональном уровне*: учет национальных и региональных особенностей в содержании подготовки специалистов; подготовка педагогических кадров для региона; оценка и прогноз количества и характера подготовки специалистов и др.;

г) *на отраслевом уровне*: разработка профессиональных стандартов, профилиграмм специалистов, бакалавров, магистров и программ их подготовки для отрасли; обеспечение преемственности в содержании программ, среднего, высшего и послевузовского профессионального образования специалистов отрасли и др.;

д) *на вузовском уровне*: создание внутривузовского механизма, гарантирующего качество образования, определение вариативного содержания образовательных программ, реализация лично ориентированного подхода в подготовке студентов, ведение образовательного мониторинга, разработка и создание современного учебно-методического обеспечения образовательного процесса и др.

В работах И.В. Зимней, В.А. Минаева, М.М. Поташника, В.П. Панасюка и др. убедительно обосновывается, что обеспечение качества образования связано с созданием и реализацией в образовательном процессе вуза соответствующих педагогических условий, описанных четкими и прозрачными индикаторами [3].

Результаты проведенного исследования [4] и вузовская практика свидетельствуют, что к таким условиям относятся:

- повышение уровня общеобразовательной подготовки абитуриентов и их профессионально ориентированный отбор;

- определение конкретной цели образовательного процесса;

- разработка оптимального вариативного содержания основных и дополнительных образовательных программ;

- повышение уровня профессионального мастерства и педагогической культуры профессорско-преподавательского состава и административного персонала;

- формирование в ходе учебных занятий развивающей среды на основе внедрения современных образовательных технологий;

- создание комплексного учебно-методического обеспечения образовательного процесса;

- повышение эффективности научно-исследовательской, воспитательной работы.

Исходной точкой работы по обеспечению качества образования в вузе выступают качество абитуриентов, их познавательные интересы, увлечения и способность успешно осваивать избранную профессию. Образовательный процесс в вузе, с одной стороны, не может сдерживать развития студента, ограничивая его право знать и уметь больше, чем предусматривается основной образовательной программой, а с другой стороны, не должен предъявлять нереальные требования, обрекая студентов на постоянные неудачи. Это обуславливает необходимость организации индивидуально направленного процесса обучения, спроектированного на основе точно определенных общих и специальных способностей абитуриентов, уровня и качества полученного образования.

Качество набора студентов во многом зависит от функционирования системы довузовской подготовки, которая включает в себя:

- службу профессиональной ориентации и профессионального отбора школьников;

- подготовку учащихся в профильных классах школ по программам факультетов;

- обучение старшеклассников некоторым вузовским и школьным дисциплинам в специализированных классах;

- подготовку абитуриентов на подготовительных курсах;

- подготовку старшеклассников в ходе факультативных занятий на базе вуза;

- проведение специализированных олимпиад и отбор в вуз победителей этих олимпиад.

На этапе профессионального отбора и вступительных испытаний важно определить особенности психических познавательных процессов, свойства нервной системы, мотивацию, психические состояния и качества абитуриентов. Получаемые с помощью специальных психологических процедур данные дают возможность дифференцировать студентов по их способности успешно усваивать вузовскую учебную программу, выявлять тех, кому требуется дополнительное внимание со стороны преподавателей, отсеивать абитуриентов, имеющих не удовлетворяющие требованиям будущей профессии показатели интеллектуального развития, эмоциональной устойчивости, тревожности, лиц, склонных к употреблению алкоголя и наркотиков.

Результаты вступительных испытаний и психологического отбора свидетельствуют, что в высшие учебные заведения поступают абитуриенты, существенно различающиеся между собой уровнем интеллектуальных способностей, познавательными интересами, направленностью мотивации, отношением к обучению. Так, например, в 2012 году в Российском новом университете минимальный проходной балл вступительных испытаний по результатам Единого государственного экзамена, с которым можно было поступить на направление «Реклама и связи с общественностью», составлял 241 балл, а на направление «Психолого-педагогическое образование» – 124 балла.

В связи с этим важно, чтобы разрабатываемые основные образовательные программы по каждому направлению и специальности учитывали выявленный интеллектуальный, образовательный уровень абитуриентов, в чем-то компенсировали недостатки общего образования и обеспечивали одинаково высокое качество образования для всех обучающихся в вузе студентов.

Особое значение при этом имеет точно сформулированная *цель образования*. Она выполняет системообразующую функцию в образовательном процессе вуза. От цели в наибольшей степени зависит выбор содержания, методов, средств обучения и профессионального развития студентов, а в конечном счете – качество их образования.

Если исходить из положения о том, что под качеством образования понимается соотношение цели образования и достигнутого результата, то предназначение системы педагогического обеспечения качества образования заключается в том, чтобы обеспечить максимальное соответствие достигнутого результата обучения в вузе цели образования человека.

Однако в реальной педагогической практике цели образования зачастую не анализируются и не формулируются. В лучшем случае они определяются в ФГОС в форме общекультурных и профессиональных компетенций и ограничиваются перечнем профессиональных задач, которые должен решать выпускник вуза в соответствии с видами будущей профессиональной деятельности.

Вместе с тем, вузовское образование, наряду с познавательной функцией (овладение социальным опытом и профессией), реализует воспитательную и развивающую функции. В образовательном процессе создаются условия для воспитания гармонично развитой личности студента с учетом его уникальных индивидуальных

возможностей. Следовательно, цель образования в вузе состоит не только в том, чтобы научить студентов успешно решать профессиональные задачи и выполнять профессиональные действия, но и развить, расширить его неповторимые индивидуально-личностные ресурсы, воспитать личность профессионала.

Цель образования в вузе, таким образом, заключается в достижении студентами определенного уровня знаний, сформированных профессиональных умений, навыков и личностных качеств, необходимых для данной профессии. В обобщенном виде она может быть представлена как профессиограмма выпускника вуза по той или иной специальности.

Исследования [5] показывают, что профессиограммы выпускников вуза, как правило, включают в себя:

- перечень общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для выполнения основных видов профессиональной деятельности;
- основные задачи каждого вида профессиональной деятельности;
- перечень необходимых профессиональных действий, приводящих к решению профессиональной задачи;
- ожидаемые результаты в каждом виде деятельности;
- характеристику общих, специальных и противопоказанных данной профессии личностных качеств;
- содержание и последовательность обучения и воспитания студента, позволяющие достигать необходимого уровня качества профессиональной подготовки.

Разработка профессиограммы выпускника вуза предполагает включение в нее таких характеристик и параметров, которые ориентированы на перспективу и не теряют своей актуальности в течение определенного времени. Достижение студентами выпускного курса идеальной модели специалиста, изложенной в профессиограмме, является неоспоримым свидетельством качества образования в вузе.

Традиционно считалось, что о результатах обучения в вузе следует судить по качеству знаний студентов. Вместе с тем, как показывает опыт, качество знаний студентов не отражает в полной мере способности выпускника вуза успешно выполнять профессиональные обязанности, гармонично интегрироваться в различные сферы человеческой жизни. Результаты

обучения выражаются в полноценном интеллектуальном, социальном и нравственном развитии человека, его способности решать жизненно важные задачи на основе освоения общечеловеческой культуры, жизненного и профессионального опыта.

Применительно к проблеме качества образования эти результаты должны быть диагностичными, а их достижение – проверяемым. Внутри вуза оценка качества образования студентов преимущественно осуществляется на основании выставленных преподавателями текущих оценок, в ходе тестирования, итоговых, контрольных занятий, экзаменов и зачетов. Однако оценки за отдельные разделы или учебную дисциплину в целом не отражают в полной мере качества подготовки студентов. При компетентном подходе основным объектом оценки качества образования выступает уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций студента. Опрос 124 преподавателей показал, что 98 (79%) из них испытывают трудности в диагностике и оценке компетенций выпускников вузов. Изучение практики оценивания компетенций студентов в шести ведущих московских вузах свидетельствует, что наиболее эффективным инструментом решения этой задачи выступают комплексные критериальные задания.

Такие комплексные критериальные задания разрабатываются, как правило, по каждому определенному ФГОС виду профессиональной деятельности, а иногда – по конкретным профессиональным задачам, которые должен уметь решать бакалавр (специалист, магистр) в соответствии с видами профессиональной деятельности. Если содержание какой-либо учебной дисциплины или ее разделов не позволяет создать комплексное критериальное задание, тогда основой для разработки частных контрольных заданий выступают общекультурные или профессиональные компетенции в целом. Содержание компетенции разбивается на конкретные учебные действия и задания, которые, во-первых, целостно описывают компетенцию; во-вторых, соответствуют указанному в профессиограмме (профессиональном стандарте) конкретному профессиональному действию; в-третьих, диагностичны.

Другим не менее важным элементом педагогического обеспечения, определяющим качество образования студентов, является разработка оптимального *содержания обучения* студентов. Прежде всего, именно содержание обучения обеспечивает необходимый уровень профессиональной подготовки и личностного развития

будущих специалистов. В результате усвоения оптимального для каждого обучающегося содержания обучения студенты приобретают возможность выбрать индивидуальную траекторию получения высшего профессионального образования, сформировать у себя соответствующий мировому уровню общей и профессиональной культуры, успешно интегрироваться в современное общество, получить избранную профессию.

Базовые компоненты содержания образования определяет ФГОС. На его основе разрабатывается вузовский учебный план, который предполагает две взаимосвязанные части. Базовая (обязательная) часть содержания включает в себя обязательные дисциплины, определяемые ФГОС. Она одинакова для всех вузов.

Другая (вариативная) часть содержания образования определяется самими вузами, исходя из имеющихся у них возможностей, познавательных запросов студентов и потребностей их будущей профессиональной деятельности. Вариативная часть дополняет и расширяет базовую. Занимая в общем объеме 50% учебного времени, она определяет профиль основной образовательной программы и наиболее полно учитывает индивидуально-личностные особенности студентов и требования профессии.

Переход к новому поколению ФГОС расширил права высших учебных заведений в выборе учебных дисциплин, определении их содержания и времени, необходимого для его изучения, позволил реализовать в подготовке специалистов лично ориентированный подход.

Для обеспечения высокого качества образования уже недостаточно простой адаптации содержания обучения к личности студента, когда преподаватель предлагает обучаемым содержание своей учебной дисциплины. Опыт показывает, что качество образования существенно повышается, если не студент подстраивается под содержание учебной дисциплины, а преподаватель выстраивает содержание учебного предмета, опираясь на индивидуально-личностные особенности студентов, специфику и задачи их профессиональной деятельности.

*Преподаватель и студент* являются основными субъектами образовательного процесса, от которых в решающей степени зависит качество образования. Глубокое знание предмета, методическое мастерство, общая и профессиональная культура педагога в сочетании с творческим отношением к делу, умением увлечь студентов на активный поиск новых знаний – вот тот неполный перечень личностных характеристик педагога, оказывающих положительное влияние на

качество образовательного процесса в университете.

В высших учебных заведениях сложилась определенная система работы с педагогическими кадрами, повышения их вклада в результаты образования. В основе этой работы лежит конкурсный отбор профессорско-преподавательского состава на вакантные педагогические должности. В большинстве вузов разработаны критерии оценки кандидата в преподаватели, которые предполагают наличие:

- соответствующего профилю преподаваемой дисциплины профессионального и педагогического образования;
- научной квалификации (наличие ученой степени и ученого звания);
- опыта работы в вузе и положительных характеристик-рекомендаций с прежнего места работы;
- творческих методических разработок, оригинальных методик проведения учебных занятий;
- высокой публикационной активности;
- умения осуществлять творческое взаимодействие со студентами и коллегами в интересах наиболее полного достижения целей обучения;
- успешного проведения пробного занятия со студентами вуза и др.

Участие преподавателей в системе повышения квалификации способствует углублению предметных знаний, повышению их методического мастерства и включает в себя:

- межвузовские учебно-методические семинары и конференции;
- обучение на специальных курсах;
- проведение кафедральных и вузовских методологических семинаров;
- стажировку преподавателей на ведущих кафедрах других вузов, в том числе и за рубежом и др.;
- проведение открытых, показательных учебных занятий;
- контроль учебных занятий.

Объективной оценке преподавательского труда также способствует проводимый ежегодно опрос студентов «Предмет и преподаватель глазами студентов», в котором ответы на сформулированные особым образом вопросы дают опосредованную характеристику качества проводимых педагогом учебных занятий.

Важнейший резерв в педагогическом обеспечении качества образования заключается в комплексном *методическом обеспечении образовательного процесса*. ФГОС требуют, чтобы

в состав основной образовательной программы входили материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующих образовательных технологий. Вузовская практика свидетельствует, что методическое обеспечение образовательного процесса осуществляется на уровне отдельной учебной дисциплины, на уровне ООП и на уровне вуза.

На уровне учебной дисциплины основную нагрузку в методическом обеспечении несут учебно-методические комплексы, которые, как правило, включают в себя:

- электронный учебник или тексты лекций;
- учебную программу и методические рекомендации по изучению дисциплины;
- тематический план;
- список обязательной и дополнительной учебной литературы;
- электронные и интернет-ресурсы;
- базу необходимых нормативных документов и хрестоматий;
- словарь терминов;
- задания для самостоятельной отработки вопросов и подготовки к семинарским и практическим занятиям работы;
- поисковую систему по ключевым словам;
- компьютерные программы по учебной дисциплине: обучающие; прикладные, профессиональные;
- материалы для промежуточного и итогового контроля знаний.

На уровне ООП для методического обеспечения образовательного процесса создается методическая платформа подготовки студентов по направлению, которая предполагает: разработку учебно-методических комплексов по всем учебным дисциплинам; индивидуальные банки методических и дидактических средств преподавателей, объединенных единым педагогическим замыслом, при сохранении творческой индивидуальности каждого педагога; специализированные учебные классы, профессионально ориентированные лаборатории, методические кабинеты с современным оборудованием, приборами, программным обеспечением, позволяющим отрабатывать профессионально ориентированные навыки решения профессиональных и учебных задач; частные методики обучения студентов конкретным видам профессиональной деятельности, отработки профессиональных действий и решения соответствующих профессиональных

задач; виртуальную компьютерную среду профессиональной деятельности для развития психологической и профессиональной готовности студентов к будущей деятельности.

На уровне вуза создается единый учебно-методический комплекс. Единый учебно-методический комплекс представляет собой объединенные в целях создания единого образовательного пространства вуза специальные организационные структуры и методические средства, позволяющие достигать необходимого качества подготовки специалистов. Он создается в целях эффективного функционирования и слаженной работы различных структурных подразделений, решающих задачи методического обеспечения учебного процесса.

Общее руководство единым учебно-методическим комплексом вуза осуществляет проректор по учебной работе. В единый учебно-методический комплекс вуза, как правило, входят: центр обеспечения качества образования, центр информационных технологий и автоматических систем управления; общевузовские специализированные учебные аудитории и методические кабинеты с современным учебным оборудованием и ТСО; электронная библиотечная система, позволяющая обеспечить непрерывный доступ к учебным изданиям всем студентам и преподавателям головного вуза и филиалов.

Анализ практики организации образовательного процесса в ряде высших учебных заведений свидетельствует о том, что комплексное методическое обеспечение учебных занятий дает возможность:

- во-первых, создать условия для творческого использования процедур, методов, форм и способов педагогического взаимодействия педагогов и обучаемых, гарантированно обеспечивающих достижение результатов обучения и снижающих негативные последствия недостатков профессионально-педагогической подготовки преподавателей;

- во-вторых, осуществить личностно ориентированное, развивающее обучение и постепенно отказаться от накопления и усвоения студентами заранее предусмотренных объемов знаний, формирования изолированных навыков и умений в процессе изучения различных, зачастую структурно и логически не связанных между собой учебных дисциплин

Реализация информационных, проблемно-деятельностных технологий и технологий контекстного обучения требует и новых технологий организации учебного процесса. Наиболее актуальной и перспективной для обеспечения каче-

ства образования в вузе является *технология открытых систем интенсивного обучения*, которая предусматривает:

- блочно-модульное построение образовательного процесса, когда учебный материал не разносится по различным предметам и семестрам, а логически стройно концентрируется вокруг главных целевых установок. Актуальные теоретические и практические проблемы профессиональной деятельности объединяются в едином блоке, несколько связанных между собой блоков объединяются в учебный модуль. Учебный модуль позволит изучать учебный материал не отдельными фрагментами, а целыми блоками, отражающими основные задачи или даже виды профессиональной деятельности специалиста. Блочно-модульная организация образовательного процесса дает возможность маневрирования учебным модулем и оперативного решения задач методического и научно-информационного обеспечения учебных занятий;

- нелинейное структурирование процесса обучения в вузе, которое позволяет осуществлять подготовку студентов по индивидуальным программам и планам, учитывающим их индивидуальные психические и физические возможности; определять индивидуализированные формы, методы и приемы самостоятельной познавательной деятельности;

- увеличение доли и повышение эффективности самостоятельной познавательной деятельности студентов. Для достижения этого необходимо: разработка разнообразных вариативных индивидуальных заданий, создание специальных учебников и учебных пособий, в том числе электронных, регулярный контроль за выполнением планов самостоятельной работы и др.;

- увеличение до максимального уровня плотности учебной информации за счет информатизации образовательного процесса, внедрения проблемных и интерактивных методов обучения.

Накопленный опыт экспериментального применения современных педагогических технологий убедительно подтверждает, что они в полной мере соответствуют закономерностям развития индивидуальности человека и способствуют наибольшей реализации творческой, авторской, импровизационной природе образовательного процесса.

Разумное сочетание традиционных и инновационных технологий обучения позволит

профессорско-преподавательскому составу вуза выйти на новый качественный уровень образования.

Все субъекты и элементы системы обеспечения качества образования тесно связаны между собой и включены в различные *связи и отношения*, которые по своему характеру могут быть: обратными, преемственными, дополняющими друг друга, лично ориентированными, педоцентричными, отношениями сотрудничества и др. Как показывают проведенные исследования, они являются сложными, динамичными, уникальными и слабопредсказуемыми [6].

Стремление профессорско-преподавательского состава повысить качество образовательного процесса, раскрыть личностный и творческий потенциал студентов сопряжено с воздействием ряда случайных, не всегда учитываемых факторов. В основном это факторы внутриличностного и межличностного порядка, связанные с мотивацией участников образовательной деятельности, избранной ими формой педагогического взаимодействия. Они затрудняют реализацию программно-целевого подхода к обеспечению качества образования. Поэтому связи и отношения между субъектами и элементами системы образования не могут быть педагогически технологизированными. Необходим повседневный педагогический анализ не только накопленного опыта, но и случайных фактов, явлений, которые могут свидетельствовать о зарождении как позитивных, так и негативных тенденций.

Обеспечение качества подготовки студентов в вузе тесно связано с *процессами, происходящими в системе образования*. Они различны по своему содержанию и направленности. Модернизация системы высшего профессионального образования предполагает гуманизацию и гуманитаризацию образовательного процесса, демократизацию систем управления в вузе, развитие процессов информатизации, перехода от унитарной системы образования к вариативной. Создаются предпосылки и для усиления инновационных процессов.

Вместе с тем, в системе образования находят отражение и происходящие в обществе негативные процессы коммерциализации, административного и педагогического произвола. Существует также опасность того, что создание всеобщей системы тестирования знаний студентов в ходе аккредитационной экспертизы вуза, аккредитации основных образовательных программ, выездных проверок выполнения лицензионных требований и федеральных государственных образовательных стандартов, проводи-

мых Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки РФ, приводит к усилению технократических тенденций, делению предметов на нужные (по которым проводится тестирование) и ненужные. Снижение объема финансирования бюджетных мест способствует повышению активности вузов в добывании финансовых средств, прежде всего за счет сдачи в аренду учебных площадей, увеличения доли студентов, обучающихся с полным возмещением затрат, исключению экономически нерентабельных образовательных программ и воспитательных мероприятий.

Педагогическое обеспечение качества образования предполагает создание механизма согласования целей и интересов всех субъектов образовательного процесса, создание условий, которые могли бы предупреждать зарождение и развитие негативных процессов в системе образования. Это связано с реализацией лично ориентированных подходов к подготовке специалистов, созданием системы всесторонней психолого-педагогической помощи студентам и преподавателям, иницированием инновационных процессов в высшей школе, формированием общественных демократических институтов управления вузом, блокированием процессов коммерциализации, технократизации, дегуманизации, бюрократизации и т.п.

Система педагогического обеспечения призвана объединять все элементы и субъекты вузовской системы образования, учебно-организационные, методические, кадровые ресурсы, оптимизировать существующие в ней связи и отношения, происходящие процессы для достижения наивысшего качества функционирования учебно-воспитательного процесса и результатов, отвечающих лучшим образцам и ФГОС. Совокупность перечисленных выше элементов, субъектов, связей, отношений, протекающих процессов составляет педагогический потенциал вуза и характеризует его возможности успешно решать возложенные на него задачи.

Таким образом, сущность педагогического обеспечения качества образования в высшем учебном заведении заключается в осуществлении системы мер, способов, методов и действий, направленных на повышение педагогического потенциала вуза, его соответствие установленным нормам и стандартам, а также на создание педагогических условий для более полной реализации этого потенциала в образовательном процессе подготовки современных специалистов. Обобщенно содержание системы педагогического обеспечения представлено на рис. 2.



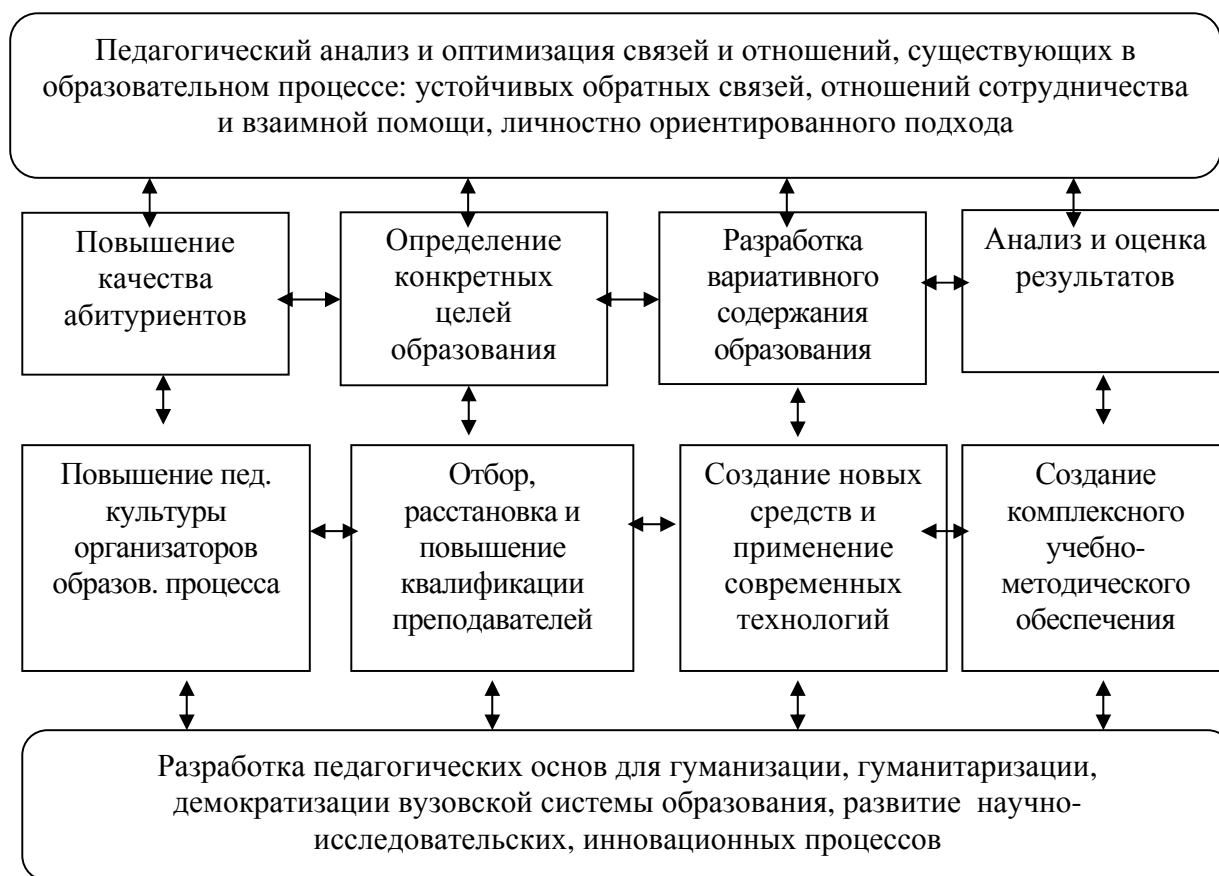


Рис. 2. Содержание педагогического обеспечения качества образования в вузе

В отличие от систем обеспечения качества продукции в производстве, сфере обслуживания, система педагогического обеспечения качества образования имеет характерные особенности. Они обусловлены тем, что в сфере образования главным субъектом качества и объектом усилий по его обеспечению является не товар, а человек. «У нас, педагогов, – подчеркивал В.А. Сухомлинский, – творение особое: Человек» [7]. Изучение и анализ диссертационных исследований позволяет выделить некоторые наиболее существенные особенности системы педагогического обеспечения качества образования в вузе.

Во-первых, студенты, слушатели и аспиранты наряду с педагогами являются активными участниками образовательной деятельности. В высшей школе преподаватель, администратор имеют дело со взрослыми людьми, обладающими, в основном, сформировавшимися индивидуальными качествами, собственным отношением и пониманием качества образования. Студенты настойчивы и активны в достижении собственных целей, которые могут не совпадать с целями образовательного процесса. Поэтому все педагогические воздействия, направленные на обеспечение качества

образования, преломляются через их внутренний мир. В связи с этим, исходной точкой по определению мер, направленных на повышение качества образования, служит индивидуально неповторимая личность студента, а не стандарты и модели специалиста. Положительный опыт достижения высокого качества образования, педагогические технологии и средства обучения нельзя механически переносить и использовать с другим составом студентов.

Во-вторых, обеспечение качества образования предполагает тесное взаимодействие, совместные усилия различных субъектов образовательного процесса: самих студентов, преподавателей, деканов, методистов, кураторов учебных групп, сотрудников вузовских психологических служб, лаборантов. По образному выражению известного педагога-новатора Е.Н. Ильина, педагог идет не с предметом к ученику, а вместе с учеником к предмету [8]. Вузовский опыт свидетельствует о том, что самое оригинальное и актуальное педагогическое решение, высочайшее мастерство преподавателя дадут наибольший положительный эффект только в том случае, если опираются на сотрудничество со студентами, их заинтересованное

участие в образовательном процессе. Опрос преподавателей вузов показал, что у 72% из них значительно снижается активность в работе, если нет адекватного отношения со стороны обучаемых. А недостаточная поддержка, непонимание коллег, отсутствие помощи со стороны руководителей вуза и факультетов нарушают согласованность педагогических усилий и делают их малоэффективными.

В-третьих, удовлетворенность студентов и преподавателей качеством получаемого образования субъективна и не является единственным критерием его оценки. Объективная проверка качества образования осуществляется за пределами высшего учебного заведения. После его окончания выпускник продолжает развиваться как личность, включается в профессиональную деятельность, где по критериям и показателям этой сферы профессиональной деятельности проверяется качество полученного в вузе образования. Проявившиеся при этом недостатки в подготовке выпускника устранить и исправить вуз не может. Цена ошибки в обеспечении качества образования, таким образом, чрезвычайно высока.

В-четвертых, в связи с этим, инновационная педагогическая деятельность по обеспечению качества образования, педагогические эксперименты и исследования должны направляться только на положительные результаты. Подчеркивая эту особенность, В.И. Загвязинский пишет, что такие способы проверки гипотез, как доказательство от противного, доведение до абсурда противопоставлены в практической деятельности преподавателя, а негативные результаты допустимы только в мысленных пробах и прикидках [9].

В-пятых, результирующим показателем качества образования в вузе выступает образованность студентов. Это сложный, нематериальный, нестандартный, а индивидуально неповторимый продукт. Вуз играет в ее формировании главную, но не единственную роль. Наряду с вузом в формировании образованности студента участвуют, или участвовали, семья, дошкольные и общеобразовательные учреждения, средства массовой информации, профессиональная деятельность и др. Поэтому в работе по педагогическому обеспечению качества образования важно учиты-

вать не только то, какие факторы вузовского образовательного процесса влияют на образованность студентов, но и то, как они соотносятся с факторами и условиями их жизни вне вуза.

Проведенный анализ содержания педагогического обеспечения качества образования в вузе, выделение его характерных особенностей, показывает, что они обусловлены сущностью и спецификой самой системы образования. Педагогическое обеспечение связано с теми элементами, субъектами, связями, отношениями и процессами вузовской системы образования, которые можно учитывать и на которые можно воздействовать только педагогическими средствами.

### Литература

1. Зернов В.А. Новый закон об образовании : Куда пойдем: к инновациям или стагнации? // Высшее образование сегодня. – 2011. – № 1. – С. 8–12
2. Лобанова Е.В. Новая информационно-образовательная среда вуза // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2005. – № 5. – С. 49–51.
3. Зернов В.А., Минаев В.А. Перегнать сможем, а вот догнать вряд ли ... Заметки с Конгресса соотечественников-выпускников российских вузов // Высшее образование сегодня. – 2011. – № 9. – С. 20–26.
4. Шабанов Г.А. Педагогическое обеспечение качества образования в вузе: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2006. – 390 с.
5. Безуглов И.Г., Шабанов Г.А. О профессиограмме выпускника университета по специальности «Психология» / И.Г. Безуглов, Г.А. Шабанов. – М. : МОСУ, 1999. – 18 с.
6. Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного анализа / Н.А. Селезнева. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – 79 с.
7. Сухомлинский В.А. Родина в сердце / В.А. Сухомлинский. – М. : Молодая гвардия, 1978. – С. 12.
8. Ильин Е.Н. Искусство общения / Е.Н. Ильин. – М.: Педагогика, 1982. – С. 47.
9. Загвязинский В.И. Педагогическое творчество учителя / В.И. Загвязинский. – М. : Педагогика, 1987. – С. 15.