

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ ОБНОВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье дается аналитический обзор взаимосвязи тенденций обновления процесса современного образования в русле гуманизации и демократизации общества с порождаемыми ими противоречиями в экономической, культурологической, социально-психологической сферах.

Ключевые слова: *глобальный кризис современной цивилизации, современное образование в России, его обновление в русле гуманизации и демократизации общества, противоречивость его тенденций при переходе к новой образовательной парадигме.*

E.I. Yudina

TENDENCIES AND CONTRADICTIONS OF MODERN EDUCATION UPDATE

The article presents an analytical review of the relationship of trends update process of modern education in line with the humanization and democratization of the society generated controversy in the economic, cultural, social and psychological spheres.

Keywords: *global crisis of modern civilization, modern education in Russia, its updated in line with the humanization and democratization of society, the contradictory tendencies of its transition to a new educational paradigm*

В настоящее время образование во всем мире развивается на фоне глубокого и многоаспектного кризиса современной цивилизации.

Первая из важнейших и очевидных проблем – близость к концу природных ресурсов на Земле. Простые оценки показывают, что оставшейся ресурсообеспеченности может хватить не более чем на 100 лет (сюда относятся плодородные почвы, леса, пресная вода, кислород, полезные ископаемые). По мнению физиков, переход на новые источники энергии (термоядерные, солнечные и др.) сможет удлинить этот срок до 1000 лет. Однако уже сейчас необходимо разрабатывать новые способы получения продовольствия, начинать освоение ближнего и дальнего космоса [11, с. 2]. Вместо того чтобы реализовать программу сокращения потребления, вместо выживания одних групп населения за счет других, вместо передела мира с захватом ресурсов и сокращения населения Земли «цивилизованными» методами – необходимо интегрировать интеллектуальные, нравственные усилия народов и государств.

Вторая проблема – гигантское нарастание генерируемой информации, приводящей к информационным стрессам. Если ранее полученного обра-

зования было достаточно для большей части жизни человека, то теперь каждому последующему поколению приходится постоянно переучиваться по несколько раз на протяжении жизни. Следовательно, необходимо переходить на новые формы и методы информационного взаимодействия, поэтому актуальной стратегической задачей является создание такой системы непрерывного образования, которая бы позволяла каждому человеку пополнять и совершенствовать свои знания и умения на протяжении всей его жизни.

К модернизации образования нужно подходить с позиций глобального переосмысления роли и задач образования, его места в жизни человека. Каким должно быть современное образование? Зачем оно нужно человеку? Это фундаментальные вопросы, ответы на которые должны дать качественно новое направление развития. «Новое общество, – писал известный психолог Э. Фромм, – возможно только в том случае, если в процессе его становления будет формироваться новый человек. Необходимость глубокого изменения человека предстает не только как этическое или религиозное требование, не только как психологическая потребность, но и как обязательное условие физического выживания рода человеческого» [10, с. 16–17].

Сегодняшнее образование дает человеку множество знаний, но эти знания не сделали человека

¹Кандидат педагогических наук, заслуженный работник высшего профессионального образования, доцент кафедры практической психологии НОУ ВПО «Российский новый университет».

нравственное, добрее, счастливее; он не перестал убивать; он полон страхов, сомнений; он ведет непрекращающуюся борьбу с сородичами за власть, он не может наладить гармоничную жизнь на Земле. Именно новое образование призвано изменить и расширить сознание человека, наполнить его внутренний мир, представления о себе, других и окружаемом новым содержанием.

Феномен образования сегодня рассматривается в качестве уникального социального конструкта, позволяющего создавать новые социальные реальности. В России и за рубежом происходят значительные изменения в сфере образования, затрагивающие множественные его аспекты: цели и задачи, организационную структуру, содержание, подходы к разработке образовательных стандартов и программ, формы и методы обеспечения качества деятельности образовательных учреждений, их финансирование.

Процесс обновления не является строго поступательным. Он характеризуется противоречивостью, которая и придает инновационным процессам стимул к эффективному развитию, своеобразному диалектическому сплетению старого и нового, обнаружению неизвестных доселе взглядов, точек зрения.

Первой из рассматриваемых тенденций (и одной из наиболее болезненных проблем) обновления современного образования является переход российской системы образования к функционированию в рыночных условиях с перспективой подключения к мировому рынку образовательных услуг. В постсоветском обществе наблюдаются различные точки зрения на функцию экономических проблем образования. Ряд ученых считает «экономические стимулы ...цивилизационным благом» [4]. Этими авторами подчеркивается, что «образовательное учреждение есть субъект экономики» и при этом «главный способ заработать финансовые средства – оказание платных образовательных услуг» [2, с.17]. Другие ученые полемируют с такими исследователями [7].

Неоднозначность, неопределенность и множественность трактовок сущности современного образования делают процесс его модернизации внутренне противоречивым, поскольку актуализируют вопрос: быть ли образованию набором образовательных услуг или оставаться общественным благом. Рассмотрение образования как услуги дает возможность определять его качество полезностью, ценностью продукта, степенью соответствия конкретным и прежде всего экономическим потребностям общества по установленным им стандартам и нормативам. Но тогда такие ка-

чества образования, как фундаментальность, научность, гуманистическая направленность, не имеющие конкретно-адекватного стоимостного выражения, не могут приниматься в расчет при сугубо экономическом рассмотрении. Образование не есть примитивный объект купли-продажи, это тонкий, сложный конгломерат общественных отношений, цивилизационный механизм, катализатор и транслятор культуры. Одним из важнейших показателей качества образования некоторые авторы предлагают считать его духовность, поскольку именно она является мерой «человеческого» в образовании [7].

Существующее в экономической теории понятие общественных благ представляет собой товары и услуги, равно предоставляемые государством для всех его граждан. К общественным благам относится и бесплатное образование, то есть оплачиваемое из госбюджета. Анализ двух характеристик образования – как услуги и как общественного блага – выявляет их социальную несовместимость, противоречивость. Если в образовательном законодательстве России на главное место всегда выносятся его понимание как общественного блага, то в реальной образовательной политике и практике большее предпочтение отдается его трактовке как услуги (и желательной платной).

Таким образом, в ходе модернизации при проектировании комплексных инноваций в сфере российского образования необходимо обеспечить интеграцию всех сущностных его сторон как единство педагогических методов и приемов обновленного целостного процесса преподавания и учения, эффективных образовательных технологий, организационных структур и институциональных форм инноваций, а также их экономических механизмов. Повышение качества образования станет ключевым условием его обновления. А главный результат, о котором мечтали гуманисты всех эпох, напрямую будет связан с качествами формируемой в образовательном процессе новой личности новой России.

Следующей тенденцией модернизации современного образования в России можно назвать обновление его содержания с целью достижения максимального развития личности обучающихся. Логичный переход в процесс саморазвития последних создаст условия для успешной социальной адаптации развивающейся личности в развивающемся мире, для ее творческой самореализации, т.е. для развития и функционирования социально гармоничного общества. Здесь на передний план выходит функция «культурного воспроизводства человека или воспроизводства культуры человека в обществе» [1, с. 20].

При смене поколений культура воспроизводится как система социальных нормативов, образцов поведения и оценок, а также предметов вещного мира, социальных явлений. Красноречивой является метафора, что образование и культура подобны вдоху и выдоху: «на «вдохе» образование «втягивает» в себя всю культуру, обретая тем самым содержание и предмет для творческого воспроизводства и само становясь особой формой и образом культуры. На «выдохе» культура воспроизводится, давая социуму культурную форму и дееспособность» [8, с. 86]. Таким образом, культурные процессы глобально проявляются в сознании, мировоззренческих аспектах и деятельности всех людей.

Творческое воспроизводство культуры также противоречиво. С одной стороны, наблюдаются явления повторяемости, некритического копирования устаревших социальных образцов, т.е. того, что характеризует стабильность общества и культуры и связано с факторами поддержания традиций. С другой стороны, в процесс воспроизводства культуры привносятся инновационные течения, разрушающие достигнутую стабильность и характеризующие общественно-культурный прогресс. Противоречиво реализуясь через явления интериоризации и экстериоризации личностей, культурные процессы в условиях демократизации, маргинализации, поляризации современного российского общества приобретают неоднородный социально-психологический характер.

В области современного образования эта борьба старого и нового ярко проявляется, в частности в выборе подходов для образовательной парадигмы XXI века. Образование уходит от «школы знаний», целью которой было вооружение обучающихся совокупностью научных знаний, к личностно ориентированному обучению, нацеленному на развитие способностей, совершенствование природных задатков и здоровья, формирование личности гражданина и субъекта творческой деятельности. Отсюда ведет свое начало такая тенденция обновления образования в России, как постепенный отход от преимущественно информационных форм в пользу использования активных методов и форм обучения с элементами проблемности, научного поиска, задействованием резервов самостоятельной работы, большим удельным весом личной активности учащихся. Как указывается в научной литературе, эта тенденция соотносится «с поиском психолого-педагогических условий перехода от жестко регламентированных контролируемых, алгоритмизованных способов организации учебно-воспитательного процесса ... к развивающим, активизирующим, интенсифицирующим,

игровым» [1, с. 21]. В этом плане наибольшее признание получили компетентностный подход и интерактивные методы преподавания.

Компетентностный подход лег в основу обновленного содержания общего образования, давая возможность рассматривать в качестве результата образования не совокупность усвоенной информации, а способность человека компетентно действовать в разных жизненных ситуациях, самостоятельно выявлять проблемы и находить пути их решения. Пути внедрения данного подхода в образование также были противоречивыми, поскольку обозначились как его сторонники, так и противники.

Выступая за компетентностный подход, академик РАО В. Краевский утверждал, что «ключевая компетенция, которой учащиеся должны овладеть в школе, – это способность решать жизненно важные проблемы... Знания в этом случае не занимают самодовлеющую позицию, они включаются в содержание обучения в качестве лишь одного из компонентов и не являются самоцелью» [3, с. 7]. По его мнению, сторонники «знаний» школы трактуют содержание образования достаточно узко, только как «педагогически адаптированные основы наук, изучаемые в школе», в то время как задача школы – передать учащимся обобщенный социальный опыт [3, с. 9].

Противники компетентностного подхода доказывают, что близость понятий «компетентность» и «умение» не дают возможности говорить о какой-либо принципиальной новизне внедряемого; скорее, это желание скрыть старые проблемы под новым обличьем. «Знаниевой» школе отдается приоритет, поскольку «только много знающий человек свободен» [9, с. 10].

Несмотря на имеющиеся противоречия, очевидно, что компетентностный подход формирует в личности ученика такие новообразования, как умение выявить проблему, готовность и способность обучаться самостоятельно, принимать и реализовать сложные решения, т.е. успешно адаптироваться в современном мире. Усвоение знаний происходит не до начала адекватной деятельности, а в ее процессе, в ходе применения их в непосредственной практике. Ключевыми образовательными компетенциями выступают общие и общеучебные умения, а также обобщенные способы деятельности.

Интерактивное обучение – «это обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта. Учащийся становится полноправным участником учебного процесса, его опыт служит основным источником учебного познания» [5, с. 107].

Стратегия интерактивного обучения основана на организации педагогом определенных способов образовательного процесса, включающих субъект-субъектные отношения педагогов и учащихся; фасилитирующих собственную многоплановую активность учащихся, многостороннюю коммуникацию; способствующих собственному конструированию знаний и деятельности учащимися; использующих самооценку и обратную связь. Ролевые игры, драматизации, пение и танец, моделирование практических ситуаций, написание писем друг другу, самостоятельное изготовление изделий, плакатов, дискуссии, многообразное использование элементов искусства в парной и групповой работе – делают образовательный процесс безопасным, желанным, увлекательным, активизирующим, самореализующим, разносторонне развивающим и мотивирующим.

Такой процесс обучения полно и глубоко удовлетворяет естественные потребности школьника в собственной разноплановой активности, игре, самовыражении, создает возможности для интеграции знаний и межпредметных связей, однако зачастую входит в противоречие с учебной регламентацией, темпами и сроками прохождения учебного материала и полностью «не вписывается» в контекст стандартизации. Получается, что нацеленность интерактивного обучения на формирование уникальной творческой личности наталкивается на такие устаревшие преграды, как ориентация на среднего ученика, в основном на репродуктивные методы обучения, на необходимость жестких дисциплинарных санкций.

Таким образом, рассмотренные тенденции обновления российского образования обозначают процессы осознания его новой сущности, проявляющейся в современном обществе, в единстве экономического, культурологического, социально-психологического аспектов. Их противоречивость связана с глобальными изменениями в российском обществе, выражающимися в процессах демократизации, маргинализации, поляризации и др. Вполне естественно, что сложные тенденции в меняющемся образовательном пространстве отражают противоречивость общих изменений в мире и России.

Нормально и то, что процесс обновления современного образования в России является противоречивым, протекающим в противоборстве со старыми вековыми традициями. Тенденции из-

менения общей ситуации образовательного пространства, с одной стороны, все конкретнее совпадают с идеями мирового гуманистического движения, заинтересованного в человеке как самостоятельной ценности, всестороннем развитии его личности, творческих потенций как субъекта культуры. С другой стороны, эти тенденции подчиняются логике демократизации российского общества, в русле которой переосмысливаются ролевые и статусные позиции взаимодействия учителей и учащихся как субъектов единого образовательного процесса, а школа как социальный институт приобретает характер открытой системы.

Литература

1. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе : контекстный подход. – М., 1999.
2. Журавлева, Л.В. Ценность и цена образования. Образовательный менеджмент // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2009. – № 7.
3. Краевский, В.В., Хуторской, А.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах // *Педагогика*. – 2003. – № 3.
4. Кремень, В.А. Человек и образование в измерениях экономической цивилизации. URL:<http://www.zerkalo-nedeli.com/nn/show/619/54839/>.
5. Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2002.
6. Розов, Н.С. Методологические принципы ценностного прогнозирования образования // *Социально-философские проблемы образования*. – М., 1999.
7. Сенашенко, В.С., Баженова, Н.В. Качество образовательных услуг как основа конкурентоспособности образовательного учреждения // *Все-российская научная конференция «Парадигма актуального образования; обеспечение конкурентоспособности образовательных учреждений России – 23 апреля 2009 г., Москва*. – М., 2009.
8. Сидоренко, В.Ф. Образование : образ культуры // *Социально-философские проблемы образования*. – М., 1999.
9. Фаддеев, Л. Уравнение злого духа // *Эксперт*. – 2007. – № 29.
10. Фромм, Э. Иметь или быть? / пер. с англ. – М., 1990.
11. Хлестков, Н.С. Кризис цивилизации : материалы публикации научных конференций МИФИ. – М., 2002.