

**СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ
МОДЕЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ НАРОДНЫХ
ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОМЫСЛОВ:
ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ**

**STRUCTURAL AND FUNCTIONAL
MODELING IN THE FIELD
OF FOLK ARTS AND CRAFTS:
BASIC ECONOMIC ASPECTS**

В статье рассматриваются факторы неэффективной деятельности художественно-промышленных предприятий в России и отсутствие системных подходов в управлении. Автором была разработана структурно-функциональная модель, формирующая основные критерии для системного преобразования деятельности художественно-промышленных предприятий; рассматриваются критерии государственно-частного партнерства в сохранении и развитии народных художественных промыслов России.

This article discusses the factors of inefficient business of artistic and industrial enterprises in Russia and the lack of systematic approaches to management. The author has developed a structural-functional model, which forms the main criteria for systematic transformation activities of artistic and industrial enterprises. The criteria for a public-private partnership in the preservation and development of folk crafts of Russia are considered.

Ключевые слова: структурно-функциональное моделирование, конкуренция мировых культур, Народно-массовая стратегия, Социально-экономическая стратегия, Бренд-стратегия, технологии культурных индустрий, технологии творческих индустрий, технологии кластерных индустрий, художественно-промышленный менеджмент.

Keywords: structural and functional modeling, competition of world cultures, People's mass strategy, Socioeconomic strategy, Brand strategy, technologies of cultural industries, technologies of creative industries, technologies of cluster industries, art industrial management.

Специфика современной деятельности сферы народных художественных промыслов в России является наиболее малоизученной. За период с 2009 по 2014 гг. в 15 субъектах РФ прекращен выпуск изделий народных художественных промыслов (НХП), потеряно почти 50 видов промыслов. В 2013 году (к 2008 году) рост объема производства составил 23,6% в действующих ценах; инфляция за данный период – 42,5%; произошло снижение объема производства на 13,5% в действующих ценах. Только в 2013 году в сопоставимых ценах объем производства изделий НХП сократился на 15%. В пяти федеральных округах, в 27 субъектах (в каждом втором)

произошло падение производства изделий народных художественных промыслов. По определенному кругу промыслов их число сократилось наполовину. Каждое второе предприятие НХП – убыточное или низкорентабельное (до 5%). На трети предприятий НХП средняя зарплата чуть более 10 тыс. рублей. Удельный вес зарплаты (ручной творческий труд) в себестоимости ряда изделий НХП достигает 80%. Произошло повышение страховых взносов: до 2015 года – 27%, с 2015 года – 34%. Наблюдается старение трудовых кадров. Финансовые средства, выделяемые государством, сложно считать существенной государственной поддержкой: 300 млн руб., заложенных в 2014 году на пять лет, будут потеряны только за счет инфляции – 50%, а 20% – налог

¹ Индивидуальный предприниматель в сфере производства художественного фарфора.

на прибыль. Из оставшихся сумм 50% получают 3 предприятия НХП, остальные 75 предприятий НХП – лишь 50%. Треть предприятий НХП многие годы не желают получать субсидии, так как считают, что функционируют в зоне повышенного экономического риска. Правление «Ассоциации НХП России» не до конца осведомлено о системе распределения субсидий, указывая, что на сайте Министерства промышленности и торговли РФ данная информация отсутствует, так же как и протоколы заседаний по распределению субсидий. Решение вопросов по народным художественным промыслам не рассматриваются в основных программных мероприятиях Министерства промышленности и торговли РФ. Также эти вопросы не рассматриваются и в государственной программе РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», утвержденной Правительством 15.04.14 г. Сформированный Ассоциацией НХП России Федеральный закон «О народных художественных промыслах» формирует запрет на репрофилирование предприятий при смене собственника и совершенствует поправки по художественным стилевым особенностям. В конце 2014 года Указом Президента «О государственной культурной политике» была обозначена важная государственная задача по сохранению народных художественных промыслов России, решением которой определено заниматься и Министерству культуры РФ.

По словам председателя правления «Ассоциация НХП России» Дрожжина Г.А., главной причиной тяжелейшего состояния отрасли является отсутствие необходимого внимания государственных органов власти к проблемам сферы народных художественных промыслов как на федеральном, так и на региональном уровнях. Он отмечает, что за последнее время сменилось пять заместителей министров, курирующих отрасль народных художественных промыслов, Министерство культуры на протяжении последних 15 лет не сотрудничало с Ассоциацией «Народные художественные промыслы России» по сохранению этого вида культурного наследия [1]. Это отражает отсутствие системных подходов в управлении сферой народных художественных промыслов. Более чем в половине регионов сферу НХП курируют департаменты культуры, в остальных – департаменты промышленности, экономики, малого предпринимательства, туризма. В Правительстве РФ – курирует Департамент культуры РФ, в Совете Федерации – Комитет по культуре РФ, в Государственной думе – Комитет по культуре РФ, а основное курирующее мини-

стерство – Министерство промышленности и торговли РФ.

Г.А. Дрожжин указывает, что проблемы промыслов имеют межотраслевой, межведомственный и межрегиональный характер. Их решение может быть обеспечено только на основе скоординированных действий и привлечения внимания на различных уровнях управления, что обуславливает невозможность решения проблем без создания федерального центра. Крайне необходима синхронизация действий федерального центра и регионов по сохранению отрасли, а также по стандартизации инструментов поддержки промыслов во всех регионах. Поэтому на всех уровнях наблюдаются полная несогласованность и дисбаланс в действиях органов власти, отсутствуют единые приоритеты и направления развития сферы НХП. Выделяются различные объемы средств на поддержку отрасли, устанавливаются различные показатели эффективности работы. В этих условиях правление «Ассоциации народных художественных промыслов России» вышло в Правительство с просьбой создать Совет по НХП при Правительстве РФ [2].

Актуальных проблем в сфере НХП более чем предостаточно – от отсутствия вертикали управления сферой НХП и до старения специализированных кадров. Суть заключается в том, что становится сложно определить, решение какой первостепенной задачи повлечет за собой решение других задач для снижения проблематики в целом. На XXX конференции Ассоциации была озвучена мысль о несовершенстве управленческой системы Ассоциации в виде общественной некоммерческой организации и о необходимости формирования системного государственного блока управления. По высказыванию Г.А. Дрожжина, одна из основных причин современного состояния отрасли заключается в отсутствии системного подхода и должной координации органов государственной власти всех уровней к накопившимся проблемам в этой сфере [3].

Тем не менее, на сегодняшний день современные научные исследования в сфере народных художественных промыслов находятся преимущественно в области истории и искусствоведения, а попытки экономического системного анализа зачастую представляют собой лишь экономическую статистику.

Существующие современные разработки являются разрозненными и носят не более чем рекомендательный характер. Поэтому решение проблем сферы НХП все склонны искать именно в тех периодах, когда сфера промыслов находи-

лась в наивысшем расцвете. Но для формирования современных систем необходимо понимать те механизмы, с помощью которых сфера НХП пришла к своему наивысшему расцвету. Вопрос эффективного развития сферы НХП, так же как и организация государственного управления НХП, может формироваться исключительно на основе научной теории.

На сегодняшний день научно-прикладная экономическая теория организации и управления сферой народных художественных промыслов не сформирована. Рыночная «свобода» для производителей изделий НХП переросла в некий социально-экономический вакуум между собственниками предприятий НХП и органами государственной власти на различных уровнях.

Формирование современной системы развития НХП должно происходить с учетом художественно-культурного наследия НХП, а это в корне меняет получившие развитие в России установленные принципы менеджмента западной либерально-экономической теории. Отсутствие выработанной модели развития НХП России, применимой исключительно для российского культурного и социально-экономического пространства, и явилось причиной образования научно-управленческого вакуума как со стороны самих производителей НХП, так и со стороны органов государственной власти.

Необходимо изменение принципов деятельности в сфере НХП с учетом современных тенденций, а также определение управленческих алгоритмов, запускающих систему развития НХП как систему саморазвития предприятий. Так как экономика всё больше наращивает интеллектуальный потенциал, то будет наблюдаться снижение массового спроса и увеличение дифференцированного, т.е. добавочная стоимость будет формироваться не за счет массового производства, а за счет интеллектуально-творческих рыночных предложений. Данная тенденция предоставляет предприятиям НХП большие преимущества в условиях конкуренции мировых культур.

Поэтому в ходе научных и практических исследований вопроса формирования научно-прикладной теории для сферы НХП автором была разработана универсальная модель, позволяющая формировать любые системные процессы в сфере НХП – от систем производственного функционирования и до систем государственно-частного партнерства. Это моделирование получило название «структурно-функциональное моделирование» (рис. 1).



Рис. 1. Структурно-функциональное моделирование

Структурно-функциональное моделирование – это моделирование системы, определяющей основные виды функциональной деятельности художественного предприятия (или объекта НХП) и предполагающей реализацию целевых установок в последовательном, взаимосвязанном и комплексном развитии (терминология автора).

Структурно-функциональное моделирование позволило провести полноценный экономический анализ сферы промыслов на всем историческом пути развития и выявить общие закономерности, присущие различным периодам. Автором было выявлено, что исключение (или игнорирование) одной из функциональных сфер приводило к кризисным явлениям в деятельности объекта НХП. Отсюда следует вывод, что на основе знаний об этих закономерностях вероятен и прогноз будущего.

Для определения системы экономического развития НХП рассмотрим основные экономические аспекты структурно-функционального моделирования.

1 аспект – Характер межведомственного взаимодействия

Процессы функционального взаимодействия по направлению «формирование ценности – создание ценности – продвижение ценности» определяют характер ведомственных компетенций (рис. 2). Многолетнее игнорирование Министерством культуры РФ сферы НХП (или несовершенное управление) уже в самом начале повлияло на деформацию деятельности сферы НХП в целом.



Рис. 2. Характер ведомственных компетенций

Для многих субъектов РФ данная модель может позволить наладить систему межведомственного взаимодействия, а также определить существующий потенциал каждой функциональной сферы – сферы культуры, сферы искусства и сферы экономики – для дальнейшего определения ресурсов в целях стратегического развития.

2 аспект – Структурно-функциональное моделирование в классификации видов народных художественных промыслов

Если провести классификацию народных художественных промыслов по экономической специфике, а именно: по вкладываемому капиталу, используемым затратам, объемам производства, то получим не два вида (Ассоциация «НХП России» подразделяет виды промыслов на народно-художественные промыслы и на художественное производство), определяемые Ассоциацией НХП, а три вида промыслов, что также будет отвечать принципу структурно-функционального моделирования (рис. 3).

Типичное моделирование присутствует и в определении основных критериев оценки по каждому виду промыслов.



Рис. 3. Классификация видов промыслов

Народно-ремесленный промысел – это вид промысла, который характеризуется одной, как основной, технологической операцией, в которой используется природный возобновляемый ресурс, и осуществляемой одним мастером как предпринимателем собственной рабочей силы и собственного интеллектуального потенциала (терминология автора). Народно-ремесленный промысел не требует затрат на производственное обеспечение (рис. 3.1).

Народно-ремесленные промыслы характерны для многих территорий – плетение из лозы, бересты, резьба по дереву, изготовление изделий из капа и пр.



Рис. 3.1. Критерии структурно-функционального моделирования в классификации народно-ремесленных промыслов

Народно-художественный промысел – это вид промысла, который характеризуется двумя (или тремя), как основными, художественно-технологическими операциями, использованием природных и производственных ресурсов. Технология промысла является компетенциями основных мастеров, потенциал которых является частью общего потенциала промысла (терминология автора) (рис. 3.2). К ним относятся: строчевые промыслы, художественнаяковка, производство керамики, различные виды росписей и пр.



Рис. 3.2. Критерии структурно-функционального моделирования в классификации народно-художественных промыслов

Художественно-промышленный промысел – вид промысла, в котором доля производства изделий НХП составляет процентную долю продукции от общего производства и функционирует на рынке преимущественно как экономический объект с обширной формой капитала. Технология характеризуется множеством производственных циклов, а художественная стилистика включает в себя потенциал свободного творчества, так как профессиональное искусство входит в его производственную структуру (терминология автора) (рис. 3.3.).



Рис. 3.3. Критерии структурно-функционального моделирования художественно-промышленных промыслов

К художественно-промышленным промыслам относятся: производство фарфора, стекольных изделий, ковров и пр.

В эпоху советской (как и мировой) индустриализации многие виды народно-ремесленных и народно-художественных промыслов были переведены в художественно-промышленные виды промыслов. Процесс перехода сферы НХП от индустриальной экономики в постиндустриальную экономику не был обеспечен структурными и системными изменениями, что также явилось причиной их глубокого экономического кризиса.

На сегодняшний день подобный подход к классификации промыслов позволяет определить социально-экономический потенциал НХП в стратегическом развитии промыслов и их территорий – как социально-экономических стратегий.

3 аспект – Классификация социально-экономических стратегий развития промыслов

Классификация социально-экономических стратегий промыслов призвана определить факторы социально-стратегического потенциала промыслов для эффективного развития на собственной территории. Данная классификация также отвечает принципам структурно-функционального моделирования (рис. 4).

1. Народно-массовая стратегия – стратегия развития промыслов, представляющих интерес большинства масс и не являющихся основной формой экономического дохода, а также не формирующих самостоятельную экономическую деятельность и не приспособленных к формированию

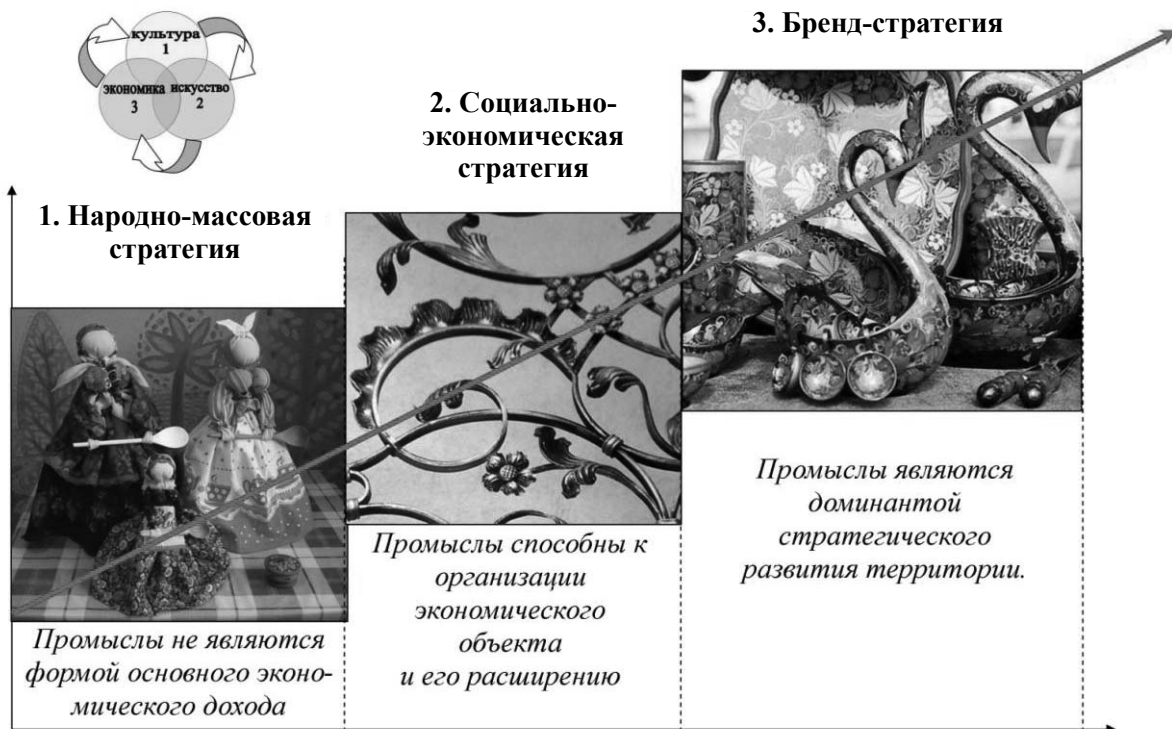


Рис. 4. Классификация стратегий развития промыслов

вать имидж и облик собственной территории (терминология автора). По народно-массовой стратегии развития могут функционировать: изготовление тряпичной куклы, вышивка бисером, вышивка крестиком, пошив традиционных костюмов и пр.

2. Социально-экономическая стратегия – стратегия развития промыслов, основанных на признании их художественно-технологических операций культурной ценностью и способных к организации экономического объекта и дальнейшему его расширению (терминология автора). По социально-экономической стратегии могут функционировать: производство новогодних шаров, ковка, производство керамики и пр.

3. Бренд-стратегия – стратегия развития промыслов, являющихся основой стратегического территориального развития в целом, так как они исторически идентифицировали себя с собственными территориями. По бренд-стратегии могут функционировать: гжельский фарфор – п. Гжель, палехская роспись – п. Палех, елецкие кружева – г. Елец, торжокское золотое шитье – г. Торжок, крестецкая строчка – п. Крестцы, городецкая роспись – г. Городец, тульский самовар – г. Тула и пр.

Речь идет о государственно-административных инструментах – формировании трех различных стратегий и программ развития сферы НХП в субъектах РФ и их муниципальных образованиях. Классификация стратегий позволяет государственным органам исполнительной власти определить потенциальную наполня-

мость собственной территории промыслами, а также актуализировать концентрацию ресурсов для их развития. Если территория не обладает промыслами, способными формировать бренд-стратегию, то активное вовлечение промыслов в сферу туризма не будет эффективным. Если промысел может формировать бренд-стратегию, но является угасающим, то необходимо применение более эффективных инструментов государственно-административного регулирования.

Поэтому для эффективной реализации видов стратегий необходимо обеспечить рост и расширение качественных характеристик промысла через мероприятия разработанных программ развития и их финансирования.

4 аспект – Система качественного роста объекта НХП

Система качественного роста (рис. 5) должна определяться требованиями к возрождению и развитию промыслов:

- наличие научной базы;
- признание художественной ценности;
- наличие экономической деятельности.

Это является актуальной особенностью возрождения угасающих или утерянных промыслов. К примеру, такой промысел, как вышивка бисером, развивается по стратегии народно-массовых промыслов. Но это не исключает формирования научного обоснования и повышения художественного уровня изделий, вышитых бисером, что вполне может сформировать потенциал для реализации социально-экономи-

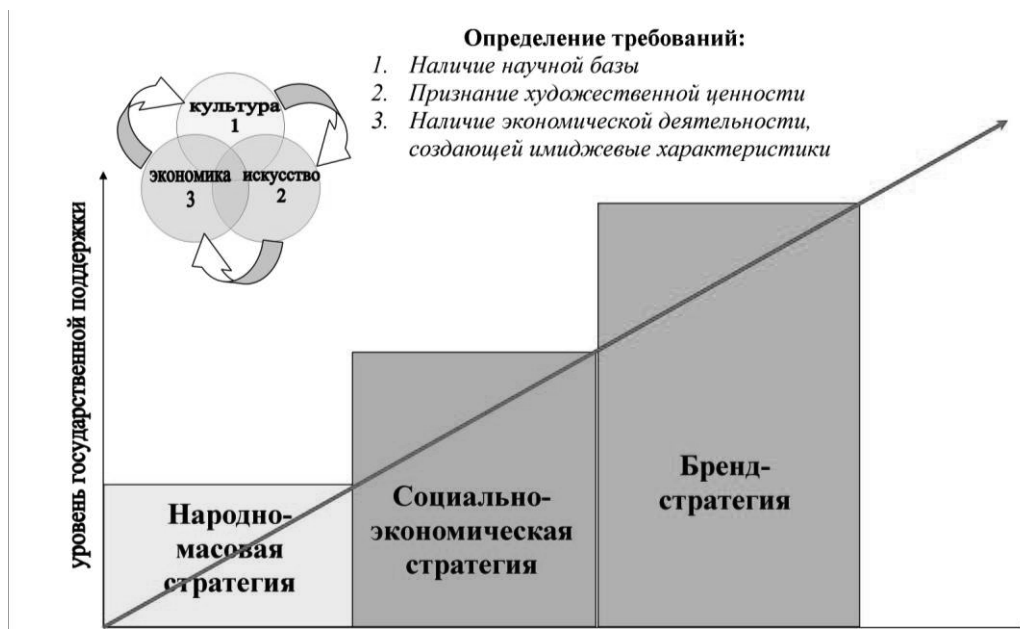


Рис. 5. Факторы собственного роста предприятий НХП

ческой стратегии (к примеру, создание коммерческой организации по пошиву и отделке изделий), а также – будущей реализации бренд-стратегии на собственной территории – с формированием узнаваемых стилей и предложением уникальных

дизайнерских услуг (LEVADNAJA DETAILS – марка, созданная в 2005 году с идеей преемственности русской культуры. Это российский бренд, который вплетает русские традиции в развитие моды) (рис. 6).



Рис. 6. Пример качественного роста промысла – вышивка бисером и изготовление изделий из бисера

Поэтому стратегии и программы должны быть направлены на последовательное развитие промысла, с предоставлением возможности художественно-технологического роста. Это и сформирует актуальность научно-художественного роста промыслов и привлечет новые творческо-предпринимательские инициативы.

Но для развития необходимо определение технологической платформы, которая скоординирует роль и участие ведомственных структур.

5 аспект – Технологическая платформа деятельности объекта НХП

Технологическая платформа также отвечает структурно-функциональному моделированию (рис. 7).

Данная платформа может служить не только для осуществляющих деятельность отечественных производителей, но и для формирования новых инвестиционных проектов на базе нефункционирующих предприятий, а также для предпринимательских инициатив малого бизнеса.

Технологии культурных индустрий. Выход из кризисной ситуации находится не в понятийной плоскости завоевания собственных рынков, а в возврате полноценной рыночной зоны и отечественного потребителя через современные методы формирования культурной идентичности. Эта реализация возможна только через технологии культурных индустрий, формирующих спрос современного покупателя не только в плоскости приобретения (покупки), но и в плоскости проявленного им культурного обогащения – через активную коммерциализацию музейного показа.

Технологии творческих индустрий. Именно технологии творческих индустрий формируют прибыль путем не линейного роста, а



Рис. 7. Технологическая платформа деятельности объекта НХП

функционального. Маркетинг всё еще основан на статистической, а не на стратегической модели. Изменение художественно-маркетинговой системы – это не запуск нового ассортимента, а запуск стратегически-творческих проектов, формирующих новые виды изделий и услуг и привлекающих потребителей на собственные же территории.

Технологии кластерных индустрий. Необходимо признать, что предприятия промыслов втянуты в кризис малых городов, разрешения проблемного вопроса которого пока не существует. Данные технологии осуществляются через взаимовыгодное сотрудничество с другими городами и позволяют восстановить систему воспроизводства кластерных ресурсов. Стратегический вектор призван определять задачи всех субъектов, находящихся на определенной территории.

Для реализации деятельности по всем видам технологий нужна оценка комплексного капитала объектов НХП.

6 аспект – Оценка капитала объектов НХП

Принцип структурно-функционального моделирования (рис. 8.) оценивает капитал предприятий промыслов:

- капитал исторического наследия – как символический капитал;
- интеллектуально-творческий капитал – как капитал добавочной стоимости;
- физический капитал – как капитал средств производства.

Символический капитал – это капитал культурно-исторического потенциала объекта НХП и его исторически сложившейся территории, формирующий потенциал бренда НХП. Нарращивание и закрепление символического капитала осуществляется преимущественно формой государственного финансирования – в деятель-



Рис. 8. Капитал комплексного объекта народных художественных промыслов

ности учреждений культуры и образовательных учреждений.

Интеллектуально-творческий капитал – это капитал добавочной стоимости, формирующийся приращением интеллектуально-творческого результата к капиталу наследия, выраженный в новаторских идеях, разработках, технологиях и др. Носителями подобного капитала являются интеллектуально-творческие ресурсы объекта НХП.

Физический капитал – это капитал, оценивающий потенциал предприятий промыслов и их территории, выраженный в наличии историко-промышленных объектов, музейных экспозиций, промышленного оборудования, природного ландшафта, инфраструктуры и пр. Физический капитал оценивается как государственной, так и частной собственностью.

Для определения государственного и частного финансового участия данное моделирование позволяет определить наличие капитала по каждому виду, процентное участие государственно-капитала и процентное – частного капитала.

7 аспект – Формирование статуса объекта НХП

Формирование уровней статусов объектов НХП (особенно угасающего) позволит совершенствовать его финансовое обеспечение. В соответствии со стратегиями и программами развития промыслов, статус объекта НХП позволит сформировать критерии государственно-частного партнерства (рис. 9).

1. Статус государственного учреждения – статус преимущественно государственных учреждений культуры и научно-образовательных учреждений, призванных участвовать в развитии объектов НХП.

2. Статус частной собственности. Законодательных мер для привлечения собственников



Рис. 9. Статус объекта НХП

предприятий к активной партнерской деятельности по сохранению и развитию промысла не существует. В случае отказа собственников осуществлять реализацию стратегий и программ развития промыслов, вопрос государственного финансирования должен быть исключен, а научное сопровождение по сохранению и возрождению промыслов – переданы в компетенцию сферы культуры и искусства для привлечения новых предпринимательских инициатив. Основным критерием статуса частной собственности должна являться экономическая самостоятельность, не зависящая от регулирования государственной власти.

3. Статус государственно-частного партнерства. Данный статус определяется как государственное регулирование развитием промысла, как обязательное утверждение и исполнение стратегии и программы развития, предписывающих требования межведомственного взаимодействия и социальной ответственности бизнеса.

8 аспект – Финансовое обеспечение объектов НХП

Для развития объекта НХП и его территории необходимо учитывать комплексный подход в вопросе финансового обеспечения (рис. 10).

Развитие объектов НХП и его территории зачастую не достигается в силу разрозненности целей и задач между ведомственными структурами. Государственное финансирование каждой из них можно считать неэффективным, так как не имеет единых стратегических задач.

Альтернативное финансирование образовательных и социально-культурных учреждений существует как вид сформировавшегося государственного финансирования, непосредственно влияющего на комплексное развитие объекта НХП и его территории.



Рис. 10. Принцип комплексного финансового обеспечения объекта НХП и его территории

Государственное субсидирование является финансовой поддержкой объектов НХП:

- в сфере культуры – поддержка в виде грантов для предприятий НХП (как коммерческих организаций) фактически не предусмотрена;

- в сфере искусства – абсолютное отсутствие субсидирования творческих проектов для предприятий НХП (как коммерческих организаций);

- в сфере экономики – государственная финансовая поддержка представлена по различным программам – субсидирование затрат, льготное кредитование, кластерное развитие и пр.

Прямое инвестирование – это собственные финансовые средства объекта НХП, направляемые на развитие и рост экономической деятельности. Сложность прямого инвестирования заключается в низкой оборотности средств предприятия НХП, а также высокой процентной ставкой банковских кредитов.

Согласно приведенным методам, необходимо формировать территориально комплексные (межведомственные) проекты развития объектов НХП для достижения единой стратегической цели в развитии НХП. Таким образом, учитывая проведенный анализ, структурно-функциональное моделирование позволяет определить эффективность современной системы финансового регулирования сферы НХП.

Суть проблемы заключается в том, что отсутствие целевой поддержки в сфере культуры и искусства приводит и к неэффективному (или слабому) использованию видов финансового субсидирования в сфере экономики (рис. 11).

Межведомственное проектирование развития промыслов должно быть проектно-целевым, а не быть набором отдельных видов поддержки.

На сегодняшний день актуальным становится системное преобразование сферы народных



Рис. 11. Анализ эффективности финансового регулирования сферы НХП

художественных промыслов России. Поэтому первоочередной необходимостью должны стать следующие меры.

1. Формирование научно-экономической теории художественно-промышленного менеджмента в России (или менеджмента сферы НХП) на базе высших образовательных учреждений.

2. Формирование научно-практической методологии системного преобразования сферы НХП

3. Формирование единых законодательных программ развития промыслов по видам их классификации, видам их социально-экономических стратегий, статуса предприятий и организаций.

4. Осуществление государственно-частного партнерства на основе межведомственного сотрудничества с учетом реализации требований как для предприятий, так и для органов власти.

Литература

1. Доклад председателя правления Ассоциации «Народные художественные промыслы России» Г.А. Дрожжина на совещании в Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации под председательством министра Д.В. Мантурова, 22 января 2015 года, Москва.

2. Доклад председателя правления Ассоциации «Народные художественные промыслы России» Г.А. Дрожжина на XXX конференции Ассоциации, 8 апреля 2015 г., Конгресс-центр ТПП РФ, г. Москва.

3. Письмо-обращение к Президенту РФ В.В. Путину от Ассоциации «Народные художественные промыслы России» от 10.04.2014. – № 82.