

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

В данной статье рассматривается понятие «политическое воспитание», категории, его составляющие, а также взаимосвязь политического воспитания с политической системой и политической культурой общества.

Ключевые слова: *воспитание, политика, политическое воспитание, субъекты политического воспитания.*

P.A. Gureev

ON THE NATURE OF POLITICAL EDUCATION

This article explores the concept of political education, the categories of its components, as well as the relationship of political education with the political system and political culture of society.

Keywords: *education, politics, political education, subjects of political education.*

Понятие «политическое воспитание» является сложным понятием, возникшим на стыке педагогики, психологии и политологии. Само понятие имеет в качестве исходных две основные категории: категорию «воспитание», являющуюся родовой для данного понятия, и вторую категорию – «политика», входящую в группу основных понятий политологии.

Первая категория понятия – «воспитание» – имеет множество трактовок в современной педагогической науке. Сама категория употребляется в педагогической литературе в узком и широком смыслах слова. В связи с этим встает вопрос о соотношении категорий «воспитание» и «социализация» как понятий, которые предлагают порой считать синонимичными. В узком смысле воспитание означает процесс целенаправленного воздействия на человека со стороны субъекта воспитательного процесса с целью передачи, привития ему определенной системы представлений, понятий, норм и т.д. при этом акцент здесь делается именно на целенаправленности, планомерности процесса воздействия. В широком смысле слова под воспитанием понимается воздействие на человека всей системы общественных связей с целью усвоения им социального опыта и т.д. В первом случае субъектом воспитательного процесса мо-

жет быть человек или специальный институт, поставленный для осуществления означенной цели, во втором случае субъектом может выступать все общество. Если употреблять термин «воспитание» в узком смысле, то социализация отличается по своему значению от процесса, описываемого термином «воспитание». Если же это понятие употреблять в широком смысле, то различие, таким образом, ликвидируется. В процессе воспитания у человека формируется система «ценностных ориентиров», то есть система значимых для человека отношений к окружающей действительности и самому себе, которая проявляется через его интересы, мотивы, установки, стремления, ценности. Воспитание – всегда целенаправленный процесс, предполагающий определенное последовательное преобразование, изменение системы ценностных ориентиров человека.

Вторая составляющая понятия «политическое воспитание» – категория «политика» – также не имеет однозначной трактовки. Что же понимается под термином «политика» современными учеными? Среди множества определений наиболее интересными представляются следующие. Стратификационные и правовые определения политики трактуют ее как универсальный признак любого организованного общества, пережившего период родоплеменной анархии и координирующего свои усилия посредством передачи управленческих функций единому, стоящему над все-

¹ Преподаватель кафедры общих гуманитарных и естественно-научных дисциплин Орехово-Зуевского филиала НОУ ВПО «Российский новый университет».

ми центру (например, теории общественного договора). Содержательным ядром политики является осуществляемая в общегосударственном и национальном масштабах власть, то есть способ оказывать определяющее воздействие на поведение подвластных с помощью ресурсов власти, мобилизовывать на достижение поставленных задач и программ отдельные группы и общество в целом, устанавливать и регулировать общественные отношения путем централизации функций управления и принуждения. Субстанциональные определения политики, уделяющие внимание политике как деятельности по обретению, удержанию и использованию власти, и трактующие ее как соревнование различных групп и интересов за власть при наличии единых для всех правил политической «игры». Такое понимание политики сложилось после Реформации и продолжало формироваться в ходе буржуазных революций XVII–XVIII вв. В таком понимании реализация политики ограничивается территорией тех стран и режимов, которые пережили период политической модернизации.

Понятие «политическое воспитание», являющееся видовым понятием по отношению к категории «воспитание», указывает на такое направление воспитания среди других, которое связано с целенаправленным формированием и (или) изменением отношений индивида к миру политики, включающему и политические институты и структуры, и различных политических субъектов, и разнообразные события и явления и прочее, особенно если учитывать международные аспекты функционирования и развития политической реальности.

Несмотря на разнообразие проявлений политической действительности, главным объектом отношений, формируемых у личности в процессе политического воспитания, является политическая система и ее центральный элемент – государство, создаваемое и формируемое, главным образом, правящей политической силой.

Таким образом, сущность политического воспитания в любом обществе и государстве состоит в формировании и развитии определенного отношения индивида к политической системе и в обеспечении такой степени вовлеченности человека в политические отношения (в настоящем и/или будущем), которая желательна с точки зрения общественно-политической силы, выступающей субъектом политического воспитания.

Субъектами политического воспитания могут быть различные организации, структуры, сообщества, конкретные люди, которых, с нашей точки зрения, можно классифицировать по следующим основаниям:

1) по месту и роли субъекта в политической системе; 2) по отношению субъекта политических отношений к существующему политическому режиму.

Политическое воспитание могут осуществлять как политические организации, группы и структуры, то есть те, которые включены в политическую систему общества, государства, так и не являющиеся политическими.

К первой категории относятся органы государственной власти разных уровней: политические партии, движения, группы, а также политические деятели – руководители государства, политические лидеры, представители органов власти различных уровней и пр., ко второй категории – социальные (образовательные, культурные, научные и пр.) организации, а также различные неполитические структуры общества – общественные объединения и движения; субъекты гражданского общества – бизнесмены, руководители ассоциаций, деятели культуры, искусства, выдающиеся спортсмены, родители и т.д.

Главным же субъектом политического воспитания населения является государство, обладающее для этого самыми мощными ресурсами (информационными, кадровыми, финансово-экономическими, материально-техническими и пр.).

По их отношению к существующему политическому режиму субъектов политического воспитания можно разделить, во-первых, на господствующие политические силы (правящая партия и ее сателлиты), образующие большинство в органах государственной власти; во-вторых – на лояльную оппозицию, которая, не разделяя политического курса соперников, поддерживает существующую политическую систему, признает правила политической игры и действует в рамках установленного правопорядка; в-третьих – на оппозицию, которая активно противоборствует установившемуся политическому режиму и организует антисоциальное воспитание политической направленности своих членов (например, в современных условиях террористические, националистические организации и прочие контркультурные структуры).

Поскольку субъектов политического воспитания множество, постольку и политическое воспитание имеет несколько векторов, главным из которых в любом случае является тот, который задается государством и правящей политической силой.

Исходя из множественности субъектов политического воспитания целесообразно, с нашей точки зрения, говорить о государственном политическом воспитании и негосударственном. В последнем случае организация данного направления воспитательной работы осуществляется не за счет средств государства, а через финансовую поддержку данного направления воспитательной работы различными объединениями, сообществами – политическими (оппозиционными), общественными, конфессиональными, национальными и пр. В зависимости от стратегического субъекта, иницилирующего и организующего политическое воспитание, речь может идти о различном характере политического воспитания: прогосударственном, соответствующем государственным и общенациональным ценностям, и антигосударственном, направленном против существующей политической власти.

Политическое воспитание всегда ориентировано на определенного адресата, поэтому оно может быть рассчитано на элиту или электорат, различные или все возрастные группы и слои населения.

Политическое воспитание может быть прямым и опосредованным одновременно, поскольку в его инициации, организации участвуют прямо или косвенно различные субъекты, роль которых в осуществлении политического воспитания существенно различается. Стратегия политического воспитания молодежи, их сообществ, групп определяется преимущественно политическими субъектами (влияние на детей и молодежь в национальном масштабе под силу правящей партии), а тактика зависит от непосредственных организаторов этого направления воспитательной работы в отдельных социально-педагогических системах, на отдельных территориях.

Политика – динамичная сфера общественной жизни, в соответствии с ней изменяется и политическое воспитание, зависящее от типа политической системы, господствующей политической культуры. Можно предположить, что каждому типу политической системы и государства соответствует свой тип политического воспитания и

тип политического сознания и поведения человека, его индивидуальной политической культуры.

В политической науке ученые выделяют следующие типы политической системы: тоталитарную, авторитарную и демократическую, в соответствии с которыми можно выделить и разные типы политического воспитания: политическое воспитание в тоталитарном обществе, политическое воспитание в условиях авторитарного режима и демократическое политическое воспитание. Эти типы политического воспитания отличаются по нескольким признакам:

- по целям политического воспитания, осуществляемого государством;

- по степени теоретической разработки и реализации системы политического воспитания, альтернативной государственной;

- по степени дозирования политической активности индивида, по выработке у него определенного типа и мотивов политического участия.

Общий смысл политического воспитания, осуществляемого различными субъектами политики, можно выразить через дилемму «сохранение и (или) изменение существующей политической системы».

Поскольку любая политическая система имеет тенденции как к сохранению, так и к развитию, на разных исторических этапах развития социального целого главенствуют то одни, то другие из них, либо оба вида тенденций одновременно и гармонично определяют настоящее и будущее состояние общества и его политической системы.

Соответственно и политическое воспитание, отражая свое общее назначение, будет изменяться в зависимости от преобладающей в данный момент тенденции в существовании общества и его политической сферы, формируя таким образом определенный тип политической культуры, наиболее полно отвечающий главенствующей в данный момент тенденции.

Сохранение политической системы обеспечивается формированием, как минимум, политической лояльности населения (граждан) к государству, как максимум – личной преданности ему, формированием подданнической политической культуры.

Тенденция к изменению политической системы может выражаться в диапазоне возможных вариантов: от эволюции до революции, следовательно, и назначение политического воспитания может рассматриваться как подготовка гражд-

дан к социально-политическому творчеству в существующих правовых границах (формирование активистской политической культуры); к бескомпромиссной борьбе с политической системой, ее полному разрушению, если иметь в виду политических оппонентов государства, готовых преступить его законы (формирование политической контркультуры, включая террористическую).

Литература

1. Ольшанский, Д.В. Основы политической психологии. – Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – 496 с.

2. Андреева, Г.М. Социальная психология : учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. – 5-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2008. – 386 с.

3. Пугачев, В.П., Соловьев, А.И., Введение в политологию : учебник для студентов вузов / В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2007. – 477 с.