

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА АНТИКРИЗИСНЫХ МЕР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ И ДРУГИХ ГОСУДАРСТВАХ

В представленной статье дана сравнительная оценка антикризисных мер развития экономики России и других стран, в том числе стран постсоветского периода.

Автором выделены и систематизированы основные проблемы стран Европы, США, России и других государств; определены основные антикризисные мероприятия, связанные с подготовкой ко второй волне кризиса в таких странах, как Украина, Казахстан и Беларусь.

Представлены аналитические данные по динамике ВВП в 2010–2012 гг., определены антикризисные направления развития экономики России.

Ключевые слова: *сравнительная оценка, антикризисные меры, проблемы стран постсоветского периода, антикризисные направления, кризисная волна, динамика ВВП.*

T.A. Shpilkina

COMPARATIVE ESTIMATION OF ANTI-RECESSIONARY MEASURES OF DEVELOPMENT OF ECONOMY IN RUSSIA AND OTHER STATES

In the article the comparative estimation of anti-recessionary measures of economy development of Russia and other countries, including the countries of the Post-Soviet period are presented.

The author allocates and systematizes the basic problems of the countries of Europe, the USA, Russia and other states; the basic anti-recessionary actions connected with preparation for the second wave of crisis in such countries as Ukraine, Kazakhstan and Belarus are defined.

Analytical data on dynamics of gross national product in 2010–2012 are presented and anti-recessionary directions of Russia economy development are defined.

Keywords: *comparative estimation, anti-recessionary measures, problems of the countries of the Post-Soviet period, anti-recessionary directions, crisis wave, dynamics of gross national product.*

Кризис в России выявил отсутствие системного подхода в механизме государственного регулирования социально-экономического развития. Например, не было эффективного финансового механизма модернизации и развития реального сектора. В силу этого на предприятиях значительная часть получаемых доходов не использовалась на развитие производства. Две трети чистой прибыли направлялось в качестве доходов по акциям и другим выплатам собственникам капитала и топ-менеджерам [5].

Современный кризис 2008–2010 гг. по своему охвату всех сторон многообразной и обширной финансовой системы и по глубине и остроте ни с чем не сравнить. Он будет характеризоваться одной из самых продолжительных рецессий последнего столетия.

Государство как регулятор стало бороться с

¹ Кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента НОУ ВПО «Российский новый университет».

«перегревом» экономики и при повышении темпов экономического развития начало увеличивать учетные ставки, сдерживать инвестиции, сбивая этот темп. Тем самым стали создаваться предпосылки для глубокого падения производства. А при начале рецессии учетная ставка резко снижалась, деньги дешевели. Это способствовало менее болезненному выходу из рецессии. Рецессия поразила все основные развитые страны в целом, в том числе Китай и Индию.

В США первая антикризисная программа оценивалась в 703 млрд долл. – это около 5% ВВП США, в России на 2009 г. суммарный пакет антикризисных мероприятий оценивался примерно в 10 трлн рублей с учетом выделения средств госбюджету из Резервного фонда. Это составило более 20% ВВП, при объеме ВВП в 41 трлн руб. [1].

За последние три года произошли определенные изменения в экономике стран Европы, США, России, а также бывших стран Советско-

го Союза, таких, как Украина, Белоруссия, Казахстан и других государств. Более прогрессивным оказался 2011 год, однако события, происходящие в мире, свидетельствуют о наступлении второй волны кризиса в 2012 году. События в Европе грозят привести к обрушению банковской системы.

Сложная ситуация сложилась и в США. Можно отметить, что перед лицом предстоящего кризиса все страны ведут себя по-разному. Одни стоически не замечают надвигающейся угрозы, другие с обреченностью принимают неизбежное, третьи готовятся к удару. Для сравнения рассмотрим ситуации в странах «великолепной четверки», а именно России, Белоруссии, Украине и Республики Казахстан.

Всемирный банк прогнозирует падение темпов роста ВВП Белоруссии в 2012 году до 0,5%. Об этом говорится в только что выпущенном докладе «Глобальные экономические перспективы на 2012 год». В июньском прогнозе ВБ оценивал рост ВВП-2012 в 3%. Власти Беларуси прогнозируют рост экономики на текущий год на уровне 5-5,5%.

Согласно прогнозам Всемирного банка, в 2013 году рост белорусской экономики составит 3,5% против 4% ожидавшихся в июне 2011 года. По оценке ВБ, прирост ВВП Беларуси в 2011 году составил 5%. По данным Белстата, белорусская экономика в прошлом выросла на 5,3% при прогнозе в два раза больше.

В новом докладе Всемирного банка также отмечается, что в 2012 году «развивающиеся страны должны быть готовы к рискам замедления экономического роста, поскольку долговые проблемы Еврозоны и ослабление роста в некоторых странах с формирующимися рынками снижают перспективы роста мировой экономики» [7].

ВБ понизил прогноз экономического роста на 2012 год до 5,4% для развивающихся стран и до 1,4% для стран с высоким уровнем доходов (-0,3% для Еврозоны) по сравнению со своими июньскими оценками, которые составляли соответственно 6,2 и 2,7% (1,8% для Еврозоны). Темпы роста мировой экономики, согласно нынешнему прогнозу, составят 2,5 и 3,11% в 2012 г. и 2013 г., соответственно. Замедление экономического роста уже проявляется в ослаблении мировой торговли и снижении цен на сырьевые товары, говорится в докладе ВБ.

В 2011 году мировой экспорт товаров и услуг увеличился, по оценкам, на 6,6% (снижение по сравнению с ростом на 12,4% в 2010 г.), а в 2012 г. прогнозируется его рост лишь на 4,7%. Вместе с тем, мировые цены на энергоресурсы, металлы и минеральное сырье, сельскохо-

зяйственную продукцию снизились на 10, 25 и 19%, соответственно, по сравнению с последними максимальными значениями 2011 г.

Снижение цен на сырьевые товары способствовало замедлению инфляции потребительских цен в большинстве развивающихся стран. В докладе отмечается уязвимость Беларуси «перед замораживанием кредитования на глобальных рынках». Во Всемирном банке полагают, что в 2012–2013 гг. уязвимость развивающихся стран будет сильнее, чем во время глобального кризиса в 2008–2009 гг. «Независимо от того, какими будут реальные итоги развития мировой экономики в 2012 и 2013 годах, некоторые факторы не вызывают сомнения» [7].

В отношении Украины можно отметить сложную ситуацию, связанную с бюджетным дефицитом. В 2011 году он частично покрывался за счет притока инвестиций (подготовка Украины к проведению чемпионата Европы по футболу) и приватизации (продажа государственного оператора связи «Укртелеком»). В связи с указанными проблемами руководство Украины рассчитывает на помощь МВФ, при выполнении ряда условий, кроме этого есть резервы Нацбанка для покрытия дефицита бюджета, в отличие от Белоруссии [4]. Так, если в 2012 году политический курс Белоруссии не изменится, а ее валюта продолжит слабеть (в 2011 году девальвация белорусского рубля составила 189%), то эксперты полагают, что может произойти ситуация, подобная Греции [2].

Стремительный подъем экономики Казахстана стал возможен благодаря высоким ценам на нефть и поддержанию внутреннего спроса. Помимо этого, необходимо отметить, что Казахстан уже несколько лет занимается разработкой и реализацией антикризисных мер. В полной степени это можно будет оценить в 2012 году. Хотелось бы отметить следующие основные программы Правительства Казахстана.

В числе приоритетных направлений правительства относятся следующие:

- стабилизация финансового сектора, а также малого и среднего бизнеса;
- государственная поддержка строительного бизнеса;
- диверсификация нефтеориентированной экономики Казахстана;
- инвестирование в развитие инфраструктуры и несырьевых отраслей;
- создание новых рабочих мест.

Представленные Правительством Казахстана шаги не только принесли ощутимые результаты, но и, согласно рейтингу Всемирного банка Doing Business, с 71 места в 2007 г. Казахстан поднялся

до 59 места в 2010 г., обогнав Беларусь (она на 68 месте) и Украину (она на 145 месте).

Объемы ВВП и перспективы роста представлены в таблице 1 [4].

Таблица 1

**Данные о ВВП
стран «великолепной четверки»**

Страны	2010 г.	2011 г. (прогноз)	2012 г. (прогноз)
Россия	4,0	4,3	4,1
Казахстан	7,5	6,6	5,6
Белоруссия	7,8	5,0	1,2
Украина	4,2	4,8	4,9

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что наиболее стабильная ситуация наблюдается в России – около 4%. Незначительный, но, тем не менее, рост ВВП в 2012 году прогнозируется в Украине, а наибольшее падение ВВП – в Белоруссии.

Развивающимся странам придется все в большей степени искать источники роста внутри развивающегося мира – этот переход уже начался, но он, скорее всего, принесет свои собственные проблемы, говорится в докладе ВБ [3].

Программу форсированного индустриально-инновационного развития Казахстана можно назвать крупнейшим экономическим проектом на постсоветском пространстве. Достаточно сказать, что до 2014 г. на территории республики будет реализовано порядка 400 проектов в приоритетных отраслях на общую сумму 60 млрд долл.

Таким образом, можно отметить, что антикризисные меры послужили базисом для дальнейшего развития Казахстана.

О российской экономике говорить сложно, так как для настоящего позитивного развития экономики необходим хороший инвестици-

онный климат, только в этом случае Россия сможет преодолеть вторую волну мирового экономического кризиса. По итогам года рост ВВП составил 6,5% – больше, чем прогнозировалось. А в 2012 году прогнозируется снижение до 5,6%. Чтобы поддержать экономику в 2012 году, Правительство РФ собирается выделить 1 трлн рублей на программу модернизации. Это нужно делать в обязательном порядке, так как весь развитый мир переходит к шестому технологическому укладу, а Россия находится наполовину в четвертом. Положительное влияние на восстановление промышленности может оказать снижение темпов инфляции: если в 2011 году она держалась на уровне 7,5%, то на 2012 год ожидается в районе 5-6% [4].

Следовательно, преодолеть вторую волну кризиса Россия сможет, во многом применяя антикризисные программы и, в первую очередь, при условии обновления реального сектора экономики.

Литература

1. Егоршин, А.П. Кризис и управление предприятием. – Н. Новгород : НИМБ, 2011. – 416 с.
2. Ваганов, А. Шторм без волнений // РБК. – 2011. – № 12. – С. 66–67.
3. Исаев, А. Кризисная готовность Казахстана // Российская газета. – 2012. – № 11(5684). – С. 4.
4. Карпуненкова, О. Россия и СНГ : каждому по потребностям // РБК. – 2011. – № 12. – С. 59.
5. Кукол, Е. Минфин и Минэкономразвития не сошлись в прогнозах на 2010 год // Российская газета. – 2009. – № 94. – С. 5.
6. Хубиев, К. Особенности российского экономического цикла // Экономист. – 2009. – № 3. – С. 38–49.
7. Кризис.ру