

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Статья посвящена проблеме общественных объединений, которые выступают в качестве сложного структурного образования, содержание которого составляют общественные отношения и виды деятельности людей, организационно оформленные для выполнения конкретных социально значимых задач.

В статье определяются общественные объединения как социальный институт, который занимается поиском конкретных путей, способов и форм, обеспечивающих раскрытие сущностных сил человека, его свободное волеизъявление, его социальный комфорт и стремление к общественному согласию, к гармонизации отношений с обществом.

Ключевые слова: общественные объединения, социально-культурная деятельность, гражданское общество.

N.A. Konyaeva

SOCIOCULTURAL POTENTIAL OF PUBLIC ASSOCIATIONS

The article is dedicated to the problem of the public associations, which come out as the complex structural formation, whose content compose social relations and forms of human activities, organizationally designed for fulfilling the specific socially significant problems.

Public associations as the social institute, which deals with the search for concrete ways, methods and forms, which ensure the disclosure of the essential forces of human, his/her free will, social comfort and tendency toward the public agreement, toward the harmonization of relations with the society are defined in the article.

Keywords: public associations, sociocultural activity, civil society.

Текущий этап развития российского общества характеризуется формированием гражданского общества. Важной составляющей этого процесса является становление, развитие, повышение активности общественных, добровольных организаций и объединений.

Среди российской общественности и политической элиты распространено суждение, что термин «гражданское общество», показателем существования которого является развитая сеть общественных объединений, сохраняет для современной России скорее теоретический, чем практический характер.

Гражданское общество образуют граждане, то есть индивидуумы с активной жизненной позицией. «Человек, – как пишет А.С. Ахиезер, – возник как субъект проблем, которые он сам должен формулировать и разрешать» [5, с. 37].

В содержание понятия «гражданское общество» может быть включена вся совокупность об-

щественных отношений вне рамок государства. Гражданское общество образует ту социальную среду обитания индивидов, где протекает их общественная жизнедеятельность.

В практическом смысле термин «гражданское общество» означает, прежде всего, умение его членов самостоятельно организовываться во имя защиты своих совершенно различных интересов и прав, решения своих проблем.

Гражданское общество тесно связано с государством и не может быть противопоставлено ему. Вместе с государством гражданское общество составляет систему, в которой существование одного элемента немислимо без другого. Общественные организации призваны наряду с государством решать социальные проблемы [6, с. 67].

Независимость общественных объединений от государства дает им возможность самостоятельно выбирать объекты, на которые может быть направлена их деятельность, приоритеты деятельности, методы и способы решения проблем, находить собственные компромиссные решения, использовать творческий подход к возникающим

¹ Кандидат педагогических наук, доцент кафедры общих гуманитарных и естественно-научных дисциплин Ступинского филиала НОУ ВПО «Российский новый университет».

проблемам, позволяет ориентироваться на возникающие нужды.

Общественные объединения на современном этапе становятся дополнительной силой в оказании социальной помощи, поддержки и защиты социально нуждающегося населения.

Общественные объединения в своей деятельности способствуют привлечению дополнительных ресурсов общества для решения социальных проблем; дают возможность использования имеющихся ресурсов на более адекватных с общественной точки зрения принципах и направлениях их распределения; являются средством реализации альтернативных социальных программ.

Система общественных объединений является наиболее характерным признаком гражданского общества, ибо большинство из них действует на низовом уровне и воплощает то, что может быть названо гражданскими инициативами.

Исследование возможностей общественных объединений по решению социальных проблем населения в условиях становления гражданского общества апеллирует к различным теоретическим направлениям западной и российской философии, социологии, политологии, педагогики, теории социально-культурной деятельности.

По мнению лидеров общественных организаций, главной и базовой проблемой государства и науки на протяжении последнего десятилетия остается отсутствие стратегии и тактики использования растущего потенциала общественных объединений в решении социальных проблем.

С другой стороны, государственные структуры не могут оценить социокультурный потенциал общественных объединений, поскольку зачастую не видят реальных «технологий» его использования в решении социальных проблем [6, с. 59].

Общественные объединения могут создаваться в следующих организационно-правовых формах: общественная организация, общественное движение, общественный фонд, общественное учреждение [2–4].

Общественные организации являются добровольными объединениями своих членов. Но объединяться в общественные организации могут только граждане, а не юридические лица. Кроме того, согласно закону такие организации создаются для удовлетворения только духовных и иных нематериальных потребностей своих членов. При этом члены общественных и религиозных организаций не сохраняют каких-либо прав на пе-

редаваемое этим организациям имущество, в том числе на членские взносы. Правоотношения, связанные с созданием и функционированием общественных организаций, регулируются федеральными законами [2–4].

Деятельность общественных объединений в социально-культурном аспекте, наряду с проблемами формирования гражданского общества, исследуется педагогами и теоретиками социально-культурной деятельности. Проблемы гражданского общества весьма плодотворно разрабатываются в различных аспектах, прежде всего через призму анализа социальной активности личности в различных видах деятельности.

Рассматриваемые в социально-культурном аспекте общественные объединения возникают в связи с социальной активностью граждан, подразумевают определенную деятельность, являются проявлением субъектных свойств человека, осуществляют социальное воспитание не только своих членов, но и клиентов, и выполняют ряд общественно значимых функций.

Основа существования общественных объединений – деятельность, под которой понимается процесс реализации социальной активности, поскольку «сущность человека значительно богаче, разностороннее и сложнее, чем только система его деятельности» [12, с. 78].

Современные теоретики рассматривают социально-культурную деятельность как процесс освоения человеком мира; как коллективный и индивидуальный способ жизнедеятельности людей, в основе которого лежит многосторонняя деятельность и слитно присутствуют моменты преобразования, познания и оценки; как специализированную подсистему духовно-культурной жизни общества, функционально объединяющую социальные институты, обеспечивающие производство, потребление, сохранение и распространение культурных ценностей; как сферу жизнедеятельности, открывающую уникальные условия формирования внутреннего мира, повышения культуры и всестороннего развития личности; как средство раскрытия и реализации сущностных сил человека.

Т.Г. Киселева и Ю.Д. Красильников отмечают, что социально-культурная деятельность осуществляется в свободное (досуговое) время, отличается свободой выбора, активностью, инициативой различных групп индивидуумов; обусловлена национально-этническими, региональными осо-

бенностями и традициями, характеризуется многообразием видов на базе общекультурных, художественных, познавательных, политических, социальных, бытовых, семейных, профессиональных и прочих интересов людей [8, с. 45].

Социально-культурная деятельность представляет собой «синтез двух относительно самостоятельных видов деятельности, в контексте которого культурная деятельность связана, прежде всего, с миром сознания личности и его формированием, а социальная деятельность направлена, главным образом, на развитие отношений человека с другими людьми и на организацию общественной жизни в целом. По своим целям и функциям эти виды деятельности существенно различаются и, вместе с тем, обладают вполне реальной способностью к органическому перекрещиванию, взаимодействию и взаимообогащению» [8, с. 50].

Большая часть человеческой деятельности, в том числе социально-культурной, выполняется организованными на основе инициативы группами людей, по правилам, имеющим моральное и правовое закрепление и с использованием определенной организационной структуры. Инициатива граждан проявляется «не только в деятельности, но в деятельности добровольной, сознательной, совпадающей с интересами личности» [9, с. 47].

Таким образом, общественные объединения – проявление и институализированная форма деятельности.

Деятельность в общественном объединении, созданном по инициативе граждан, осуществляется на основе общения. «Общение – стимулятор нравственных поступков и поведения человека в целом». Общественные объединения в контексте социально-культурной деятельности служат проявлением потребности человека, индивидуума в общении. На основе общения происходит активное формирование нравственных норм, ценностей. «Общение становится формирующим фактором, когда его участники четко осознают свою значимость в общем деле, лично заинтересованы в достижении поставленных целей и имеют реальную возможность для самоутверждения и реализации своих потребностей и способностей» [11, с. 135].

Социальная активность присуща, в первую очередь, тем, кто обладает богатой и разносторонней общей культурой, высоким профессиональным мастерством, сознательно стремится к

творческому проявлению своих способностей. Она тесно связана с соответствующим ожиданием людьми того, чтобы их предложения и личная инициатива как можно полнее учитывались при решении производственных и общественных вопросов.

По мнению исследователей, «социальную активность следует рассматривать не только как свойство личности, но и как форму, способ деятельности» [9, с. 61]. Основное содержание структуры социальной активности, считают исследователи, составляют заинтересованность вопросами жизни коллектива и страны, самостоятельный выбор способов и средств деятельности, самостоятельное принятие решений, самоконтроль.

Важным вкладом в процесс изучения социальной активности стала докторская диссертация Т.Г. Киселевой, в которой рассматриваются особенности реализации социальной активности женщин в условиях современного российского общества [7, с. 30]. Феминистское движение – яркая примета всех обществ с развитыми демократическими традициями. Поэтому для автора было важно обнаружить не только параллели, но и смысловые несоответствия в российской и западных общественных теориях социально-культурной деятельности в связи с задачами организации и содействия развитию активности женского населения России.

Т.Г. Киселевой при изучении феномена социальной активности было установлено, что разнообразие видов и форм проявления социальной активности, которые могут носить как институционный, так и неинституционный характер, не только «согласуются» с природой человека, но и отражают его сущность, назначение: быть носителем и творцом социокультурных образцов, ценностей и норм [7, с. 385]. При этом существенное значение имеет проблема целенаправленной оптимизации сущностных сил человека, всего богатства его свойств и характеристик.

Каждое общественное объединение имеет свое социокультурное назначение, действует в своей сфере в рамках только ему присущих функций, которые отличают его от других организаций. Но эта обособленность относительна. Каждое общественное объединение обладает широкими возможностями для сотрудничества с государственными структурами.

Организационные формы их взаимодействия разнообразны. Т.Г. Киселева и Ю.Д. Красильни-

ков выделяют следующие формы: выработка и реализация на том или ином региональном уровне совместных социально-культурных инициатив в рациональном использовании свободного времени граждан; проведение совместных мероприятий; широкое представительство общественных формирований в государственных, муниципальных структурах, органах управления социально-культурной сферой; помощь общественным формированиям со стороны государственных органов и учреждений в реализации их социально-культурных функций [8, с. 120].

Общественно значимая деятельность, участие в общественных формированиях являются проявлением субъектности индивидуума. «Субъектность молодежи возрастает по мере роста ее организованности. Молодежные общественные объединения разного толка от различных типов и форм стихийных молодежных движений до четко оформленных организаций и объединений, в том числе общественно-политических, – ведущий показатель субъектности молодежи, так как только объединения и организации имеют более или менее определенные цели и задачи, формы и методы деятельности» [12, с. 202].

Таким образом, участие в общественном объединении является методом социального воспитания, служит повышению социальной активности участника, развитию у него лидерских качеств, навыков взаимопомощи, оптимизма, уверенности в себе и удовлетворенности. Общественные объединения состоят в основном из граждан с высоким уровнем социальной активности, и, в свою очередь, способствуют его повышению.

Общественные объединения влияют на решение социальных проблем своих участников двумя способами: во-первых, оказывают им при необходимости непосредственную и существенную помощь. Во-вторых, участие в общественном объединении ведет к росту социальной активности участника, что обуславливает более полную самореализацию индивидуума, появление заинтересованности вопросами жизни страны и общества, развитие самостоятельности в выборе способов и средств деятельности, в принятии решений и, в конечном итоге, возникновение у индивидуума желания и умения решать свои проблемы самостоятельно.

Внешняя система связей общественных объединений осуществляется через взаимодействие и сотрудничество с другими организациями – госу-

дарственными, коммерческими и некоммерческими. На развитие и функционирование общественных организаций оказывают влияние такие факторы, как степень правового развития общества, наличие демократических традиций, развитость инфраструктуры, достаточный уровень богатства общества, его финансовые возможности.

Таким образом, общественные организации существуют в условиях определенной атмосферы, создаваемой обществом. Этот общесоциальный фон может тормозить или, наоборот, стимулировать развитие общественных объединений.

Исследователь Л.В. Харитонов определяет функции общественных объединений, первая из которых состоит, преимущественно или исключительно, в оказании услуг. Подобная многофункциональность заполняет существующие пробелы в какой-либо области и расширяет существующий диапазон услуг. Если государственные учреждения не предоставляют каких-либо услуг, которые традиционно считаются необходимыми (например, в области здравоохранения, социальной поддержки, организации досуга и т.д.), или если такие услуги недостаточны и недоступны в определенных областях, это может быть расценено как некий пробел, который могут заполнить общественные объединения [13, с. 139].

Вторая существенная функция многих объединений – новаторская, инновационная, проявляющаяся в различных областях жизни и на всех уровнях: от локального до международного. Зачастую общественным объединениям удается серьезно изменить взгляды членов парламента или политической партии на ту или иную проблему и даже повлиять на непосредственную программу действий правительства. В качестве примера можно привести дискуссию по вопросам равенства полов, прав человека, «открытие» важности защиты окружающей среды, миротворческие инициативы и т.п.

Третья важная функция общественных объединений – проявление себя в качестве защитников. С одной стороны, они могут отстаивать особые интересы или предоставлять защиту конкретным социальным, экономическим или профессиональным группам. С другой стороны, их действия могут быть направлены на борьбу с определенными способами действия или отношениями, такими, как ограничение возможностей для женщин, дискриминация инвалидов и т.д. Исполняя защитническую функцию, общественные объединения

пытаются обеспечить гражданам получение положенных им прав и благ.

Четвертая, ключевая, функция общественных объединений заключается в том, что последние являются носителями определенных ценностей в обществе. По своей природе, на основе своей структуры, членства и обязанностей общественные объединения сохраняют и укрепляют ценности неоплачиваемого добровольческого труда, инициативы и активного участия в общественной жизни, плюрализма, солидарности, защиты меньшинств и уважения к слабым членам общества и их нуждам.

Пятая функция общественных объединений выступает в качестве канала взаимодействия и посредника между отдельным человеком и большими, анонимными и отдаленными учреждениями государственной сферы. Они защищают индивида от опасности растущей обезличенности и отчуждения во все более технократическом, нестабильном и раздробленном обществе.

И, наконец, некоторые объединения могут выполнять ресурсную и координационную функцию, связывая другие организации и их членов в сети, предоставляя им информацию и техническую поддержку, озвучивая их интересы более отчетливо и на более высоком уровне, выдавая полезные рекомендации для решения их проблем. Таким образом, эти объединения поддерживают необходимую связь между гражданами и государственными структурами.

Итак, современный феномен общественных объединений представляет собой результат самоорганизации граждан. Создание общественных организаций предполагает активную творческую деятельность их участников, самостоятельно принимающих решения, определяющих собственные возможности и выбирающих наиболее действенные пути преодоления имеющихся проблем. Движущая сила самоорганизации – это социальная активность личности, а общественные объединения – это проявление субъектных свойств личности.

Текущий этап в России характеризуется становлением гражданского общества, и система общественных объединений является наиболее характерным признаком гражданского общества, ибо большинство этих объединений действует на низовом уровне и воплощает собой то, что может быть названо гражданскими инициативами.

Литература

1. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. – М. : Юридическая литература, 1995.
2. Федеральный закон РФ от 19.05.95. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // Собрание законодательства РФ. – 22.05.95. – № 21. Ст. 1930.
3. Федеральный закон от 11.08.1995. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях».
4. Федеральный закон от 12.01.1996. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».
5. Ахиезер, А.С. Методология социокультурного исследования переходных процессов : дис. ... докт. филол. наук. – М., 1997. – 470 с.
6. Гусева, Е.Б. Оптимизация влияния общественных объединений на решение социальных и социокультурных проблем в условиях становления гражданского общества : дис. ... канд. пед. наук. – М., 2005. – 210 с.
7. Киселева, Т.Г. Социальная активность женщин в российском обществе как предмет социопедагогического исследования : дис. ... докт. пед. наук : 13.00.05. – М., 1996. – 528 с.
8. Киселева, Т.Г., Красильников, Ю.Д. Основы социально-культурной деятельности : учебное пособие. – М., 1995. – 138 с.
9. Киселева, Т.Г., Стрельцов, Ю.А., Стрельцова, Е.Ю. Современная социокультурная лексика : глоссарий для изучающих предметы прикладной культурологии. – М., 2001. – 186 с.
10. Пшеницына, О.В. Общественные организации как субъект социальной работы: дис. ... канд. социол. наук. – Екатеринбург, 2000. – 164 с.
11. Стрельцов, Ю.А. Человек в мире общения : основы досуговой синергетики : учебное пособие. – М., 1999. – 200 с.
12. Технологии социальной работы : учебное пособие / под ред. проф. Е.И. Холостовой. – М., 2001. – 398 с.
13. Харитонов, Л.В. Некоммерческие организации в социально-культурной сфере : дис. ... канд. эконом. наук. – СПб., 2000. – 208 с.
14. Ярошенко, Н.Н. Социально-культурная деятельность : парадигмы, методология, теория. – М., 2000. – 204 с.