

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ И МИГРАЦИЯ: ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОВЛИЯНИЯ

В статье характеризуются основные стороны инвестиционного процесса, рассматриваются особенности современной региональной инвестиционной политики. Выполнена типология регионов Российской Федерации по их миграционной привлекательности. Проведена оценка взаимосвязи сальдо миграции и инвестиций в основной капитал субъектов Российской Федерации.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционный процесс, региональная инвестиционная политика, человеческий потенциал, миграционная привлекательность, сальдо миграции.

T.V. Lebedeva
E.S. Belokoneva

THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF REGIONS AND THE MIGRATION: SPECIAL FEATURES OF THE RECIPROCAL EFFECT

The basic sides of investment process and features of modern regional investment policy are considered in this article. The typology of regions of the Russian Federation on their migratory appeal is executed. The estimation of interrelation of balance of migration and investments into a fixed capital of regions of the Russian Federation is made.

Keywords: investments, investment process, the regional investment policy, human potential, migratory appeal, balance of migration.

В современных экономических условиях, которые характеризуются обострением конкурентной борьбы, все большее значение приобретает процесс инвестиционной деятельности, обеспечивающий повышение конкурентоспособности отдельных хозяйствующих субъектов и всей экономики в целом. Существующий механизм принятия долгосрочных инвестиционных решений, формирования перспективной инвестиционной политики в регионах Российской Федерации в настоящее время характеризуется отсутствием системности и учета причинно-следственных связей и взаимодействий между различными субъектами инвестиционного процесса. Это обстоятельство не позволяет местным, региональным и федеральным органам управления экономикой эффективно использовать имеющиеся инвестиционные ресурсы, обеспечить повышение инвестиционной привлекательности отдельных регионов и всего народного хозяйства России в целом, что негативно сказывается на темпах экономического развития национальной хозяйственной системы.

Важнейшим условием решения методологических проблем эффективного экономическо-

го развития России в настоящее время выступает как поэтапное формирование перспективной инвестиционной политики в конкретном регионе, так и создание адекватно отвечающей требованиям рыночной экономики структуры рыночных институтов, которая бы соответствовала потребностям всех субъектов хозяйствования.

Другая сторона инвестиционного процесса – инвестор – при принятии решений о вложении средств в экономику региона в первую очередь ориентируется на инвестиционную привлекательность региона, которая характеризуется рядом факторов и состоит из особых составляющих (инвестиционный потенциал, инвестиционный риск). Предпочтение отдается регионам, где наблюдается наиболее высокий потенциал и минимальный риск, которые посредством различных методов можно регулировать и приводить к оптимальному виду. Для этого используются различные пути решения, приводящие к повышению инвестиционной привлекательности региона. Следовательно, разработка таких путей, их исследование имеет теоретический и практический интерес для государства, регионов, инвесторов (отечественных и иностранных) и других субъектов инвестиционного процесса, заинтересованных в привлечении средств на свою территорию, выгодном вложении средств.

Результаты таких исследований особо акту-

¹ Кандидат географических наук, доцент кафедры экономики НОУ ВПО «Российский новый университет».

² Сотрудник издательского дома «Аудитория».

альны в нынешних условиях, когда экономика страны в целом и большинства регионов в частности находится в фазе экономического роста, когда регионы определяют свою специализацию в межрегиональном разделении труда. При этом компании, анализируя сложившуюся инвестиционную привлекательность регионов и стимулирующих факторов, разработанных в этих регионах для повышения инвестиционной привлекательности, выбирают территории, на которых они готовы осуществлять инвестиционные проекты.

Большое значение имеет разработка и реализация регионального законодательства, направленного на привлечение внешних инвестиций, осуществление субъектами Российской Федерации мер по стимулированию инвестиций, практическое применение теоретических методов, активизирующих работу по повышению инвестиционной привлекательности регионов, оказывающих реальное влияние на предпочтения инвесторов.

Представляется важным исследование региональных условий для внешних инвестиций в связи с тем, что Россия – это страна резких региональных контрастов по их инвестиционному климату – совокупности политических, демографических, экономических, финансовых, правовых и географических факторов, присущих тому или иному региону, привлекающих и отталкивающих инвесторов. Ряд российских регионов более привлекателен для иностранных инвестиций.

Инвестиционная политика – это совокупность действий агентов производственной деятельности по обеспечению условий воспроизводства капитальных вложений в регионе. Сущность инвестиционной политики заключается в обеспечении воспроизводства основных фондов производственных и непроизводственных отраслей, их расширении и модернизации [1, с. 325].

Характер инвестиционной политики определяется степенью государственного вмешательства в экономические процессы, степенью увязки данной политики с иными государственными институтами, к которым относятся налоговая, финансово-кредитная, лицензионная и ценовая политика, демографическая политика, политика доходов и занятости, привлечения иностранных инвестиций, правовое поле и административный уклад.

Инвестиционная политика региона – это, прежде всего, составляющая общей стратегии развития региона. Инвестиционная стратегия политики должна быть направлена на увеличение совокупного инвестиционного потенциала региона и его составляющих и на снижение совокупного инвестиционного риска и его составляющих, то есть

на повышение привлекательности инвестиционного климата региона.

Современную региональную инвестиционную политику, проводимую большинством регионов России, можно оценить как формализованную и централизованную, поскольку роль государственного вмешательства значительна как по объемам контролируемых им инвестиций, так и по степени регулирования данного процесса. Любое решение, касающееся привлечения крупных кредитов государственными или коммерческими предприятиями, так или иначе контролируется региональными ведомствами.

Инвестиционному процессу в регионах Российской Федерации присущи следующие особенности [2, с. 145].

Децентрализация инвестиционного процесса. Можно выделить, по крайней мере, два направления этого процесса: федеральный центр – регион; региональное правительство – региональные промышленные и финансовые институты.

В первом случае происходит передача централизованных управляющих функций в пользу региональных властных структур при одновременном истощении федеральных источников инвестиций. В настоящее время ни в одном регионе России федеральное правительство не осуществляет комплексную инвестиционную политику, поэтому все инвестиционные потоки формируются на локальном уровне.

Во втором случае экономическая политика региональных властных структур приводит к постепенному сокращению объемов государственных инвестиций, увеличению числа приватизированных предприятий и утрате части собственных контролирующих и управляющих функций в сфере воспроизводства. Доля прямых государственных инвестиций в валовых капитальных вложениях незначительна. Следовательно, современный инвестиционный процесс в регионе характеризуется сокращением доли государственных инвестиций при сохранении государственного контроля над подавляющим объемом капитальных вложений.

Переход к преимущественно экономическим методам воздействия. Государство утрачивает свои функции главного планирующего и распределяющего института и приобретает иные, ранее не присущие ему, роли: собственника, равноправного участника, долевого партнера, финансового агента, гаранта и кредитора.

Для установления принципиально иных взаимоотношений в сфере воспроизводства необходимо достаточно большой период времени. Так же как и любой другой развитой системе, экономи-

ке присуща инерция, поэтому процесс преобразований встречает сопротивление старой модели управления. К новым формам государственного воздействия на инвестиционный процесс в регионах страны можно отнести: формирование инвестиционного бюджета как ключевого элемента государственного планирования, долгосрочное государственное кредитование, государственные гарантии и регулирование деятельности акционированных предприятий посредством управления пакетами акций, принадлежащих государству.

Появление новых участников инвестиционного процесса. На управляемость инвестиционным процессом воздействует и его структурное развитие, которое характеризуется появлением большого числа новых субъектов. Примитивная система воспроизводственных отношений «государство – промышленное предприятие» перерастает в разветвленную структуру участников инвестиционного процесса. Изменение количественных и качественных параметров, с одной стороны, усложняет реализацию инвестиционной политики, с другой – позволяет государству передать часть своих инвестиционных обязательств и интересов иным участникам.

В настоящее время инвестиционное проектирование выступает основным средством реализации инвестиционной политики региона. Под «проектом» понимается комплекс действий (работ, услуг, приобретений, управленческих операций и решений), направленных на достижение сформулированной цели. Разработка инвестиционного проекта предполагает обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления инвестиций, а также описание практических действий по их осуществлению.

К инвестиционным проектам регионального масштаба относятся такие проекты, реализация которых влияет в первую очередь на экономическую, социальную и экологическую ситуации в регионе.

Цели инвестиционной политики региона. В осуществлении собственной инвестиционной политики каждый регион России может преследовать самые разнообразные цели. Главная проблема состоит в том, что локальные инвестиционные устремления не должны противоречить установкам как внутренней региональной экономической политики, так и глобальной цели экономического развития страны.

Целями текущей инвестиционной политики для большинства регионов в настоящее время являются: структурная перестройка региональной экономики; достижение экономической самостоятельности и обеспечение экономической безопас-

ности региона; рационализация размещения производительных сил в регионе и укрепление собственной индустриальной базы (прежде всего, экспортно ориентированных отраслей, производства энергетических ресурсов, продуктов питания); выделение приоритетных инвестиционных проектов исходя из интересов регионального хозяйственного комплекса.

Инновационный характер инвестиций. Одно из важнейших требований современности – инновационный характер развития экономики регионов. Инновации становятся важнейшим условием экономического подъема страны. Обеспечение необходимого уровня инновационной активности в экономике региона – ключевая экономическая проблема успешности его развития. Однако инновационная активность в российской экономике в целом и в отдельных регионах страны пока еще достаточно низка.

Ориентир на эффективное инвестирование. Инвестиции, направляемые в экономику региона, должны приносить прибыль в условиях, ограничиваемых целями каждого конкретного проекта, периодом его реализации, привлекаемыми под него ресурсами. Целесообразно вкладывать средства в проекты, эффективность которых заранее подтверждена, сроки окупаемости невелики, а условия реализации не имеют дополнительных рисков. Следовательно, инвестиции должны направляться в первую очередь на создание новых некапиталоемких или стратегически важных производств, ориентированных на конкретные внутренние и внешние рынки сбыта, или реконструкцию и модернизацию традиционной промышленной базы. Следует отказаться от финансирования и поддержки безнадежно убыточных предприятий, а также от создания новых производств, продукция которых будет неконкурентоспособна по сравнению с аналогичными завозимыми товарами или ресурсами.

Все регионы Российской Федерации с целью повышения прозрачности регулирования инвестиционного процесса и соответствия его федеральному законодательству приняли законы о поддержке инвестиционной деятельности и повышении инвестиционной привлекательности. Поддержка инвестиционного процесса осуществляется регионами, как правило, в формах:

- создания и развития рыночной инфраструктуры;
- разработки и принятия законодательной базы, направленной на повышение инвестиционной привлекательности региона;
- развития транспортной инфраструктуры региона;

- обеспечения безопасности бизнеса;
- определения приоритетов развития и методов и механизмов их поддержки;
- снижение бюрократических препон на пути развития бизнеса;
- установления для инвесторов налоговых льгот в форме полного или частичного освобождения от уплаты налогов и сборов, зачисляемых в областной бюджет, а также изменение сроков их уплаты в форме отсрочки, рассрочки, налогового кредита и инвестиционного налогового кредита;
- предоставления инвесторам льготных условий пользования землей и другими природными ресурсами, не противоречащих законодательству Российской Федерации;
- предоставления на льготных условиях в аренду инвесторам помещений и иного имущества, находящегося в собственности субъекта;
- реструктуризации задолженности по платежам в областной бюджет, в том числе по предоставленным ранее кредитам и займам;
- обеспечения информационного сопровождения инвестиционной деятельности;
- участия в разработке инвестиционных проектов;
- участия в финансировании инвестиционных проектов за счет средств областного бюджета в соответствии с действующим законодательством;
- предоставления на конкурсной основе государственных (областных) гарантий по инвестиционным проектам за счет объектов залогового фонда субъекта;
- предоставления бюджетных субсидий на оплату части процентов за пользование кредитами хозяйствующим субъектам, реализующим инвестиционные проекты в рамках программ экономического и социального развития, федеральных и областных целевых программ;
- предоставления бюджетных кредитов и займов в соответствии с действующим законодательством.

Ведущее положение в экономике Российской Федерации занимают регионы-доноры. Первое место по экономическому потенциалу занимает Москва. Главное конкурентное преимущество столицы страны – статус ее финансового центра. Банкам Москвы принадлежат более 80% активов всей банковской системы страны, на московских фондовых биржах обращается около 90% ценных бумаг.

Регионы делят на группы по следующим показателям и признакам [4]:

- по инвестиционной привлекательности;
- по инвестиционному потенциалу;
- по инвестиционному интегральному риску;

- по частным инвестиционным потенциалам;
- по частным инвестиционным рискам;
- по суммарным инвестициям и инвестициям на душу населения;
- по величине ВРП региона и по его величине на душу населения;
- по темпам развития экономики (темпам прироста ВРП, инвестиций, доходов населения и др.);
- по типу экономики (сырьевая, индустриальная, постиндустриальная);
- по уровню развития человеческого потенциала и человеческого капитала;
- по соотношению средней заработной платы и прожиточного минимума;
- по обеспеченности региона бюджетными доходами на душу населения;
- по торговому потенциалу, а также по другим показателям.

При этом в последнее время привлечение инвестиций все больше связывают с развитием человеческого потенциала и человеческого капитала. Бюджетная помощь и финансирование специальных программ развития регионов Российской Федерации все больше увязывается с привлечением высококвалифицированных кадров, в том числе и из-за рубежа. Так, 28 января 2010 года на встрече с Председателем Правительства Российской Федерации В. Путиным глава Минэкономразвития России Э. Набиуллина предложила настраивать миграционное законодательство России таким образом, чтобы в страну могли приезжать высококвалифицированные кадры, раз уж имеется недостаток своих специалистов. «Нам нужна та рабочая сила, в которой нуждается наше высокотехнологичное, модернизированное производство, где у нас иногда не хватает своей компетенции», – заметила министр [5].

По последним данным, в январе–ноябре 2009 г. увеличившийся миграционный прирост полностью компенсировал численные потери населения Российской Федерации. За данный период число мигрантов внутри России сократилось на 227,1 тыс. человек, или на 12,7% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Миграционный прирост населения России увеличился на 7,7 тыс. человек, или на 3,5%, что произошло в результате сокращения числа снявшихся с регистрационного учета выбывших из Российской Федерации (на 6,7 тыс. человек, или на 18,3%), в том числе за счет эмигрантов в государства – участники СНГ – на 5,0 тыс. человек, или на 21,1%, в страны дальнего зарубежья – на 1,7 тыс. человек, или на 13,2%. Наряду с этим отмечено увеличение числа прибывших, зарегистрированных по месту жительства, на 0,9 тыс. человек, или

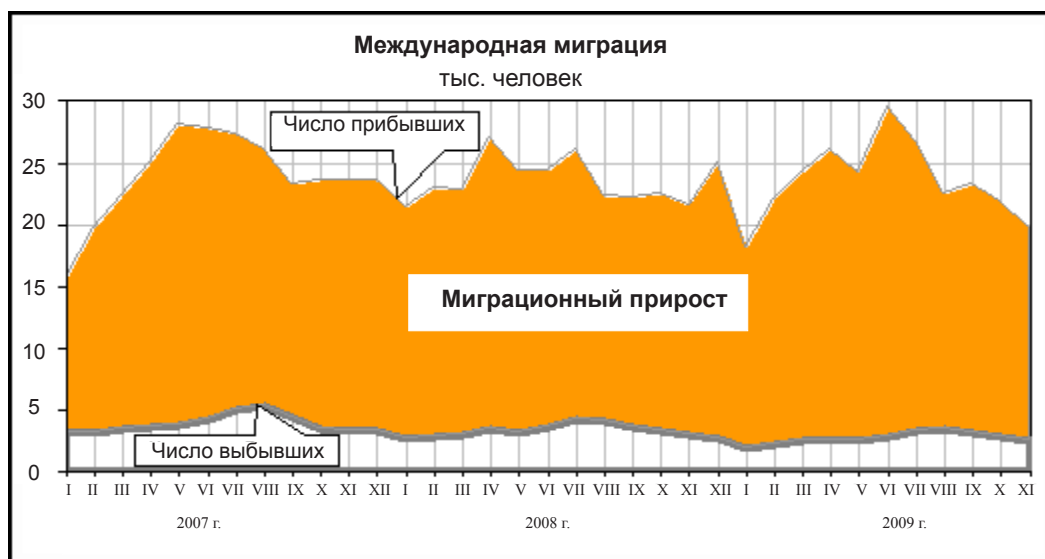


Рис.1

Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики
http://www.gks.ru/bgd/free/b09_00/IssWWW.exe/Stg/d12/8-0.htm

на 0,4%, в том числе за счет иммигрантов из государств – участников СНГ – на 3,0 тыс. человек, или на 1,3% [3] (см. рис. 1).

В январе–ноябре 2009 г. в обмене населением с государствами – участниками СНГ в целом было отмечено увеличение миграционного прироста. Уменьшение прироста наблюдалось лишь в миграционном обмене с Азербайджаном, Киргизией, Туркменией и Узбекистаном [3].

На основании полных данных по 2008 году [3] можно сделать вывод, что наиболее миграционно привлекательными в Российской Федерации являются субъекты I типа: Московская область (75 267 чел.), г. Москва (55 060 чел.), г. Санкт-Петербург (33 061 чел.) и Краснодарский край (30 615 чел.), то есть те, которые имеет высокую долю предприятий машиностроения и высоких технологий, развитую науку, образование и культуру, а Краснодарский край привлекает не только наиболее благоприятными природными условиями, но и высокоразвитым рекреационным комплексом.

Ко II типу миграционной привлекательности можно отнести республики, края и области страны, в которых показатель сальдо миграции превышает пять тыс. человек, это, прежде всего, 10-тысячники – Белгородская (11 173 чел.), Ленинградская (13 575 чел.) области, Республика Татарстан (10 433 чел.). В большинстве других субъектов этой группы миграционный прирост составил от 5 до 10 тыс. человек: это Самарская (9 898 чел.), Новосибирская (9 488 чел.), Свердловская (9 339 чел.), Кемеровская (7 766 чел.),

Нижегородская (6 508 чел.), Воронежская (5 504 чел.), Челябинская (5 437 чел.), Ростовская (5 351 чел.), Тюменская (5 185 чел.) области, Ставропольский край (5 468 чел.) и Республика Башкортостан (5 636 чел.). В названных субъектах заметна доля добывающих отраслей, однако имеется и развитая обрабатывающая промышленность (металлургия, машиностроение, нефтепереработка), а также наука, образование, культура.

К III типу субъектов страны, где миграционный прирост имел положительные значения, но не превысил пяти тыс. человек, относится большинство областей Центральной России – от Ярославской (4 622 чел.) и Тульской (3 592 чел.) до Смоленской (301 чел.) и Брянской (63 чел.) областей, а также ряд областей других регионов – Вологодская (655 чел.), Новгородская (218 чел.), Астраханская (390 чел.), Пензенская (224 чел.), Саратовская (888 чел.). К этой же группе относится и ряд национальных республик, где сальдо миграции было положительным – Республика Ингушетия (934 чел.), Республика Хакасия (316 чел.), Республика Карелия (299 чел.), Чувашская Республика (261 чел.), Республика Алтай (192 чел.), а также Хабаровский край (706 чел.) и Еврейская автономная область (128 чел.). Центры данных субъектов отличаются заметным развитием обрабатывающей промышленности.

В IV тип можно объединить субъекты (всего 33), в которых отмечается миграционная убыль населения. В ряде из них показатели убыли не превысили 100 чел. – Омская (–93 чел.), Брянская (–63 чел.) и Костромская области (–30 чел.), при

этом максимальный отток населения имели субъекты Европейского Севера – Республика Коми (–9 119 чел.), Мурманская (–7 417 чел.) и Архангельская области (–6 519 чел.), а также субъекты Восточной экономической зоны – Республика Саха (Якутия) (–7 467 чел.), Алтайский край (–4 946 чел.) и другие. Это, в основном, регионы страны, где преобладают отрасли добывающей промышленности, а сельское хозяйство развито слабо. Но в некоторых из них отсутствует и добывающая промышленность.

На основании самых последних статистических данных, полученных из материалов Федеральной службы государственной статистики [3], характеризующих сальдо миграции во всех 83 регионах Российской Федерации и инвестиции в основной капитал субъектов страны в 2008 году (в текущих ценах), был найден коэффициент корреляции. Он оказался равным 0,93, что свидетельствует о тесной связи между данными показателями. Также был построен график и найдено уравнение взаимозависимости данных показате-

лей (рис. 2), позволяющие сделать вывод о том, что ситуация в большинстве регионов страны схожая – показатели сальдо миграции возрастают с ростом объемов вложенных инвестиций в основной капитал субъекта страны. Таким образом, чтобы сдержать отток населения, в первую очередь из восточных и северных районов страны, необходимо сделать данные субъекты инвестиционно привлекательными.

При этом необходимо отметить, что только экономически развивающиеся и инвестиционно богатые регионы смогут привлечь высококвалифицированные кадры мигрантов в высокотехнологичное, модернизированное производство, поскольку им по силам не только обустроить прибыльную рабочую силу и предложить высокооплачиваемые места приложения труда, но и обеспечить доступ в другие сферы – в науку, образование, здравоохранение и культуру, что еще в большей степени повлияет на рост общего уровня социально-экономического развития конкретного региона Российской Федерации.

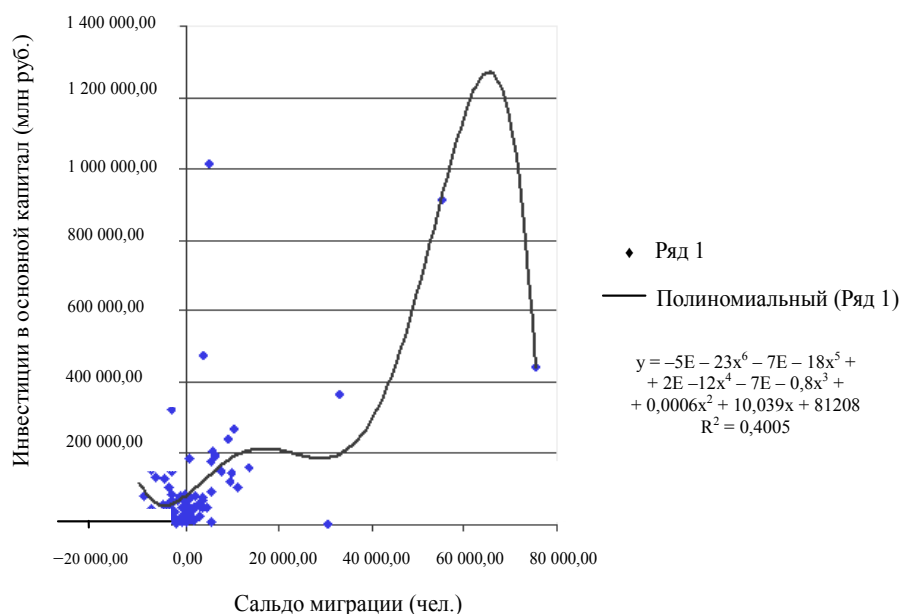


Рис. 2. Взаимозависимость показателей инвестиций в основной капитал (в текущих ценах) и сальдо миграции субъектов Российской Федерации в 2008 году

Выполнено авторами по: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/migr1_bd.htm

Литература

1. Фетисов, Г.Г. Региональная экономика и управление. – М. : ИНФРА-М, 2008. – 416 с.
2. Бард, В.С., Бузулуков, С.Н., Щепетова, С.Е. Инвестиционный потенциал российской экономики. – М. : КНОРУС, 2008. – 319 с.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // <http://www.gks.ru/>

http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/migr1_bd.htm

4. Орешин, В.П., Потапов, Л.В. Управление региональной экономикой. – М. : ТЕИС, 2006. – С. 195.
5. Скобелев, П. Импорт умов : российской модернизации помогут мигранты // Российская газета. – 2010. – 29 янв. – № 18 (5097). – С. 3.