

ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ, САМОАКТУАЛИЗИРУЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

В статье рассматриваются индивидуально-психологические особенности студентов, самоактуализирующихся в процессе обучения в вузе. Проведен сравнительный анализ индивидуально-психологических особенностей студентов, воспринимающих обучение в вузе как процесс самоактуализации, и студентов, не воспринимающих обучение в вузе как процесс самоактуализации.

Ключевые слова: самоактуализация, индивидуально-психологические особенности, учебная деятельность, интернальность, экстернальность, смысложизненные ориентации, мотивации учебной деятельности, удовлетворенность учебной деятельностью.

R.A. Abdurakhmanov
E.N. Plyshevskaya

INDIVIDUAL PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF STUDENTS IN THE SELF-ACTUALIZED STUDIES IN HIGH SCHOOL

The article deals with the individual psychological characteristics of students, self-actualized in higher education. A comparative analysis of individual psychological characteristics of students who perceive a college education as a process of self-actualization, and students do not perceive a college education as a process of self-actualization is considered.

Keywords: self-actualization, individual psychological characteristics, learning activities, internality, externality, meaning of life orientation, motivation of learning activities, satisfaction with training activities.

Изучение самоактуализации личности является актуальной проблемой в современной психологии. В Оксфордском словаре приводится следующее определение самоактуализации: «Самоактуализация – реализация собственных усилий человека, возможностей развития Я. Этот процесс может быть назван самореализацией (или развитием)...» [12]. С психологической точки зрения и в традициях гуманистической психологии, **самоактуализация в данной работе будет рассмотрена как процесс реализации личностью своего творческого потенциала.**

¹ Кандидат психологических наук, доцент, профессор АВН, профессор кафедры практической психологии НОУ ВПО «Российский новый университет».

² Соискатель кафедры психологии труда, инженерной психологии и эргономики Института мировых цивилизаций (ИМЦ).

Особенно пристальное внимание ученых приковано к изучению самоактуализации в учебной и учебно-профессиональной деятельности (Е.В. Булгакова, В.А. Гавриленко, Г.Ю. Любимова, Ю.Л. Ольвинская, И.В. Садилов, Н.В. Сенченко, Л.В. Цурикова, Е.Ф. Яценко). Отдельные аспекты развития профессиональных способностей, особенностей самоопределения, самореализации и самоактуализации студентов рассматриваются в работах В.А. Михеева, М.В. Молоканова, О.И. Мухрыгиной, Е.А. Оленевой, В.А. Фокина, А.В. Шилакиной, Н.А. Щербаковой, Е.Ф. Яценко. Творческий аспект самоактуализации студента исследуется О.Г. Проничкиной, О.В. Щелкуновой.

Вузы призваны уделять внимание возможностям реализации студентами собственных личностных потенциалов, развитию профессионально значимых качеств и ценностных ориентаций, создавать благоприятный психологический

климат в учебных группах и оказывать своевременную помощь в разрешении личных проблем и расширении путей для самопознания, самоприятия и саморазвития личности.

В студенческие годы идет становление творческой личности будущего специалиста в личностно-ценностной учебно-профессиональной деятельности, основная задача которой – сделать рост и самосовершенствование целью дальнейшего личностного и профессионального развития. Это особенно актуально для будущих психологов.

Специалист, призванный оказывать психологическую помощь и содействовать личностному росту и развитию других людей, должен совершенствоваться и лично расти, в первую очередь, сам. В этой связи необходимо рассматривать самоактуализацию как процесс, который имеет свои особенности проявления в учебно-профессиональной деятельности, и как интегративное личностное образование, представленное определенными личностными свойствами и имеющее четкую структуру.

Самоактуализация в процессе обучения в вузе является залогом успеха последующей профессиональной деятельности, и поэтому значимым является определение того влияния, которое оказывает уровень профессиональной направленности на личностный рост в период обучения в вузе [12].

Центральной темой гуманистической педагогики и психологии в современных условиях жизни является самоактуализирующаяся личность.

Становление самосознания актуализирует проявление важнейших и часто противоречивых потребностей – в общении, уединении, в достижениях и др. По мнению М.И. Гусликовой, среди многообразия потребностей можно выделить две фундаментальные и взаимосвязанные между собой – потребность в персонализации и потребность в самореализации. «Потребность в персонализации, – пишет она, – обеспечивает активное включение индивида в социальные связи и вместе с тем оказывается обусловленной этими связями, общественными отношениями. Потребность в самореализации проявляется в стремлении индивида реализовать свой личностный потенциал, запас жизненной энергии, задатки, способности» [3, с. 152–161]. Поэтому среди противоречий развития и становления личности важное место занимает противоречие между естественным стремлением человека утвердить себя (занять определенное место в обществе) и дефицитом необходимых физических и духовных возможностей. Именно это противоречие явля-

ется одной из движущих сил внутреннего саморазвития личности.

У студентов оно проявляется как противоречие между представлениями о профессии и ее реальной сущностью, с одной стороны, и между представлениями о себе как субъекте предстоящей профессиональной деятельности и своими реальными возможностями, с другой. Это способно вызвать разочарование в себе или в выбранной профессии. Однако Н.С. Пряжников полагает, что «даже при ограниченных возможностях можно реализовать себя в качестве полноценной личности. Перед самоопределяющимся студентом возникает новая творческая задача – одновременное расширение своих профессиональных возможностей и повышение в себе готовности (уровня) к полноценной реализации имеющихся возможностей» [13].

Все вышеизложенные факты позволяют сделать вывод о том, что данный период жизни – студенчество – максимально благоприятен для обучения и профессиональной подготовки. В этот период происходит активное формирование индивидуального стиля деятельности, для которого необходимо развитие специальных способностей. Поэтому студент впервые сталкивается со многими видами деятельности, являющимися компонентами его будущей профессии [6].

Важнейшая способность, которую должен приобрести студент в вузе, – это способность к самообразованию, которая окажет влияние на его профессиональное становление и дальнейший профессиональный рост. Как правило, приобретаемые знания, умения и навыки выступают для студента уже в качестве средств будущей профессиональной деятельности. «Способность к самостоятельному добыванию знаний должна опираться на творческое мышление и эффективную организацию учебной деятельности. Способность к самообразованию должна проявиться и по отношению к себе, то есть в самопознании и установке по отношению к самому себе.

Она включает познавательный элемент (открытие своего Я), понятийный элемент (представление о своей индивидуальности, качествах и сущности) и оценочно-волевой элемент (самооценка, самоуважение). Развитие рефлексии, то есть самопознания в виде размышлений над собственными переживаниями, ощущениями, мыслями обуславливает критическую переоценку ранее сложившихся ценностей и смысла жизни, а следовательно, их изменение и дальнейшее развитие [12].

Обращение к проблеме самоактуализации студента в условиях учебной деятельности обусловлено, с одной стороны, социальными, поли-

тическими, экономическими процессами, происходящими в XXI веке, которые часто имеют следствием отчуждение личности в массовой информационно-технологической среде. С другой стороны, развитие психологической, педагогической науки и гуманистического знания все острее ставит проблему поиска адекватного современной противоречивой ситуации морально-го идеала и соответствующей ему нравственной практики.

Осознанная самоактуализация, являясь важной задачей воспитания личности и подготовки профессионала, представляет собой интегративную характеристику личности, требующую труда самой личности.

Самоактуализация является результатом творческого взаимодействия преподавателя и студентов в процессе обучения, если в процессе учебной деятельности будут учтены необходимые факторы, способствующие самоактуализации, и устранены барьеры, препятствующие ей.

Анализ психологических исследований, проведенный с точки зрения соотнесения основных положений теории самоактуализации А. Маслоу с подходами, принятыми в отечественной науке, позволил выявить, что понятие «самоактуализирующаяся личность» в теории А. Маслоу по основным характеристикам соответствует понятию «гармоничная личность» в отечественной психологии, а также синонимом психически здорового человека.

Во многих случаях эти термины употребляются как синонимы. На основании этих работ можно выделить ряд универсальных критериев самоактуализации: осознанное самопринятие, осмысленность жизни, жизнь как ценность, доверчивая смелость, эмоциональная мудрость, креативность, определяемая способностями личности к интерпретации, проблематизации и прогнозированию отношений; рефлексивность, определяемая рефлексией личности на себя, на других, на деятельность; самоорганизация, выраженная во внимании к внутренним процессам, в осознании ценностного содержания жизненных смыслов и в толерантности, присущей студентам, а также основные особенности самоактуализирующейся личности, исходя из критериев [8].

Личности, находящейся в процессе самоактуализации, присущи следующие особенности:

- полное принятие реальности и комфортное отношение к ней (нет потребности прятаться от жизни, возникает желание знать и принять ее);
- принятие других и себя (Каждый занимается своим делом. Я живу в этом мире не для

того, чтобы соответствовать чужим ожиданиям. И другие в этом мире не для того, чтобы соответствовать тому, что я от них ожидаю. Я есть я, ты есть ты. Я уважаю и принимаю всех такими, какими они являются);

- профессиональная увлеченность любимым делом, ориентация на конечный результат, на рабочий процесс;
- независимость от социальной среды, самостоятельность суждений;
- способность к восприятию других людей, внимание и доброжелательность к людям;
- принятие новизны, свежесть оценок, открытость новым знаниям;
- различение цели и средств, зла и добра (не все средства хороши для достижения цели);
- спонтанность, естественность поведения;
- саморазвитие, проявление способностей, потенциальных возможностей, самоактуализирующее творчество в работе, любви, жизни;
- чувство юмора;
- готовность к решению новых проблем, к сознанию проблем и трудностей, к осознанию своего опыта, к подлинному пониманию своих возможностей, к повышению конгруэнтности [9].

Анализируя исследования о сущности педагогических факторов в учебной деятельности (О.С. Гозман, Н.Б. Крылова, Е.В. Бондаревская, Л.Н. Куликова, А.П. Тряпицына и др.), можно сделать вывод, что их эффективность состоит не столько во взаимодействии и смягчении условий развития студента, сколько в активизации его способности к саморазвитию, в мотивации педагогическим составом целеустремленного самосовершенствования каждого студента. Исходя из этого, педагогические факторы развития способности к самоактуализации студента можно определить как создание условий, при которых студент относится к собственной жизни как целостному, целенаправленному, осмысленному процессу; трудности, возникающие на пути овладения профессией и знаниями, он воспринимает как повод для собственного совершенствования; анализирует собственные поступки, взаимоотношения с другими с целью поиска пути продуктивного выстраивания стратегии поведения и общения.

При анализе педагогических факторов развития у студентов способности к самоактуализации были обнаружены также и педагогические барьеры, которые служат серьезным препятствием для развития способности к самоактуализации у современных студентов.

Процесс самоактуализации будет протекать более эффективно и в социально приемлемых нормах, если личности (на различных эта-

пах ее становления) оказывается психолого-педагогическая поддержка, осуществляемая в рамках позитивного сопровождения. Если в учебных заведениях реализуется идея сопровождения и организация учебно-воспитательной работы нацелена на самоактуализацию, то это создает благоприятные предпосылки для работы каждого субъекта взаимодействия над собой, стимулирует индивидуальное самопознание и саморазвитие [1; 5; 6].

Что касается барьеров самоактуализации, то они бывают внешними и внутренними, обусловлены объективными и субъективными факторами.

Внешние барьеры:

- в учебном заведении намеренно не создаются условия для благоприятного саморазвития и самоактуализации;

- враждебность, зависть и давление со стороны окружения, наличие конфликтов – все это блокирует стремление конкретной личности к самоактуализации;

- отсутствие поддержки и помощи в этом вопросе со стороны педагогического состава.

Внутренние барьеры:

- отсутствие способностей к самоактуализации, приверженность к шаблонам и стереотипам;

- отсутствие мотивов и потребностей к самоактуализации;

- слабое владение «технологиями» саморазвития и самовоспитания;

- собственная инертность, лень, неспособность и нежелание мобилизовать себя на изменения и личностный рост;

- неуверенность в себе, изматывающая нервы, не дающая жизненного удовлетворения;

- самоуверенность («Я и так все знаю, все умею, мне незачем образовываться»), блокирующая стремления к изменениям;

- отрицательное отношение ко всякого рода инновациям (внедрению нового), которые нарушают привычный уклад и заставляют работать над собой; личность убеждена, что всякие инновации вредны и не нужны [5].

Практика выбора профессии такова, что многие молодые люди в начале учебно-профессиональной деятельности в вузе бывают разочарованы несовпадением представлений о будущей профессии и реальной жизнью. Профессиональная деятельность связана с высокими физическими и психическими нагрузками, но не каждый способен их совмещать или склонен их осилить. В современной ситуации часто возникает необходимость дополнительного заработка, обеспечивающего высокие энерготра-

ты, удовлетворение базовых, по А. Маслоу, потребностей. В свою очередь, частичное блокирование базовых потребностей часто ведет к ограниченности перспектив роста, как профессиональных результатов, так и когнитивных достижений.

Процесс самоопределения и самоактуализации осложняется также социальными изменениями, происходящими в обществе. Неблагоприятным фактором является атомизм, исключенность молодого человека из активной жизни, превращение его в наблюдателя, порождает пассивность, нерешительность, несамостоятельность и утрату социальной ответственности. Вследствие этого снижается субъективная ценность самоопределения и возможность самовыражения, самоактуализации.

Самоопределение личности особенно значимо сегодня, когда процессы предпринимательства и коммерции, охватившие всю страну, преломляются в сознании людей сложным спектром технократических настроений, имущественных установок, а зачастую и принципов жизни. Многие выпускники вуза не хотят работать по специальности по причине низкой оплаты. Материальные ценности становятся одновременно и целью, и средством. Разумеется, различные по ориентации, жизненным планам и возможностям специалисты имеют разные отношения к собственной профессии.

Самоактуализирующийся человек постоянно находится в ситуации выбора, происходит ориентировка личности в сложной системе ее смыслообразующих мотивов и личностных смыслов. В наше время возможности индивидуального выбора значительно расширились, что обеспечивает большее разнообразие индивидуальных вариаций, но обратная сторона этого процесса – усложнение процесса самоопределения. Многие современные люди проще решают проблемы, связанные с профессиональным и личностным самоопределением, придерживаясь конформистских ориентаций. Однако это лишь иллюзорный путь решения проблемы, так как «... человек только тогда человек в собственном смысле слова, когда он сам выбирает цели своего бытия, ставит и решает задачи сам».

Самоопределяясь, человек действует в соответствии с собственными ценностными ориентациями, которые отражают характер его целей, а следовательно, и характер деятельности. Это тот компонент структуры личности, который представляет собой некоторую ось сознания, вокруг которой вращаются помыслы и чувства человека и с точки зрения которой решаются многие жизненные вопросы [4].

Молодость – не стадия «подготовки к жизни», а сама жизнь: чрезвычайно важный, обладающий самостоятельной ценностью этап жизненного пути. Каждый день этой жизни ставит человека перед выбором, который может подтвердить, а может и перечеркнуть ее смысл. Для того чтобы сделать правильный выбор, недостаточно знаний о внешнем мире, необходимо разобраться в себе, в своих личных особенностях, познать себя, свои возможности и способности. Невысокая компетентность в этих вопросах в конечном счете приводит к неадекватности самосознания, к низкому его уровню. Проблема выбора заключается также в том, что человек должен решить для себя не только кем быть, но и каким быть. Профессиональное самоопределение становится одновременно и самоопределением моральным.

Однако включенность человека в ту или иную трудовую деятельность может быть разной, что существенно зависит от его самоопределения. Поэтому следует выделять и разные уровни самоопределения личности.

В качестве такой уровневой основы была взята модель, разработанная Н.С. Пряжниковым [13]. Им был использован критерий потенциальной возможности для свободы самореализации (диапазон маневра в рамках выполняемой и осваиваемой деятельности).

На первом уровне находятся люди, которые находят смысл своей работы в качественном выполнении отдельных трудовых операций. Свобода выбора и диапазон маневра человека в данном случае минимальны. Однако некоторые люди с удовольствием реализуют себя в столь ограниченной деятельности.

Далее следует самоопределение на конкретном трудовом посту, в конкретной специальности, в профессии. Это были типы профессионального самоопределения. Профессиональное самоопределение важно для многих людей, но оно реализуется в определенном контексте жизни.

Поэтому следующий уровень – жизненное самоопределение, которое предполагает высокую степень свободы выбора. Однако человек может просто жить, меняя и осваивая различные социальные роли, действуя при этом пассивно, по определенным образцам, а может выступать и настоящим творцом, полноценным субъектом самоопределения.

Следующая ступень – личностное самоопределение. Это нахождение самобытного «образа Я», постоянное развитие этого образа и утверждение его среди окружающих людей.

Наконец самый сложный процесс – это самоопределение личности в культуре. Рассуждая о

самоактуализирующейся личности, А.Г. Асмолов подчеркивает ее обязательную внутреннюю активность, направленную на «продолжение себя в других людях». О результате самореализации можно говорить тогда, когда вся жизнь человека и его деятельность являются значительным вкладом в развитие культуры. Творческое отношение к профессиональной деятельности, реализация своих способностей обеспечивают максимальную полноту личностной самореализации студента, тем самым предопределяя меру вклада в дальнейшее развитие профессиональной культуры в рабочей деятельности.

Нами было проведено исследование по изучению влияния индивидуально-психологических особенностей студентов на их самоактуализацию в процессе обучения в высшем учебном заведении.

Исследование проводилось на базе РосНОУ. В нем принимали участие студенты. Возрастная категория испытуемых – от 19 до 30 лет. Количество испытуемых – 40 человек. Выборка поделена на две группы. В первую группу «Контрольная» вошли молодые люди и девушки, не воспринимающие обучение в вузе как процесс самоактуализации. Количество испытуемых в этой группе составляло 20 человек.

Во вторую группу «Основная» вошли испытуемые того же возраста, получающие высшее образование и воспринимающие обучение в вузе как процесс самоактуализации. Количество испытуемых в этой группе также составляло 20 человек.

Исследование проводилось по следующим методикам: Тест смысловых ориентаций Д.А. Леонтьева (СЖО), Методика оценки уровня субъективного контроля Дж. Роттера (УСК) и Опросник личностной ориентации (РОИ) Э. Шострома.

Результаты проведенного тестирования были соответствующим образом обработаны и интерпретированы по каждому испытуемому, согласно ключам, прилагаемым к методикам. Обработанные данные были распределены по двум группам «Контрольная» и «Основная» в соответствии с принадлежностью испытуемых к той или иной группе. Полученные в результате обработки тестов значения были занесены в соответствующие таблицы по каждой группе. Далее по каждой из методик вычислялось среднее арифметическое значение и стандартное отклонение. Полученные результаты были объединены в сводную таблицу и обработаны с помощью методов математической статистики в программе Psychometric Expert.

В результате анализа полученных в ходе ис-

следования данных по методике СЖО «Контрольной» группы было установлено наличие значимых прямых корреляционных связей между большинством шкал методики.

Показатель коэффициента корреляции между шкалой *Локус контроля – Я (ЛК-Я)* и шкалой *Цель (Ц)* – (0,60) свидетельствует о наличии положительной зависимости между представлениями испытуемых группы о себе как о сильных личностях, обладающих достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и самим наличием этих целей в жизни испытуемых.

Показатель коэффициента корреляции между шкалой *Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией (Р)* и шкалой *Процесс, интерес и эмоциональная насыщенность жизни (Пр)* – (0,66) указывает на зависимость того, как оценивают испытуемые сам процесс своей жизни, ее насыщенность и наполненность смыслом от их оценки уже пройденного этапа жизни, его продуктивности.

Коэффициент корреляции между шкалами *Локус контроля – Жизнь (ЛК-Ж)* и *ЛК-Я* – (0,70) устанавливает прямое соответствие между наличием у испытуемых способности управлять своей жизнью, контролировать ее, и представлением о себе как о сильной личности. Иными словами, только сильная личность, обладающая достаточной свободой выбора, может принимать самостоятельные решения и воплощать их в жизнь, стремясь к достижению поставленной цели.

Шкала *Общий показатель осмысленности жизни (ОЖ)* значимо коррелирует со всеми шкалами опросника СЖО. Установленные связи позволяют нам судить о том, что испытуемые группы «Контрольная» в целом стремятся к самоактуализации, поскольку являются личностями, имеющими свои цели в жизни, способные управлять своей жизнью, воспринимающие свою жизнь как интересную, эмоционально насыщенную и могут дать оценку продуктивности и осмысленности пройденного отрезка жизненного пути.

В результате анализа полученных в ходе исследования данных по группе «Основная» также было установлено наличие значимых прямых корреляционных связей между большинством шкал методики.

Следует отметить, что количество значимых корреляционных связей по группе «Основная» больше, чем по группе «Контрольная» – 16 и 15 связей соответственно, а также уровень значимости коэффициентов корреляции между шкалами в группе «Основная» выше.

Так, например, значение коэффициента корреляции по шкалам *ОЖ* и *Цель (Ц)* в контрольной группе – 0,71, тогда как в основной этот показатель равен 0,83.

Уровень корреляционной зависимости между шкалой *Р* и шкалой *Ц* в контрольной группе – 0,44, а в основной – 0,75.

Различия результатов, полученных в ходе анализа корреляционной зависимости, наблюдаются и по шкалам *ЛК-Я* и *Ц*, и *ЛК-Ж* и *Ц*. Но здесь наблюдается обратная картина. Показатели корреляционной связи выше в группе «Контрольная» и составляют 0,60 против 0,42 у «Основной» и 0,54 против 0,47 соответственно. Высокие баллы по этим шкалам могут указывать на то, что у испытуемых контрольной группы еще не выработалось четкого отношения к своим жизненным установкам, ориентациям, и, возможно, они находятся в некотором поиске себя, и этот поиск характеризуется полярностью в некоторых аспектах, касающихся личности.

Кроме того, такое различие может быть связано и с тем, что, получая образование, студент волей или неволей рефлексивует, оценивает себя как с точки зрения внутренних аспектов, так и с точки зрения внешнего взаимодействия с окружающим миром. Учебный процесс помогает на сознательном уровне выявлять свои личностные особенности, установки, цели, а также понимать определенные жизненные взаимосвязи и механизмы взаимодействия человека с социумом.

Таким образом, можно утверждать, что поскольку коэффициент взаимосвязи между шкалами в группе «Основная» сильнее, то и личностные качества, способствующие активизации процесса самоактуализации у людей, получающих или уже имеющих высшее образование, более развиты, соответственно, и уровень самоактуализации у испытуемых этой группы выше.

В процессе анализа полученных в ходе корреляционного исследования данных контрольной группы испытуемых нами была выявлена прямая значимая зависимость между шкалами методики УСК.

Так, например, шкала *Интернальность в сфере семейных отношений (Ис)* значимо коррелирует сразу с тремя шкалами: *Общей интернальности (Ио)* – коэффициент корреляции 0,77; *Интернальности в сфере достижений (Ид)* – коэффициент корреляции 0,69 и *Интернальности в сфере неудач (Ин)* – коэффициент корреляции 0,67. Эти показатели позволяют судить о наличии значимой взаимосвязи между такими качествами человека, как уверенность в себе, последовательность и настойчивость в достижении

поставленных целей, развитость чувства субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям. Также они влияют на возможность принятия на себя ответственности за события, происходящие в семейной жизни испытуемых группы «Контрольная».

Шкала *Интернальность в сфере производственных отношений (Ин)* одинаково значимо коррелирует со шкалой *Ио* – коэффициент корреляции $0,73$ и шкалой *Ин* – коэффициент корреляции также $0,73$, что позволяет предположить, что способность испытуемых принимать на себя ответственность за события, их умение управлять своими действиями, развитость чувства субъективного контроля по отношению к нежелательным событиям и ситуациям влияет на оценку испытуемыми своих действий по организации собственной производственной деятельности и на их отношения в коллективе.

Кроме того, следует отметить высокий коэффициент положительной корреляционной зависимости между шкалами *Ин* и *Ио* – коэффициент корреляции $0,81$; *Ид* и *Ио* – значение коэффициента корреляции также $0,81$, и шкалами *Ид* и *Интернальность в сфере межличностных отношений (Им)* – $0,66$.

В результате анализа полученных в ходе исследования данных методики УСК по группе «Основная» также было установлено наличие значимых прямых корреляционных связей между большинством шкал методики.

Следует отметить, что и здесь количество значимых корреляционных связей по группе «Основная» больше, чем по группе «Контрольная» – 18 и 17 связей соответственно, а уровень значимости коэффициентов корреляции между шкалами в основной группе выше.

Так, например, шкала *Ио* значимо коррелирует со шкалами – *Ид* ($0,94$); *Ин* ($0,69$); *Ис* ($0,79$); *Ип* ($0,89$); *Им* ($0,66$) и *Из* ($0,54$).

Общая интернальность – это уровень субъективного контроля над значимыми событиями в жизни человека. Испытуемые группы «Основная» больше признают ответственность за собственные действия, за ситуации, в которые они попадают, за то, как складывается их жизнь в целом. Они видят связь между действиями и событиями и не полагаются на волю случая. В этой группе выделяется показатель интернальности в области здоровья. Если человек болен, то он считает себя ответственным за это себя и полагает, что выздоровление во многом зависит от его действий.

Здесь необходимо сделать акцент на том, что основная группа состоит из испытуемых, имеющих или получающих высшее образование. А в

ходе получения образования, например в области психологии, студенты приобретают знания в различных областях психологии, в частности в области психосоматики, психологии тела, клинической психологии, психофизиологии, нейропсихологии и т.д. Благодаря овладению этими дисциплинами человек получает знания о механизмах работы своего тела, о влиянии психики на тело и т.д.

Принятие или непринятие ответственности за функционирование своего тела и организма, за свое здоровье является показательным. В данном случае здоровье не связано с внешними факторами. Это внутренний компонент. По сути, это то, как человек понимает себя или насколько он полностью себя принимает, осознает себя и может быть близок с самим собой. То есть внутреннее и внешнее у него взаимодействуют, а не живут отдельно друг от друга. Такой аспект говорит о зрелости, о некоторой внутренней гармонии, которая у человека выражается в отсутствии конфликта с самим собой и реальным миром.

Следует отметить, что по полученным данным корреляционного исследования по группе «Контрольная» не установлена корреляционная зависимость шкалы *Из* ни с одной из шкал методики.

Весьма значимые коэффициенты корреляции получены по шкалам *Ип* и *Ид* – коэффициент корреляции $0,85$, *Ис* и *Ид* – коэффициент корреляции $0,83$ и т.д.

Таким образом, анализируя все полученные данные по этой методике, можно прийти к выводу, что испытуемые группы «Основная» обладают большей степенью самоактуализации, чем испытуемые группы «Контрольная». У них выше ответственность за их собственные действия, за ситуации, в которые они попадают, за то, как складывается их жизнь в целом. Они видят связь между действиями и событиями и не полагаются на волю случая. Испытуемые этой группы принимают ответственность за свое здоровье, осознают себя и могут быть близки сами с собой.

Нами были проанализированы особенности самоактуализирующихся и несамоактуализирующихся студентов в процессе обучения в вузе и по другим заявленным выше параметрам. В результате были сделаны следующие выводы.

1. Сравнение результатов корреляционного анализа в двух группах показывает, что составляющие феномена «самоактуализация» имеют различные взаимосвязи для групп «Контрольная» и «Основная». Они по-разному связаны с показателями интернальности в различных сферах, осмысленности жизни.

2. У двух групп испытуемых различен не только уровень интернальности, но и сфера субъективного контроля: у «Основной» ответственность за свое здоровье, за достижения и в целом за события выше. А группа «Контрольная» более интернальна в области учебы, межличностных отношений, успехов.

3. Гибкость поведения испытуемых группы «Основная» выше. Наличие гибкости говорит о том, что в сложных ситуациях человек легче может адаптироваться и приспособиться к внешнему миру. На наш взгляд, это результат личностного развития и работы над собой.

4. Показательно, что испытуемые «Основной» группы принимают себя в целом, тогда как испытуемые «Контрольной» большое внимание уделяют своим успехам и неудачам.

5. Уровень реактивной чувствительности поразному выражен в различных областях. Этот показатель входит в понятие «самоактуализация», и действительно, трудно говорить о процессе развития человека, если уровень отзывчивости у него низкий, или его просто нет. Таких результатов в данных исследованиях получено не было.

6. Испытуемые группы «Основная» уверены в себе, ясно осознают цели собственной жизни, имеют выраженную потребность в саморазвитии и реализации собственных потенций. Они ясно осознают свое предназначение и настойчиво стремятся к реализации собственного призвания. Все это определяет способность их к целостному восприятию мира и людей, к пониманию связанности противоположностей, таких, например, как игра и работа, телесное и духовное и т.п.

7. Анализируя все полученные в ходе исследования данные, можно говорить о том, что испытуемые группы «Основная» более самоактуализированы, чем испытуемые группы «Контрольная». Они больше признают ответственность за их собственные действия, за ситуации, в которые они попадают, за то, как складывается их жизнь в целом. Они видят связь между действиями и событиями и не полагаются на волю случая.

8. Поскольку коэффициент взаимосвязи между шкалами в группе «Основная» выше, то и личностные качества, способствующие активизации процесса самоактуализации у людей, получающих или имеющих высшее образование, более развиты, соответственно, и уровень самоактуализации у испытуемых этой группы выше.

Безусловным является положение, что способностью к самореализации индивидум рас-

полагает в той социально-культурной среде, в которой возможны его действия по раскрытию заложенных в нем потенций. При этом, осмысливая окружающую его действительность, стремясь изменить ее в соответствии со своими возможностями, человек переводит явления внешнего мира в субъективный мир своего эго, тем самым подготавливая возможность к самореализации в действительной (через материальное воздействие) или в метафизической (идеалистической, например в мечтах) форме. Тем не менее, самоактуализация является уникальной чертой развития личности, в каких бы аспектах ее ни рассматривать, и предполагает высокую социальную активность индивидуума, в том числе в образовательной сфере.

В дипломном исследовании студентки 6 курса РосНОУ Н.Е. Ковалевой, реализованном под руководством одного из авторов статьи (Абдурахманова Р.А.), осуществлялось определение взаимосвязи между уровнем самоактуализации студентов-психологов и удовлетворенностью учебной деятельностью, а также между уровнем их самоактуализации и мотивацией учебной деятельности. Полученные данные были подвергнуты корреляционному анализу. Результаты исследования приведены в таблицах 1 и 2.

Исследование взаимосвязи самоактуализации и мотивации учебной деятельности студентов-психологов показало, что все характеристики самоактуализации положительно связаны с мотивацией на овладение профессией, т.е. студенты, которые сознательно выбрали профессию, на основе своих интересов и склонностей, заинтересованные в том, чтобы стать специалистами, имеют более высокие показатели самоактуализации в учебной деятельности (табл. 1). Низкая самоактуализация в учебной деятельности связана с высокой мотивацией получения диплома. Из этих результатов видно, что диплом для данных студентов не является показателем достижения, а скорее способом избегания трудностей (в отношениях, в жизни).

Мотивация приобретения знаний у студентов-психологов связана со всеми показателями самоактуализации, кроме сензитивности и спонтанности.

В целом же можно сказать, что чем выше мотивация приобретения знаний, тем выше самоактуализация в учебной деятельности у студентов.

Результаты корреляции показателей самоактуализации и удовлетворенности учебной деятельностью студентов-психологов даны в таблице 2.

Результаты корреляции показателей самоактуализации и мотивации учебной деятельности студентов-психологов по критерию Спирмена

Показатели самоактуализации	Мотивы учебной деятельности		
	Приобретение знаний	Овладение профессией	Получение диплома
Ориентация во времени	0,34*	0,42**	-0,4**
Поддержка	0,33*	0,36*	-0,34*
Ценностная ориентация	0,34*	0,41**	-0,34*
Гибкость поведения	0,36*	0,47**	-0,43**
Сензитивность	0,09	0,33*	-0,29*
Спонтанность	0,2	0,46**	-0,36*
Самоуважение	0,37**	0,45**	-0,42**
Самопринятие	0,3*	0,42**	-0,33**
Представления о природе человека	0,29*	0,56**	-0,44**
Синергия	0,34*	0,48**	-0,43**
Принятие агрессии	0,29*	0,38**	-0,35*
Контактность	0,29*	0,3*	-0,29*
Познавательные потребности	0,37**	0,51**	-0,49**
Креативность	0,32*	0,56**	-0,44**

Условные обозначения: значимые связи *при $p \leq 0,05$ $r_{кр} = 0,29$; ** при $p \leq 0,01$ $r_{кр} = 0,37$

Как показал корреляционный анализ, существуют достоверные связи между всеми показателями самоактуализации и содержанием учебного и воспитательного процессов и удовлетворенностью выбранной профессией у студентов-психологов. То есть, студенты-психологи, удовлетворенные тем, как организован учебный процесс и видящие в вузе возможности для саморазвития, те, кто отмечает, что их выбор профессии был не случаен, и они удовлетворены им, более соответствуют самоактуализирующейся личности.

Удовлетворение от взаимоотношений с однокурсниками получают те студенты, которые видят свою жизнь целостной, они отмечают, что способны влиять на ход своей жизни, обладают ценностями самоактуализирующейся личности, самоуважением, принятием агрессии, контактностью, развитыми познавательными потребностями.

Удовлетворенность взаимодействием с преподавателями и руководителями вуза у студентов-психологов связана со всеми характеристиками самоактуализации, кроме поддержки, сензитивности, спонтанности, т.е. на благополучие отношений с преподавателями не влияет степень

конформности студентов, их рефлексия своего состояния и непосредственность в выражении своих эмоций. Это говорит о том, что студенты-психологи, в целом, не обладают развитой само-рефлексией и сдержанны в личных контактах, зависимы от мнения других. Это не взаимосвязано с отношениями с окружающими, а скорее является характерными особенностями тех, кто идет получать профессию психолога.

Удовлетворенность бытом, досугом, материальной обеспеченностью, учебной деятельностью у студентов в целом связана со всеми характеристиками самоактуализации, кроме сензитивности. То есть, отношение к учебной деятельности у студентов-психологов в значительной степени обусловлено их умением определять свои потребности и состояние, что, в целом, говорит об ориентированности студентов-психологов на внутриличностно обусловленную мотивацию.

Круг вопросов, связанных с рассматриваемой проблемой, еще недостаточно изучен в отечественной и зарубежной психологии и, безусловно, нуждается в дальнейшем теоретическом и практическом исследовании.

Результаты корреляции показателей самоактуализации и удовлетворенности учебной деятельностью студентов-психологов по критерию Спирмена

Показатели самоактуализации	Удовлетворенность						
	Содержанием учебного процесса	Воспитательным процессом	Избранной профессией	Взаимоотношениями с однокурсниками	Взаимодействием с преподавателями и руководителями	Бытом, бюджетом, досугом, здоровьем	Общий уровень
Ориентация во времени	0,49**	0,57**	0,57**	0,35*	0,38**	0,61**	0,64**
Поддержка	0,35*	0,45**	0,45**	0,28	0,26	0,4**	0,49**
Ценностная ориентация	0,47**	0,54**	0,55**	0,32*	0,33*	0,47**	0,58**
Гибкость поведения	0,48**	0,49**	0,51**	0,25	0,37**	0,38**	0,53**
Сензитивность	0,29*	0,32*	0,37*	0	0,12	0,21	0,28
Спонтанность	0,5**	0,46**	0,49**	0,24	0,26	0,35*	0,47**
Самоуважение	0,51**	0,5**	0,49**	0,36*	0,36*	0,46**	0,58**
Самопринятие	0,48**	0,5**	0,52**	0,27	0,33*	0,39**	0,54**
Представления о природе человека	0,45**	0,31*	0,37**	0,24	0,38**	0,29*	0,44**
Синергия	0,49**	0,41**	0,42**	0,28	0,43**	0,46**	0,56**
Принятие агрессии	0,44**	0,46**	0,47**	0,29*	0,31*	0,53**	0,55**
Контактность	0,44**	0,46**	0,47**	0,33*	0,32*	0,5**	0,53**
Познавательные потребности	0,55**	0,45**	0,48**	0,44**	0,44**	0,47**	0,61**
Креативность	0,56**	0,47**	0,51**	0,22	0,35*	0,34*	0,52**

Условные обозначения: значимые связи *при $p \leq 0,05$ $r_{кр} = 0,29$; ** при $p \leq 0,01$ $r_{кр} = 0,37$

Литература

1. Бадмаева, Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей / Н.Ц. Бадмаева // <http://mexus.ru/vliyanie-motivacionn>

2. Братченко, С.Л., Миронова, М.Л. Личностный рост и его критерии // Психологические проблемы самореализации личности / под ред. А.А. Крылова, Л.А. Коростылевой. – СПб., 1997. – С. 38–46.

3. Гусякова, М.И. О психологических механизмах становления профессионального сознания

будущего учителя / М.И. Гусякова // Мир психологии. – 2006. – № 1. – С. 152–161.

4. Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. – М.: Педагогика, 1986.

5. Ишимова, И.Н. Проблема мотивации студентов в здоровьесберегающем образовательном процессе / И.Н. Ишимова // <http://www.t21.rgups.ru/s10.php>

6. Климов, Е.А. Введение в психологию труда / Е.А. Климов. – М.: Изд-во МГУ, 1988.

7. Ковалева, Н.Е. Особенности самоактуализации студентов-психологов в учебной деятель-

ности : дипломная работа. – М. : РосНОУ, 2012. – С. 66–69.

8. Кошелева, А.О. Самоактуализация личности в условиях высшего профессионального образования / А.О. Кошелева // http://www.education.rekom.ru/2_2006/26.html

9. Маслоу, А. Дальние пределы человеческой психики / пер. с англ. А.М. Талыбаевой : научн. ред., вступ. статья и коммент. Н.Н. Акулиной. – СПб. : Евразия, 1999. – С. 61.

10. Маслоу, А. Мотивация и личность. – СПб., 1999. – Гл. 11.

11. Маслоу, А. Самоактуализация / в кн. Психология личности. Тексты. – М. : Изд-во МГУ, 1982. – С. 108–118.

12. Оксфордский словарь современного английского языка для студентов, 2000.

13. Пряжников, Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. – М. – Воронеж : Изд-во ин-та практической психологии, 1996. – 253 с.

14. Пряжников, Н.С. Психология труда и человеческого достоинства : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова. – М. : Академия, 2001.

15. Самаль, Е.В. Самоактуализация личности в процессе обучения в вузе : дис. ... к.п.н., ГОУ ВПО ЯГПУ им. К.Д. Ушинского. – Ярославль, 2008. – 245 с.