

РЕФОРМА ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ КАК ПРИОРИТЕТ НАЦИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

В статье рассматриваются пути дальнейшего реформирования пенсионных систем до 2020 года. Предложены два основных направления реформирования: увеличение пенсионного возраста и увеличение порога заработной платы. В статье показано, что накопительная часть пенсии является основным звеном финансирования пенсионной системы, функционирующим во взаимодействии с фондовым рынком.

Ключевые слова: социальная политика, пенсионная система, реформирование, пенсионный возраст, издержки, общество, стратегические приоритеты, уровень жизни, здоровье, безопасность, востребованность, люмпенизация, креативный класс, государство, решение вопроса, доходы.

Yu.A. Kuvshinova
M.A. Kvardakova

PENSION REFORM AS A PRIORITY OF NATIONAL SOCIAL POLICY

The article considers the ways of further reform of pension systems to 2020. Two main directions of reform, i.e. increasing of retirement age and increasing the wage minimum are proposed. The article shows that accumulative component of pension is the main chain in the pension system because of its interaction with the stock market.

Keywords: social policy, pension system reform, the retirement age, the cost of society's strategic priorities, quality of life, health, safety, demand, lumpenization, creative class, state, decision, revenue.

Социальная политика является составной частью политики любого государства и занимает особое место в государственном управлении. На разных этапах развития государство может отдавать приоритет тому или иному ее направлению. Трансформация институтов российского общества серьезно сказалась на его социальной структуре. Изменились и продолжают меняться отношения собственности и власти, перестраивается механизм социальной стратификации, идет интенсивная смена элит. На общественную сцену выходят новые социальные группы, массовые слои маргинализуются, расширяется «социальное дно», все более криминализируются экономические отношения. Для современной России ценности демократии не менее важны, чем стремление к экономическому успеху или социальному благополучию.

¹ Кандидат экономических наук, доцент, завкафедрой финансов и банковского дела НОУ ВПО «Российский новый университет».

² Студентка НОУ ВПО «Российский новый университет».

К началу третьего тысячелетия в России резко актуализировался вопрос о выборе стратегических приоритетов развития страны. В самом общем плане стало очевидно, что ключевым направлением долгосрочной социально-экономической политики государства является последовательное улучшение качества и уровня жизни населения на основе повышения конкурентоспособности национальной экономики, ее выхода на траекторию устойчивого развития с последующим восстановлением экономической и политической роли России в мировом сообществе.

Обсуждая новую социальную политику, следует определить системы ценностей, которые преобладают в обществе сегодня и будут преобладать завтра. Главные ценности – это здоровье, безопасность, востребованность.

Каждый человек заинтересован в том, чтобы иметь хорошее здоровье, получать качественные медицинские услуги, лекарства. С этим же связаны другие аспекты качества жизни человека: нормальное питание, жилье, отдых. Добавим сюда и вопросы экологии: сохранение природы

и среды обитания человека, создание «зеленой» энергетики и производство экологически чистых продуктов питания.

Безусловной ценностью является безопасность граждан, как защищенность от терроризма и любой агрессии, так и защищенность от техногенных катастроф. Причем речь идет не только о личной безопасности отдельных граждан, но и всей страны, да и мира в целом. Только так человек чувствует себя комфортно и имеет возможность строить долгосрочные жизненные планы. То есть, не люди должны подстраиваться под существующую структуру экономики и рынка труда, а экономика должна стать такой, чтобы граждане с высоким уровнем образования, с высоким уровнем запросов могли бы найти себе достойное место [1].

Эффективная социальная политика предполагает ответственность государства не только в части определения целей и приоритетов развития, но и информирования граждан о том, какие массовые профессии будут востребованными с точки зрения перспектив развития в экономике завтрашнего дня как российской, так и мировой.

Среди приоритетов социальной политики – реформа пенсионной системы, накопительные механизмы которой пока еще работают не в полную силу. Сейчас она охватывает лишь трудящихся, чьи доходы не превышают 463 тысячи рублей в год. На зарплатные деньги сверх этой суммы пенсионный налог не начисляется.

Предлагается повысить порог зарплаты для отчислений в пенсионную систему до 720 тысяч рублей в год, чтобы привлечь средний класс, который практически не участвует в системе добровольного пенсионного страхования. Пенсионные взносы для зарплат выше данного уровня, по замыслу экспертов, будут направляться в накопительную часть пенсии. Тарифы взносов при этом предлагается снизить до 20%.

Ввиду большого числа работающих пенсионеров, предложено повысить пенсионный возраст для всех граждан к 2030 году до 63 лет [4]. В будущем возраст выхода на пенсии вырастет, как того и хотят власти. Ведь на тысячу работников сейчас приходится около 600 пенсионеров, и эта пропорция будет расти, учитывая скорость старения населения. [2].

В модели «Новая модель роста – новая социальная политика» предлагается осуществить маневр за счет высокого качества человеческого капитала, а не только за счет природных ресурсов и большого внутреннего рынка. Такой маневр подразумевает изменение системы экономических стимулов, изменение макропараметров, но главное – обновление социальной политики.

Новая социальная политика должна поддерживать не только незащищенные группы населения, но и те, что способны к инновациям, т.е. средний, или, как его называют эксперты, креативный, класс, доходы и социальные установки которого позволяют выбирать модели трудового поведения и потребления. Это не означает отказа от борьбы с бедностью – нужно сохранять социальную стабильность [3].

На сегодняшний день можно говорить о люмпенизации населения – это социально-регрессивное явление, характерное, как правило, для общества катастрофного типа и заключающееся в полном выпадении людей из социальной жизни и одновременно формированием обширного социального дна, состоящего из обездоленных, обнищавших слоев населения.

Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума снизилась с 29% в 2000 г. до 13% в 2011 г., но социальная острота проблемы сохраняется. Концентрация детей в бедных семьях ведет к падению качества человеческого потенциала страны, предупреждают эксперты. Минимальная зарплата заметно выросла, но примерно у трети работников зарплата менее 1,5 прожиточного минимума, а у каждого пятого – ниже прожиточного минимума.

Еще одна проблема заключается в том, что среди бедных трудоспособного возраста растет доля экономически неактивного населения. Началось воспроизводство бедных с одновременным формированием у них особой субкультуры бедности [5]. В 2009 году 6,3 млн мужчин трудоспособного возраста не выражали желания работать; в 2000 году таких было 5,9 млн. Это означает рост числа получателей социальной помощи и люмпенизацию населения, предупреждают эксперты. Носителей субкультуры бедности в России 5 млн человек – без учета бомжей и нелегальных мигрантов; в крупных городах она формирует городское дно, прежде отсутствовавшее в российском обществе в таком виде и масштабе.

Экономические преобразования без пенсионной реформы бессмысленны, а в России пенсионная система остается, несмотря на постоянно идущую реформу, слегка модифицированной советской. Начавший формироваться после 2002 г. накопительный компонент все еще слабо развит.

Сейчас пенсионная система не приспособлена для удовлетворения потребностей среднего класса, он выполняет фактически роль донора – администрируемая государством пенсионная система охватывает работников с доходами ниже 463 000 руб. в год. В программах добровольного пенсионного обеспечения на индивидуальной,

не корпоративной, основе участвовал 1% трудоспособного населения [4].

Кажется, будто средний класс сам накопит себе на пенсию, но в большинстве своем он не располагает финансовыми ресурсами для этого. Даже в относительно благополучные экономические периоды в среднедоходных социальных группах доля домохозяйств, имеющих сбережения, составляла 30–40% (для всего населения – 20%).

Необходима комплексная пенсионная система для групп с разными доходами, с опорой на накопительный сегмент, советуют эксперты. Солидарная пенсионная система должна распространяться на средний класс. Для этого предлагается повысить порог зарплаты для отчислений в пенсионную систему до 720 000 руб. в год. Пенсионные взносы, которые сейчас вводятся для зарплат выше предельно установленного уровня, должны направляться в накопительную часть и учитываться на пенсионном счете работника. Программа софинансирования пенсий должна быть сохранена и расширена. Надо создать квазидобровольные корпоративные пенсии и ввести стимулы для дополнительных индивидуальных пенсионных накоплений, рекомендовано в докладе.

Тарифы взносов в пенсионную систему надо снижать с 26 до 20%, а персонифицированный взнос на страховую и накопительную части пенсии – с 16 до 14%.

Около трети работников небюджетных секторов, имеющих право на досрочное назначение пенсии по старости, трудится в нормальных условиях, пишут стратеги. Список профессий, имеющих право на досрочную пенсию, надо сокращать.

От повышения пенсионного возраста никуда не деться, это главный ответ на демографический вызов старения населения. Уже сейчас на

1000 работников приходится почти 600 пенсионеров. Высока (около трети) и растет доля работающих пенсионеров. Получается, что реальной утраты трудоспособности с достижением установленного и досрочного пенсионного возраста не происходит. Эксперты предлагают формулу: повышение пенсионного возраста до 63 лет для обоих полов к 2030 г. (для женщин – на шесть месяцев за год, для мужчин – на три месяца за год) и соответствующее повышение нормативного стажа работы.

Пенсионную реформу надо проводить комплексно: нельзя повышать только тарифы и не налаживать работу института негосударственного пенсионного накопления.

Сейчас Россия находится в сложном социально-экономическом положении, что обусловлено ее непростым социально-историческим развитием. На первый план выходят вопросы о пенсионном возрасте, которые, в свою очередь, порождены различного рода неувязками общественного характера. Сложившаяся ситуация требует незамедлительного принятия особых мер, направленных на ее изменение. На это направлены все возможные механизмы государственной социальной политики, что позволяет надеяться на лучшее.

Литература

1. Публикация Путина В.В. в газете «Известия».
2. Промежуточный доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года.
3. <http://www.secret-r.net>
4. РИАНовости, <http://strategy2020.rian.ru/>
5. <http://kommersant.ru/content/pics/doc/doc/1753934.pdf>