

АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССИИ

В статье рассмотрено применение количественных методов анализа факторов воздействия рисков для выявления тенденций развития индустрии гостеприимства Карачаево-Черкессии. Проведен анализ взаимосвязи между количественными признаками, характеризующими индустрию гостеприимства. Полученные результаты можно использовать при формировании целостной картины рисков индустрии гостеприимства в Карачаево-Черкесской Республике.

Ключевые слова: индустрия гостеприимства, количественные характеристики, тенденции, факторы риска, корреляционный анализ, гипотеза.

M.V. Voloshina
O.V. Migejeva

ANALYSIS OF HOSPITALITY INDUSTRY DEVELOPMENT IN KARACHAY-CHERKESSIA

The article focuses on the application of quantitative methods of risk influence factors analysis to find the trends of the hospitality industry development in Karachay-Cherkessia. The correlation analysis of the quantitative factors influencing hospitality industry is carried out. The findings may be used to form an integral concept of hospitality industry risks in Karachay-Cherkessia.

Keywords: hospitality industry, quantitative characteristics, trends, risk factors, correlation analysis, speculation.

В настоящее время многие российские регионы в рамках долгосрочных стратегий развития рассматривают туризм как одно из возможных направлений диверсификации экономики. Желание регионов улучшить собственное социально-экономическое положение поставило вопрос о поиске новых приоритетов регионального развития, применении системного подхода к стратегическому планированию развития отдельных отраслей, позволяющего повысить эффективность использования ограниченных региональных ресурсов. Известно, что туризм и региональная экономика оказывают друг на друга взаимное обогащающее влияние. Регион выступает в качестве целевого комплексного ресурса для устойчивого функционирования и развития туризма; в свою очередь, туризм, обладая мультипликативным эффектом, спосо-

бен создать предпосылки для экономического подъема региона путем решения его социально-экономических проблем.

Как и многие другие регионы России (Краснодарский край, Ростовская область, Республика Карелия, Республика Северная Осетия – Алания и др.), Карачаево-Черкесская Республика (КЧР) обладает значительным культурным, историческим и природным потенциалом, способным стать мощным ресурсом для развития внутреннего и въездного туризма. Горная часть Карачаево-Черкессии является сложной производной природных условий региона, которые тесно связаны с геологическим строением, с современными геоморфологическими процессами, оледенением, разнообразием растительного и животного мира и климатом. Разнообразие природно-ландшафтных объектов, концентрация памятников культурно-исторического наследия, уровень развития отдельных территорий республики позволяют позиционировать КЧР как регион, имеющий все предпосылки для эффективного развития туристской отрасли.

Несмотря на то что туристские возможности Республики достаточно велики, туризм в общей структуре хозяйства, экономики и социаль-

¹Кандидат технических наук, доцент кафедры общей экономики, финансов и менеджмента Таганрогского филиала НОУ ВПО «Российский новый университет».

²Кандидат экономических наук, доцент кафедры общей экономики, финансов и менеджмента Таганрогского филиала НОУ ВПО «Российский новый университет».

ной жизни остается востребованным не в полной мере. Этот важный сектор экономики, являющийся одной из высокодоходных и наиболее динамично развивающихся отраслей мирового хозяйства, до сих пор не оказывает необходимого влияния на развитие Республики как по качественным, так и по количественным характеристикам. Недостаточному уровню развития туризма в КЧР способствует целый ряд специфических для Республики причин.

В докризисном периоде (2005–2007 гг.) в развитии гостиничного хозяйства, как одного из важнейших элементов туристской индустрии КЧР, развивались следующие тенденции:

- незначительное снижение числа коллективных средств размещения (КСР) с одновременным сокращением номерного фонда, при этом наибольшими темпами снижалось число номеров низших категорий;

- снижение числа ночевочек во всех типах КСР и, соответственно, снижение коэффициента использования наличных мест;

- абсолютное преобладание среди размещенных лиц граждан России, с некоторым ростом размещенных лиц граждан государств – участников СНГ;

- преобладание краткосрочных (длительностью от 1 до 3 дней) поездок граждан в Карачаево-Черкесию с целью отдыха и восстановления сил;

- наличие незначительного числа предприятий, оказывающих услуги населению, размещенных на территории КСР;

- изменение в качественном составе собственных и арендуемых предприятий общественного питания, находящихся на производственных площадях (земельном участке) КСР, выразившееся в росте количества ресторанов, баров и кафе во всех типах коллективных средств размещения, с одновременным сокращением столовых; рост числа мест на предприятиях общественного питания, находящихся на производственных площадях гостиниц, и значительный рост оборота в целом по предприятиям общественного питания;

- увеличение площади, занимаемой строениями КСР, с одновременным снижением площади парков и других зон отдыха;

- сокращение среднесписочной численности работников КСР постоянного состава при росте средней численности внешних совместителей, работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера и работников, привлекаемых к работе в сезонный период и членов семей индивидуальных предпринимателей;

- рост доходов КСР, соответствующий темпам роста затрат, а также существенный рост прибыли гостиниц и санаторно-курортных организаций.

В 2008–2009 гг., несмотря на кризисные явления в экономике России, в индустрии гостеприимства КЧР сформировались новые положительные тенденции:

- рост числа КСР, увеличение номерного фонда (в 2009 г. по сравнению с 2007 г., соответственно, на 61% и 49,52%);

- увеличение численности размещенных лиц и числа ночевочек (соответственно, на 49,46% и 23,1%), рост доходов КСР от предоставляемых услуг (на 45,7%);

- увеличение доли поездок продолжительностью до 7 дней, рост доли деловых и профессиональных поездок.

Это исследование проводилось на основании ежегодной статистической информации территориальных органов Федеральной службы государственной статистики КЧР о коллективных средствах размещения. Согласно Приказу Федеральной службы государственной статистики от 20 августа 2009 г. № 177 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью, осуществляемой в сфере услуг и туризма, а также за правонарушениями в сфере экономики», статистика ведется в разрезе коллективных средств размещения (юридических лиц, их обособленных подразделений, независимо от формы собственности и организационно-правовой формы, а также индивидуальных предпринимателей, предоставляющих услуги гостиниц и аналогичных им КСР, например moteley, пансионатов, общежитий для приезжих) общего назначения и специализированных КСР (санаторно-курортные организации, организации отдыха, туристские базы).

Охарактеризуем текущую ситуацию в индустрии гостеприимства КЧР подробнее.

Как и на рынке туризма в целом, основной целью поездок граждан в Карачаево-Черкесию являются отдых и рекреация, т.е. восстановление физической, интеллектуальной и психоэмоциональной активности людей, энергетических ресурсов человеческого организма. Доля таких поездок в КЧР превышает 50% (в 2009 г. – 50,1%, 2007 г. – 72,6%). Для граждан государств – участников СНГ поездки с целью отдыха составляют 2/3 от общего числа поездок (для данной категории граждан остальную 1/3 составляют деловые и профессиональные поездки – см. таблицу 1). Иностранцы граждане стран вне СНГ, на

против, преимущественно совершают в КЧР деловые и профессиональные поездки. Отметим, что доля деловых поездок выросла за 2008–2009 годы для всех размещенных лиц в КЧР с 10,3% до 29,6%.

Лечение и профилактика болезней также остаются важнейшей целью поездок в КЧР, ее доля в общем числе поездок составляет 17,5% (для детей – более половины поездок).

Таблица 1¹

Доля размещенных лиц по принадлежности к гражданству и по целям поездок во всех КСР КЧР в 2009 г., %

	Всего	Граждан России	Из них детей	Граждан государств-участников СНГ	Граждан стран вне СНГ
Досуг, рекреация, отдых	50,82	50,85	45,80	68,38	33,87
Деловые и профессиональные	29,59	29,43	3,84	31,62	66,13
Лечение и профилактика	17,51	17,64	50,35	0	0
Паломничество	0	0	0	0	0
Прочее	2,07	2,08	0	0	0

Более половины поездок в КЧР (58,3%) осуществляется на непродолжительный срок – 1–3 ночевки (см. таблицу 2). (Данный факт объясняется широкой популярностью туров «Выходного дня» в Теберду, Домбай, Архыз и т.д., пользующихся успехом у жителей близлежащих областей и республик, не имеющих возможности посвятить отдыху более продолжительный срок.)

По сравнению с 2007 г., структура размещения по количеству ночевки изменилась незначительно. Доля размещенных лиц по продолжительности пребывания размещений на период 1–3 ночевки снизилась на 1 п.п., на период 8–14 ночевки – на 1,25 п.п., на период 15–28 ночевки – на 1,61 п.п. Увеличение доли размещений произошло только для поездок на период от 4 до 7 ночевки – на 4,36 п.п.

Приезжая на период 1–3 ночевки, 4–7 ночевки, 8–14 ночевки, граждане останавливались преимущественно в гостиницах (см. таблицу 3), доля размещения в гостиницах для данных сроков составила, соответственно, 75,6%, 82,5% и

63,5%; при поездках на более длительные сроки – 15–28 ночевки, 21–91 ночевка и 92–182 ночевки – преимущественно в санаторно-курортных организациях (доля к общему числу размещения составила, соответственно, 54,31%, 97,97% и 100%). По сравнению с 2007 г. доля размещения в КСР общего назначения в целом по всем поездкам существенно выросла – с 60,6% до 68%, в том числе доля размещения в гостиницах – с 52,3% до 63,7%.

Таблица 2

Доля размещенных лиц по принадлежности к гражданству и по продолжительности пребывания во всех КСР КЧР в 2009г., %

	Всего	Граждан России	Из них детей	Граждан государств-участников СНГ	Граждан стран вне СНГ
1–3 ночевки	58,27	58,47	30,10	38,46	25,81
4–7 ночевки	16,81	16,65	1,67	58,97	27,42
8–14 ночевки	8,44	8,42	6,15	2,56	17,20
15–28 ночевки	11,65	11,69	62,07	0,00	10,22
29–91 ночевка	4,66	4,61	0,00	0,00	19,35
92–182 ночевки	0,16	0,16	0,00	0,00	0,00
183 и более ночевки	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Таблица 3

Доля размещенных лиц по продолжительности пребывания во всех КСР КЧР в 2009г., %

	КСР общего назначения	Из них гостиницы	КСР специального назначения	Из них	
				Санаторно-курортные организации	Организации отдыха, турбазы
Всего	68,01	63,74	31,99	19,06	12,93
1–3 ночевки	80,09	75,55	19,91	6,47	13,44
4–7 ночевки	82,50	82,50	17,50	15,87	1,64
8–14 ночевки	63,49	63,49	36,51	18,53	17,98
15–28 ночевки	17,28	3,38	82,72	54,31	28,41
29–91 ночевка	2,03	2,03	97,97	97,97	0,00
92–182 ночевки	0,00	0,00	100,00	100,00	0,00

Сравнительный анализ доходов и затрат коллективных средств размещения показал, что в целом по КСР темпы роста доходов от предоставляемых услуг соответствуют темпам роста затрат. В структуре доходов в 2009 г. по всем КСР большую часть занимали бюджетные сред-

¹Таблицы 1–4 рассчитаны автором по данным Статистического бюллетеня «Сведения о деятельности коллективных средств размещения Карачаево-Черкесской Республики в 2009 году».

ства, в основном за счет преимущественного бюджетного финансирования КСР специального назначения, прежде всего санаторно-курортных организаций (см. таблицу 4). Доходы гостиниц на 100% состояли из доходов от предоставляемых услуг.

В структуре доходов от предоставляемых услуг в целом по всем КСР преобладали доходы от реализации путевок (курсовок) – 64% (в 2007 г. – 54,5%). Доходы от продажи номеров составили 22,83% (в 2007 г. – 25,8%), доходы от дополнительных платных услуг, не входящих в стоимость номера/путевки (курсовки) – 13,2% (в 2007 г. – 5,5%). Таким образом, можно отметить существенный рост доходов от дополнительных платных услуг, прежде всего от реализации услуг лечебно-оздоровительного характера.

Структура доходов КСР существенно отличалась в зависимости от типа коллективного средства размещения. Так, в 2009 г. доходы от продажи номеров в гостиницах составили 49,95%, для санаторно-курортных организаций наибольшую долю имели доходы от реализации путевок (курсовок) – 91,4%. Наибольшее значение дополнительные платные услуги, не входящие в стоимость номера/путевки (курсовки), имели для гостиниц – их доля составила 15,4%.

Таблица 4

Структура доходов от предоставляемых услуг в 2009 г., %

	Все КСР	КСР общего назначения	Из них гостиницы	КСР спец. назначения	Из них	
					Санаторно-курортные организации	Организации отдыха, турбазы
Поступило средств из государственного бюджета всех уровней, в % к общей сумме доходов	68,8	0,9	0	79,1	85,5	37,4
Доходы от предоставляемых услуг, в % к общей сумме доходов	30,9	99,1	100,0	20,7	14,4	61,3
в том числе:						
от продажи номеров	22,83	50,81	49,95	2,69	0,06	6,66
от реализации путевок (курсовок)	64,01	34,06	34,67	85,58	91,39	76,78

от дополн. платных услуг, не входящих в стоимость номера/путевки (курсовки), из них	13,15	15,13	15,38	11,73	8,54	16,55
экскурсионных	0,23	0	0	0,40	0	1,01
лечебно-оздоровительного характера	3,45	0	0	5,93	5,13	7,14
общественного питания	1,47	3,51	3,45	0	0	0

Анализ динамики важнейших показателей, характеризующих индустрию гостеприимства КЧР, показал, что в период с 2005 г. по 2009 г. они не имели устойчивых тенденций к росту/снижению, что обусловлено существенными колебаниями спроса на услуги данной отрасли. Таким образом, для снижения неопределенности при прогнозировании рыночной конъюнктуры целесообразно оценить тесноту связи между различными количественными характеристиками индустрии гостеприимства КЧР.

С целью снижения неопределенности был проведен анализ взаимосвязи между количественными признаками, характеризующими индустрию гостеприимства, а также важнейшими макроэкономическими показателями. Для анализа были выбраны следующие группы количественных показателей индустрии гостеприимства Карачаево-Черкесии:

1) показатели, характеризующие номерной фонд: число коллективных средств размещения (ед.), число номеров (комнат) (ед.), число мест (коек) в месяц максимального развертывания (ед.);

2) показатели, характеризующие число ночевков, размещенных и лечившихся лиц: число ночевков (ед.), численность размещенных лиц (чел.);

3) показатели, характеризующие численность размещенных лиц по целям поездок: число размещенных по целям (1) досуг, рекреация, отдых, (2) деловые и профессиональные, (3) лечение и профилактика, (4) паломничество, (5) прочее (ед.);

4) показатели, характеризующие численность размещенных лиц по продолжительности пребывания во всех КСР: число размещений на различные сроки (1–3 ночевки, 4–7 ночевков, 8–14 ночевков, 15–28 ночевков, 29–91 ночевка; более длительный период размещения не рассматривался) (ед.);

5) показатели, характеризующие численность работающих в КСР: среднесписочная чис-

ленность работников (без внешних совместителей и работников несписочного состава) (чел.); средняя численность внешних совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера (чел.); численность работников, привлекаемых к работе в сезонный период (заполняют сезонные организации, круглогодичные – дополнительно к работникам в штатном расписании) и членов семьи ИП (чел.);

б) показатели, характеризующие доходы всех КСР: доходы от предоставляемых услуг, в том числе – от продажи номеров, от реализации путевок (курсовок), от дополнительных платных услуг, не входящих в стоимость номера/путевки (курсовки) (тыс. руб.), прочие доходы и поступления.

Для анализа использовались в основном суммарные данные по всем коллективным средствам размещения, однако для более детального исследования при наличии данных за длительный период времени можно изучать взаимосвязь по отдельным категориям коллективных средств размещения.

Анализ позволил выделить следующие группы потенциальных зависимостей между характеристиками индустрии гостеприимства КЧР:

- связанные с использованием номерного фонда коллективных средств размещения КЧР;
- связанные с числом ночевок и численностью размещенных лиц в коллективных средствах размещения КЧР;
- связанные с целью и продолжительностью поездок в КЧР;
- связанные с доходами коллективных средств размещения КЧР.

Соответственно, в процессе исследования были выдвинуты гипотезы о существовании следующих зависимостей:

- между числом коллективных средств размещения и числом номеров (комнат); между числом коллективных средств размещения и числом мест (коек) в месяц максимального развертывания; между числом номеров (комнат) и числом мест (коек) в месяц максимального развертывания; между числом номеров (комнат) и среднесписочной численностью работников (без внешних совместителей и работников несписочного состава); между числом номеров (комнат) и численностью всех работников; между числом коллективных средств размещения и численностью всех работников;
- между числом ночевок и численностью размещенных лиц; между числом ночевок и среднесписочной численностью работников (без

внешних совместителей и работников несписочного состава); между числом ночевок и численностью всех работников, включая совместителей и привлекаемых к работе в сезонный период; между численностью размещенных лиц и среднесписочной численностью работников (без внешних совместителей и работников несписочного состава); между численностью размещенных лиц и численностью всех работников, включая совместителей и привлекаемых к работе в сезонный период;

– между продолжительностью и целями поездок граждан;

– между числом номеров (комнат) и доходами от продажи номеров; между числом номеров (комнат) и доходами от предоставляемых услуг; числом ночевок и доходами от предоставляемых услуг; числом ночевок и доходами от продажи номеров; числом ночевок и доходами от реализации путевок (курсовок); числом ночевок и доходами от дополнительных платных услуг, не входящих в стоимость номера/путевки (курсовки); между численностью размещенных лиц и доходами от продажи номеров; между численностью размещенных лиц и доходами от предоставляемых услуг.

В процессе анализа для каждой пары показателей был рассчитан линейный коэффициент корреляции, строящийся на основе отклонений индивидуальных значений признаков от соответствующей средней величины, с использованием формулы:

$$r = \frac{\sum p_1 p_2 - \sum p_1 \frac{\sum p_2}{n}}{\sqrt{\left[\sum p_1^2 - \frac{(\sum p_1)^2}{n} \right] \times \left[\sum p_2^2 - \frac{(\sum p_2)^2}{n} \right]}}$$

где p_1, p_2 – показатели, характеризующие индустрию гостеприимства КЧР;

n – число наблюдений.

Поскольку полученные коэффициенты корреляции были рассчитаны для ограниченного числа наблюдений, они подвержены случайным колебаниям, как и сами значения показателей, на основе которых они рассчитаны. Как и любые выборочные показатели, они содержат случайную ошибку и могут не отражать действительно реальную связь между изучаемыми показателями. Для оценки существенности (значимости) самих коэффициентов корреляции, и, соответственно, реальности измеряемых связей между показателями, характеризующими индустрию гостеприимства КЧР, были рассчитаны средние квадратические ошибки коэффициента корреляции σ_r .

Поскольку число наблюдений характеристик индустрии гостеприимства КЧР невелико (период наблюдения – 2005–2009 гг.), средняя ошибка линейного коэффициента корреляции определялась по формуле:

$$\sigma_r = \frac{\sqrt{1-r^2}}{\sqrt{n-2}},$$

а значимость проверялась на основе *t*-критерия Стьюдента. При этом выдвигалась и проверялась нулевая гипотеза о равенстве коэффициента корреляции нулю, т.е. об отсутствии связи между p_1 и p_2 в генеральной совокупности. Уровень значимости α был принят за 0,05.

Анализ позволил сделать следующие выводы.

Среди рассмотренных характеристик индустрии гостеприимства Карачаево-Черкесии некоторые обладают достаточно сильной линейной зависимостью, что подтверждают соответствующие значения коэффициента корреляции. Однако, в связи с небольшим количеством наблюдений параметров, значение критического *t*-критерия Стьюдента в процессе проверки полученных коэффициентов корреляции на существенность даже при уровне значимости $\alpha = 0,05$ было высоким ($t_{кр} = 4,302$). Данный факт не позволил отвергнуть нулевую гипотезу об отсутствии связи между p_1 и p_2 для большинства пар показателей.

Рассмотрим результаты анализа по группам потенциальных зависимостей между характеристиками индустрии гостеприимства КЧР.

Результаты анализа номерного фонда коллективных средств размещения КЧР представлены в таблице 5.

В рассматриваемом периоде наблюдалась прямая статистически значимая зависимость между числом КСР и числом номеров (комнат). Также можно отметить достаточно сильную линейную зависимость между числом КСР и численностью всех работников, а также прямую зависимость между числом номеров и среднесписочной численностью работников. Данные факты говорят о том, что увеличение численности КСР влечет пропорциональный рост числа номеров (комнат) и работников, занятых в сфере гостеприимства. Таким образом, установив вид соответствующих зависимостей, можно прогнозировать динамику номерного фонда и занятости в сфере гостеприимства.

Результаты анализа числа ночевок и численности размещенных лиц в коллективных средствах размещения КЧР, представленные в таблице 6, свидетельствуют о том, что увеличение численности размещенных лиц влечет пропорцио-

Таблица 5

Анализ номерного фонда коллективных средств размещения КЧР в 2005–2009 гг.

Показатель 1	Показатель 2	Коэффициент корреляции	<i>t</i> -критерий Стьюдента
число коллективных средств размещения	число номеров (комнат)	0,995	14,502
	число мест (коек) в месяц максимального развертывания	0,759	1,647
	численность всех работников	0,930	3,570
число номеров (комнат)	число мест (коек) в месяц максимального развертывания	0,705	1,406
	среднесписочная численность работников (без внешних совместителей и работников несписочного состава)	0,894	2,827
	численность всех работников	0,911	3,119

Таблица 6

Анализ числа ночевок и численности размещенных лиц в коллективных средствах размещения КЧР в 2005–2009 гг.

Показатель 1	Показатель 2	Коэффициент корреляции	<i>t</i> -критерий Стьюдента
число ночевок	численность размещенных лиц	0,954	4,503
	среднесписочная численность работников (без совместителей и работников несписочного состава)	0,762	1,665
	численность всех работников	0,726	1,492
численность размещенных лиц	среднесписочная численность работников (без совместителей и работников несписочного состава)	0,973	5,937
	численность всех работников	0,981	7,248

нальное увеличение занятых в сфере гостеприимства как штатных работников, так и всех занятых, включая выполняющих работы по договорам гражданско-правового характера, и работников, привлекаемых к работе в сезонный период, и членов семей индивидуальных предпринимателей. Аналогичной зависимости для числа но-

основу прогнозирования длительности пребывания граждан в КСР Карачаево-Черкесии при наличии информации о численности приезжих.

Анализ целей и продолжительности поездок в Карачаево-Черкесию, представленный в таблице 7, позволяет судить о том, что длительность поездок практически не зависит от их целей. Так, достаточно тесная зависимость наблюдается между длительностью размещения на 4–7 дней и деловым характером поездок, а также между прочими поездками и длительностью размещения на 1–3 дня, однако данные зависимости не являются статистически значимыми.

Единственная установленная прямая линейная зависимость в данной группе характеристик индустрии гостеприимства КЧР свидетельствует, что длительность поездок с целью лечения и профилактики составляет преимущественно 15–28 ночевок.

Анализ доходов коллективных средств размещения выявил значимую прямую зависимость между доходами от предоставляемых услуг и численностью размещенных лиц (см. таблицу 8). При уровне значимости $\alpha = 0,1$ также можно говорить и о прямой взаимосвязи между доходами КСР и числом номеров (комнат). Таким образом, данные факты можно учитывать при прогнозировании доходов КСР Карачаево-Черкесии.

Анализ взаимосвязи доходов от отдельных составляющих услуг КСР в основном не дает положительного результата, что свидетельствует о важности оказания коллективными средствами размещения комплексных гостиничных услуг для снижения экономических рисков.

В целом проведенный анализ показал, что индустрия гостеприимства Карачаево-Черкесии является достаточно подвижной и сильно подвержена влиянию изменений рыночной конъюнктуры, вследствие чего ключевые характеристики данной

Таблица 7

**Анализ целей и продолжительности поездок
в КЧР в 2005–2007 гг.**

Показатель 1: цель поездки	Показатель 2: длительность поездки	Коэффициент корреляции	t-критерий Стьюдента
досуг, рекреация, отдых	1–3 ночевки	0,463	0,523
	4–7 ночевок	–0,734	–1,081
	8–14 ночевок	0,442	0,493
	15–28 ночевок	0,433	0,480
деловые и профессиональные	1–3 ночевки	–0,755	–1,151
	4–7 ночевок	0,957	3,293
	8–14 ночевок	0,005	0,005
	15–28 ночевок	–0,483	–0,552
лечение и профилактика	8–14 ночевок	0,269	0,280
	15–28 ночевок	0,982	5,153
прочие	1–3 ночевки	0,864	1,714
	4–7 ночевок	–0,806	–1,363
	8–14 ночевок	–0,628	–0,807

Таблица 8

**Анализ доходов коллективных средств размещения КЧР
в 2005–2007 гг.**

Показатель 1	Показатель 2	Коэффициент корреляции	t-критерий Стьюдента
доходы от продажи номеров	число номеров (комнат)	0,597	1,051
	число ночевок	0,712	1,436
	численность размещенных лиц	0,329	0,493
доходы от предоставляемых услуг	число номеров (комнат)	0,935	3,733
	число ночевок	0,829	2,097
	численность размещенных лиц	0,948	4,386
доходы от реализации путевок (курсовок)	число ночевок	0,070	0,099
доходы от доп. платных услуг, не входящих в стоимость номера/путевки (курсовки)	число ночевок	–0,899	2,896

человек и численности занятых выявлено не было. Однако можно говорить о статистически значимой зависимости между числом ночевок и численностью размещенных лиц, что может лечь в

основу прогнозирования длительности пребывания граждан в КСР Карачаево-Черкесии при наличии информации о численности приезжих.

сферы (номерной и коечный фонд, длительность и цели поездок, численность работников, характер услуг, в том числе питания и розничной торговли, занимаемые площади и т.д.) имеют разнонаправленную динамику. Существенные колебания данных показателей, а также показателей эффективности деятельности КСР позволяют сделать вывод о высоких рисках предпринимательской деятельности в индустрии гостеприимства Карачаево-Черкесии.

Реализация услуг данной отрасли подвержена существенным колебаниям спроса, отдельные составляющие которых невозможно учесть в краткосрочном периоде. Динамика показателей, характеризующих отрасль, требует детального исследования и принятия мер по повышению эффективности ее функционирования, в том числе путем реализации систем управления рисками на предприятиях туристской индустрии.

По результатам проведенного исследования можно определить следующие направления при реализации туристских услуг, позволяющие повысить эффективность гостиничного хозяйства в Карачаево-Черкесии и, в частности, доходы коллективных средств размещения, а также снизить риск невостребованности произведенных услуг, который является важнейшим видом экономического риска в туристской индустрии:

- увеличение доли иностранных граждан;
- повышение длительности размещения при совершении поездок с целью отдыха;
- увеличение числа предприятий, оказывающих услуги населению, размещенных на территории КСР;
- увеличение доли дополнительных платных услуг, не входящих в стоимость номера/путевки.