

ТОРГОВЛЯ ЛИЦЕНЗИЯМИ КАК ВИД ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье рассматривается лицензионная торговля в ракурсе международных экономических отношений. Анализируются меры по стимулированию лицензионной торговли, полезный опыт ранее действовавшего законодательства.

Ключевые слова: патентно-лицензионные операции, внешнеэкономическая деятельность, посредническая деятельность, стимулирование создания и использования изобретений, льготное налогообложение.

I.A. Ivanenko

TRADE IN LICENSES AS THE FORM OF THE EXTERNAL ECONOMIC ACTIVITY

In the article license trade in the foreshortening of international economic relations is examined. Measures for the stimulation of license trade are analyzed, useful experience of earlier existed legislation.

Keywords: patent and license operations, external economic activity, intermediary activity, the stimulation of creation and use of inventions, privilege taxation.

Технологический обмен в настоящее время стал важным элементом внешнеэкономической деятельности благодаря глобализационным процессам, обуславливающим ситуацию, при которой затратными являются не столько сами научные исследования, сколько внедрение в производство их конечных результатов.

Возрастание затрат на производственное освоение новой технологии и модернизацию сферы производства стали все более обременительными для предприятий, что вызвало объективную необходимость передачи результатов интеллектуальной деятельности с сохранением исключительного права на объект передачи по лицензионному договору.

На сегодняшний день процесс международной передачи технологии весьма неравномерен из-за различий в развитии стран в сфере научно-технического производства, обусловленный размерами ассигнований, выделяемых на эти цели, и возможностью использования конкретного технологического процесса в условиях государства. Соответственно, развитые страны разрабатывают и приобретают технологии для модернизации производственного процесса, а развивающиеся страны вынуждены прибегать к покупке технологий как средства преодоления технической и технологической отсталости либо для создания собственной промышленности для удовлетворения внутренних потребностей в товарах.

За последние годы интерес к продаже лицензий в России сильно возрос из-за слишком высоких расходов, связанных с получением патентов, поддержанием их в силе и урегулированием споров в связи с нарушением исключительных прав.

Распад СССР повлек за собой в соответствии с Указом Президента России «О либерализации внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР» № 213 от 15 ноября 1991 г. [1] предоставление права на участие в международной торговле лицензиями и осуществление внешнеэкономической деятельности на территории России всем юридическим лицам.

Это стало новым этапом предпринимательской деятельности в России, поскольку ранее разрешение на участие физических лиц и предприятий в международной торговле лицензиями можно было получить только через государственные посреднические организации. До принятия вышеупомянутого указа регистрация участников внешнеэкономической деятельности носила обязательный характер и осуществлялась Министерством внешнеэкономических связей Российской Федерации.

Тем не менее, новые перспективы показали абсолютную неграмотность российских предпринимателей, вынуждая их обращаться к посредникам при заключении лицензионных соглашений с иностранными компаниями. Главной задачей этих фирм-посредников было и остается проведение патентно-лицензионных операций, содействие отечественным и иностранным разработчикам

¹ Аспирант НОУ ВПО «Российский новый университет».

в обеспечении устойчивой патентной защиты их разработок в России и в иностранных государствах, в обеспечении надежной правовой охраны товарных знаков российских и иностранных предпринимателей в России и за рубежом.

Старейшими и самыми известными являются две организации – «Лицензиторг» и «Союзпатент», – независимые фирмы патентных поверенных с многолетним опытом участия в международной торговле лицензиями.

В 1992 году вступил в силу Патентный закон Российской Федерации [2], который определил понятие «патент» в сущности как документа, удостоверяющего приобретение монопольных имущественных прав на объекты промышленной собственности авторами, предприятиями и организациями различных форм собственности. А значит, у патентообладателей появилось право распоряжаться своими исключительными имущественными правами на выгодных им условиях по лицензионному договору.

Ни утративший силу Патентный закон РФ 1992 года, ни действующая редакция части IV Гражданского кодекса РФ не предусматривают необходимости получения разрешения на распоряжение объектами промышленной собственности, а также процедуру одобрения заключенных лицензионных договоров.

Однако п. 2 ст. 1235 Гражданского кодекса РФ [3] вводит обязательный порядок регистрации лицензионных договоров в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент) в соответствии с административным регламентом исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по регистрации договоров о предоставлении права на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, охраняемые программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем, а также договоров коммерческой концессии на использование объектов интеллектуальной собственности, охраняемых в соответствии с патентным законодательством Российской Федерации, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 29 октября 2008 г. № 321.

В то же время, регламент не касается процедуры регистрации лицензионных договоров на ноу-хау, так называемых беспатентных лицензий, которые не являются объектом патентной охраны.

Заслуживает внимания ст. 1355 Гражданского кодекса РФ о государственном стимулировании создания и использования изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, которая не со-

держит конкретных стимулирующих норм, предоставляющих конкретные льготы авторам, а также патентообладателям и лицензиатам, которые используют перечисленные объекты, она закрепляет обязанность государства уделять постоянное внимание этим вопросам.

Данная статья претерпела некоторые изменения по сравнению с аналогичной статьей Патентного закона РФ (ст. 34 Патентного закона РФ). Исключено упоминание о льготных условиях налогообложения и кредитования, однако именно в сфере налогообложения сохранились некоторые льготные условия при передаче или приобретении исключительных прав на изобретения, полезные модели и промышленные образцы.

Согласно подп. 26 п. 2 ст. 149 Налогового кодекса РФ [4] не подлежит налогообложению передача исключительных прав, в том числе на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности на основании лицензионного договора.

В соответствии с подп. 2.1, 2.2 и 2.3 п. 1 ст. 346.16 Налогового кодекса РФ при определении объекта налогообложения налогоплательщик вправе уменьшить полученные доходы на расходы по приобретению исключительных прав, в том числе на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности на основании лицензионного договора.

Положением о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 10 декабря 2008 г. № 941 [5], предоставляются льготы по уплате пошлин, действие которых прекращается при заключении лицензионного договора или договора об отчуждении патента.

Вышеуказанные нормы, тем не менее, не содержат отдельных правил, касающихся продажи лицензий участниками внешнеэкономической деятельности. Думается, к ним также применимы упомянутые нормы.

Вполне очевидно, что такой перечень льгот недостаточен для целей стимулирования перехода экономики России на инновационный путь

развития, принимая во внимание богатый опыт и эффективное законодательство в области лицензионной торговли США, Франции, Германии, Великобритании.

В качестве примера эффективности и справедливости мер государственного стимулирования создания изобретений поучителен пример Закона СССР «Об изобретениях в СССР» от 31 мая 1991 года [6], в соответствии с которым прибыль (доход) и валютная выручка, получаемые патентообладателями от использования изобретений, продажи или покупки лицензий, освобождались от налогообложения в течение пятилетнего срока. Этот срок мог быть продлен по отношению к изобретениям, имеющим важное народнохозяйственное значение (в первую очередь – в области экологии и медицины).

Указанная льгота распространялась также на предприятия, которые специально создавались для изготовления новой техники, и в определенных случаях – на госбюджетные организации. Предприятия могли создавать фонды поощрения изобретательской деятельности, которые также не подлежали налогообложению. Государственный заказ на выпуск продукции, при изготовлении которой предполагалось использовать чужие патенты (в том числе и иностранных патентообладателей), влек для государственных органов обязанность обеспечить приобретение соответствующих лицензий.

Тем не менее, некоторые льготы для авторов (например, право на дополнительную жилую площадь), предусмотренные вышеуказанным Законом, в условиях рыночных отношений нереальны [7, 325].

Россия участвует более чем в десяти международных соглашениях по охране промышленной собственности, действующих под эгидой ВОИС, в

качестве преемника СССР, но в одном из главных международных соглашений в области защиты участников торгового оборота при пользовании и передаче результатов интеллектуальной деятельности – Соглашении ТРИПС [8] – Российская Федерация до настоящего времени не участвует.

В заключение необходимо добавить, что ситуация, при которой предприниматели и физические лица получили доступ к свободной торговле результатами интеллектуальной деятельности, сама по себе очень важна. Но законодательство должно соответствовать растущему спросу на российские лицензии и предоставлять эффективную защиту интересов как лицензиарам, так и лицензиатам при участии их в лицензионном торговом, в том числе внешнеэкономическом, обороте.

Литература

1. Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. – 21 ноября. – № 47. – Ст. 1612.
2. Российская газета. – 1992. – 14 октября.
3. Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 52 (1 ч.), ст. 5496.
4. Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32. – Ст. 3340.
5. Российская Бизнес-газета. – 2008. – 23 декабря.
6. Ведомости СНД СССР и ВС СССР. –1991 – № 25. – Ст. 703.
7. Гаврилов, Э. П., Еременко, В. И. Комментарий к части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). – М. : Экзамен, 2009.
8. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС/TRIPS) от 1 января 1995 года: International Investment Instruments: A Compendium. Volume I. – New York and Geneva: United Nations, 1996. – Pp. 337 – 371.