

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ- ПСИХОЛОГОВ

THE INVESTIGATION OF POLITICAL IDEAS OF PSYCHOLOGY STUDENTS

В статье рассматривается проблема политических представлений студентов-психологов как условия политической социализированности личности на основе проведенного пилотажного исследования.

Ключевые слова: студент, психолог, политическая социализация, социализированность, политические знания, представления, знание истории.

The problem of political ideas of psychology students as a condition of political socialization of the personality on the basis of pilot study is considered in the article.

Keywords: student, psychologist, political socialization, socialization, political knowledge, ideas, knowledge of history.

Развитие России, в конечном счете, зависит от степени политической социализированности каждого гражданина, от политической воли, политических ценностей и идеалов рядовой личности.

Политическая социализация – это процесс освоения человеком политическим опытом, нормами и традициями политической культуры общества. Это часть общей социализации личности, ее приобщения к социальному опыту, становления членом общества [1; 2]. В процессе политической социализации формируется политическое сознание личности, ее установки, вкусы, политические представления и предпочтения в сфере политической жизни.

Каждой сфере общественной жизни – науке, философии, мифологии, политике, религии и т.д. – соответствуют специфические формы и содержание знаний. Различают также формы знания, имеющие понятийную, символическую или художественно-образцовую основу [3].

Политические знания могут быть как научными, так и обыденно-практическими.

Термин «знание» имеет несколько значений. В общечеловеческом, философском значении под ним подразумевается отражение человечеством объективной действительности в форме образов, представлений, понятий суждений

¹ Аспирант кафедры психолого-педагогического образования НОУ ВПО «Российский новый университет».

и умозаключений, понимания законов науки. С точки зрения психологии учения, **знания** – это приобретенные в индивидуальном опыте или усвоенные от предыдущих поколений представления и понятия об объективной или субъективной действительности.

Овладение знаниями включает восприятие материала, его осмысление, запоминание и практическое применение. Знания представлены в субъективной реальности человека в виде представлений и понятий.

Одним из важных психологических условий формирования знания является понимание, т.е. осознание, уяснение сущности содержания нового знания, состава осваиваемых действий, приемов работы и др. Механическое запоминание без осмысления не приводит к полноценному усвоению знаний.

Другим психологическим условием усвоения знаний выступает личностная мотивация, т.е. желание приобрести знания, осознание их субъективной значимости. Мотивация возбуждает в человеке повышенный интерес к изучаемому предмету или явлению.

Психологические исследования вскрыли многие важные черты и механизмы процесса формирования знаний. Обнаружилось, что переработка сведений начинается не после восприятия (наблюдения) предметов или явлений, а уже в ходе самого восприятия. Оказалось, что восприятие как бы отбирает одни объекты и совсем

не замечает других. Результаты всей дальнейшей мыслительной переработки (анализ, сравнение, обобщение) во многом зависят от того, на что было направлено внимание человека, что именно он заметил в объектах. Отбор этот зависит от трех главных факторов:

- 1) строения самого объекта (какие черты в нем более ярко выражены);
- 2) личного опыта (какие черты наиболее знакомы);
- 3) дополнительного стимула (указание на значимые детали другим лицом).

В нашем исследовании политических представлений студентов-психологов принимали участие студенты Российского нового университета факультета психологии и педагогики, 1 и 6 курсов в составе 39 человек – 5 мужчин и 34 женщины в возрасте от 17 до 42 лет.

В результате исследования было выявлено, что общие представления о политической действительности выше среднего – у 77% обследуемых. Общее отношение студентов к этим событиям нейтральное. Такой довольно высокий уровень знания политической действительности можно объяснить тем, что при озвучивании политического события респонденты, даже если они ничего не знали о данном событии, все равно выражали свое отношение к нему, зачастую это были средние, неопределенные отношения, что и выявилося в результатах, представленных на графике 1.

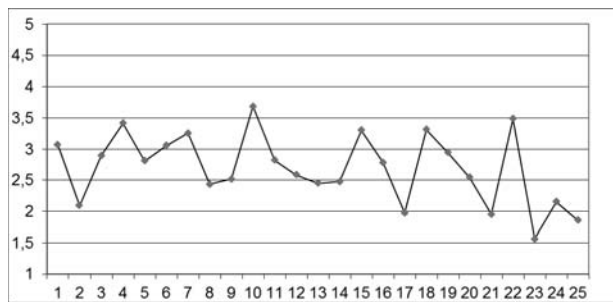
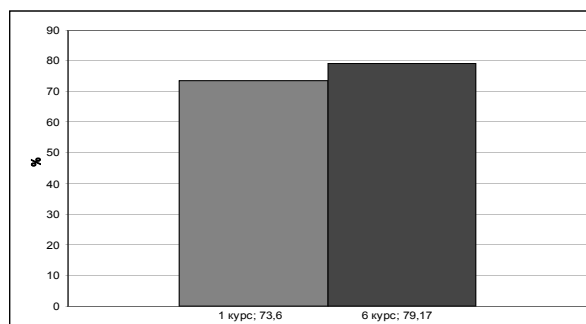


График 1. Уровень отношения к событиям политической действительности, где по оси X – политические факты и события, а по оси Y – уровень отношения (1 – негативное; 3 – среднее (неопределенное); 5 – позитивное)

При сравнении результатов первого и шестого курсов выявлена динамика развития представлений о политических событиях и явлениях, и это показано на гистограмме 1.

По результатам сравнения выявлено незначительное увеличение уровня знаний студентов, что также является основанием низкой политической активности и заинтересованности сту-

дентов, а также политической социализированности в целом. Это можно объяснить современными жизненными обстоятельствами, особенно студентеской жизни, в которой преобладающее значение имеют такие факторы, как успеваемость в учебе, межличностные отношения, а также подработки в свободное время. В таких условиях поддержание политических представлений на современном уровне возможно только при наличии соответствующей мотивации к познанию политической действительности, которая могла сформироваться либо ранее, в школьный период, либо на протяжении учебы в институте. Однако школа такими проблемами фактически не занимается, а подготовка специалиста в вузе преимущественно сориентирована сугубо на профессиональные аспекты.



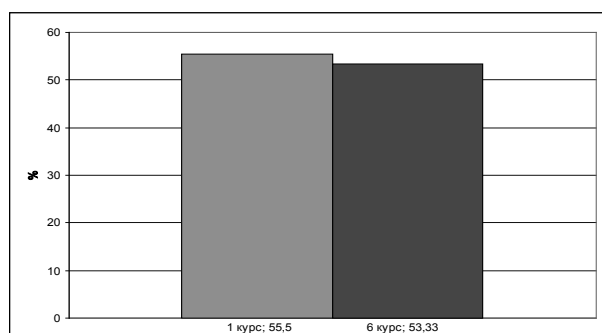
Гистограмма 1. Сравнение уровня знания политической действительности

В процессе исследования выявлялся также уровень знания истории России. Использовался авторский опросный лист, состоящий из 40 вопросов: по древней истории России, период от становления СССР до его развала, а также вопросы по современной истории. Сравнение результатов показало, что знания студентов распределились неравномерно: лучше всего студенты знают современную историю, а древнюю историю и историю советского периода знают намного хуже, что вполне логично, так как человек может пассивно наблюдать за событиями современной действительности с экрана телевизора, а для формирования представлений о более ранних этапах истории человеку необходимо наличие интереса к данной области знаний и проявление активности.

Полученные результаты показаны на гистограмме 2.

Вопреки предположению, что более взрослые студенты лучше знают историю России, чем студенты младших курсов, однако оказалось, что их уровень знаний практически одинаков, что опосредованно дает основания говорить о низ-

ком уровне политической социализированности личности студентов.



Гистограмма 2. Сравнение уровня знаний истории России

Интерес к истории и, как следствие, знание исторических событий, в основном, закладывается в школьные годы, что не отменяет значимости высшего образования в этом процессе. Отсюда следует, что знание истории не зависит от возраста, как видно по результатам исследования, а в основном зависит от личной заинтересованности, которая может появиться в любом воз-

расте, но решающим фактором в этом является система образования в стране.

Проведенное исследование не претендует на описание общей картины в рассматриваемой проблеме, а позволяет увидеть наметившиеся тенденции в формировании политической зрелости студентов-психологов. Результаты исследования дают основание лишь утверждать, что значительная часть студентов проявляют низкую активность в овладении знаниями политической жизни и, как следствие, имеют низкий уровень политической социализированности.

Литература

1. Каширин В.П. Субъектность личности и ее истоки // Вестник академии права и управления. – М., 2010. – № 20. – С. 76–84.
2. Каширин В.П. Понятие личности : факторы социализации, развития и формирования личности / Психология и педагогика : учебник для бакалавров. – М., 2013. – С. 89–102.
3. Философия для аспирантов : учебное пособие / В.П. Кохановский и др. – 2-е изд. – Ростов н/Д. : Феникс, 2003.