

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ В КАТЕГОРИИ «ИННОВАЦИЯ»

SOME ASPECTS OF THEORY IN "INNOVATION" CATEGORY

В статье рассматриваются различные аспекты экономического понятия «инновация» применительно к современной экономической ситуации в России, в особенности в контексте проблем агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: инновация, инноватика, кризис, экономическая категория.

In the article some various aspects of the economic concept of "Innovation" in reference to a contemporary economic situation of Russia, particularly in the context of agro-industrial complex's problems are considered.

Keywords: innovation, innovatics, crisis, economic category.

Последние изменения в российской экономико-политической обстановке ставят экономику страны в крайне трудное положение. Особенности проблемы создают элементы международной изоляции, от которых за постперестроечное время наши хозяйствующие структуры успели отвыкнуть. Единственной альтернативой, в условиях невозможности доступа к мировым информационно-технологическим ресурсам, является инициация и развитие собственной инновационной деятельности. Исходя из мирового практического опыта ведения не только аграрного производства, в конкурентной борьбе всегда прослеживаются тенденции создания, гибели, слияния, поглощения и диверсификации предприятий. Аграрный сектор развивается по тем же макроэкономическим законам, что и другие отрасли народного хозяйства, а значит проблема модернизации, ускорения внедрения достижений научно-технического прогресса стоит в АПК среди первоочередных. Преимущества получают те организации, которые систематически занимаются различными формами инновационной деятельности. Это обуславливает необходимость функционирования агропромышленного комплекса России по инновационному пути развития.

Современное функционирование России в условиях рыночной экономики вступило в новую фазу – это настоятельная необходимость

¹ Доктор экономических наук, доцент, декан факультета отраслевого менеджмента НОУ ВПО «Российский новый университет», г. Москва.

инновационного развития экономики всех отраслей страны. В этой связи директор Всероссийского НИИ экономики И.Г. Ушачев пишет: «Инновационное развитие – это освоение новых продуктов и новых технологий, основанных на принципиально новых знаниях» [26]. Это предполагает организацию инновационной деятельности в сельскохозяйственных организациях на качественно новом и высоком уровне. Поэтому процессы модернизации предусматривают приведение существующих технологий и технических средств производства к общемировому уровню – преобразованию их в соответствии с требованиями мировых стандартов.

Не ставя перед собой критической оценки такого определения, тем не менее следует вновь обратиться к теоретико-методологическому аспекту инноваций, выявить и обобщить мнения многих ученых-экономистов как отечественных, так и зарубежных, как промышленности, так и аграрного сектора экономики. Это вызвано тем, что в методологии исследования проблем инноваций в сельском хозяйстве всё более углубленное внимание уделяется уточнению и дальнейшему развитию теории инноваций, что выступает предпосылкой дальнейшей направленной деятельности организаций.

Известно, что методология инноваций на протяжении многих лет в мире разрабатывалась в рамках экономических исследований научно-технического прогресса [16, с. 10]. Широко употребляемый в научном обороте термин «инновация» происходит от однозначно вос-

принимаемого латинского слова *innovus* (*in* – в, *novus* – новый). Тем не менее, в экономической науке всё еще не сформировалось единого или устойчивого подхода, продолжают дискуссии по этому определению.

В динамическом аспекте отмечу, что на начальном этапе изучения настоящей проблемы были сформированы только общие направления внедрения инноваций. Затем сфера исследования переместилась непосредственно на рабочие места, где создается инновационный продукт. Отсюда вполне закономерно вытекает тот факт, что в популярной Экономической энциклопедии «Политическая экономия» в 4-х томах [29] этот термин, несмотря на свою важность, вообще не получил отражения, что обусловлено недооценкой значимости нововведений в дореформенный период в стране. В словаре русского языка Ожегова С.И. – крупного русского языковеда, лексиколога, лексикографа и исследователя норм русского литературного языка, доктора филологических наук – этот термин также отсутствует. В нем синонимом слова «инновация» выступает слово «новый», который расшифровывается как «впервые созданный или сделанный, появившийся или возникший недавно, взамен прежнего, вновь открытый» [19, с. 381], то есть всякая новинка для любого потребителя новшеств. Советский энциклопедический словарь термин «инновация» подменяет словом «новообразование» [23, с. 897], под которым понимает новое явление в какой-либо сфере деятельности. По отношению к этому определению напомним, что «новое – хорошо забытое старое», то есть в диалектическом аспекте оно имеет право на существование, несмотря на всё более возрастающие процессы модернизации.

С переходом экономики страны на рыночные отношения термин «инновация» получил еще более широкое применение. Он подразумевает свое углубленное познание сущности и механизма своей реализации. Но по мере развития научно-технического прогресса в стране дискуссии по этому вопросу развернулись с новой силой, стали возникать уточненные авторские подходы и определения.

Распространенным в экономической литературе является подмена слова «инновация» словом «новшество», причем, по нашему мнению, эта подмена далеко неоднозначна. Так, термин «инновация» больше тяготеет к слову «нововведение». В основу ключевого смысла понятия «новшество» положен факт отличия от других новинок по каким-либо характеристикам. По существу, это самостоятельно оформленный ре-

зультат фундаментальных, прикладных исследований, разработок и экспериментальных работ, в динамике подвергнутых процессам модернизации.

Отмечу, что в числе множества определений термина «инновация» в мировой экономической литературе многие из них трактуются диаметрально противоположно и в ряде случаев проблематично, что свидетельствует о различиях во взглядах авторов, об отсутствии однозначности его понимания и восприятия. Это обусловлено особенностями характера производительных сил и уровнем производственных отношений на различных стадиях развития общества, каждой страны, уровнем научной мысли. Рассматривая инновацию как экономическую категорию, Юрков А.А. отмечает, что она является объектом воздействия как на процессы создания, реализации и продвижения инноваций, так и на экономические отношения, возникающие между продуцентами, продавцами, покупателями и потребителями инноваций. Местом для возникновения этих отношений является рынок [30, с. 17]. К чему мы и пришли.

П.Ф. Друкер – американский ученый австрийского происхождения, экономист, публицист, историк науки определяет под инновацией всё то, что увеличивает потенциал отдачи от уже существующих ресурсов как средство осуществления бизнеса, а инновационную деятельность рассматривает как особый инструмент предпринимательства [8, с. 55–56]. Но рост потенциала отдачи не всегда зависит от данных обстоятельств. Реализация резервов эффективности может иметь место и при сложившейся материально-технической базе производства. Надо только уметь их реализовать.

Основатель классической теории Й. Шумпетер – австрийский и американский экономист, политолог, социолог и историк экономической мысли – рассматривает инновацию как любое возможное изменение (изготовление и модификация продукции с новыми потребительскими свойствами), происходящее вследствие использования новых или усовершенствованных решений технического, организационного характера в процессах производства и сбыта [28]. Этот подход заслуживает определенного внимания, так как им выступает любое новое познание для той или иной организации, даже заимствованное из других отраслей национального хозяйства. Для конкретной организации любое новое познание выступает новинкой, если она отсутствует на производстве, нуждается в применении и ее следует принять на вооружение, в то время

как во многих организациях она давно действует, является нормой своего эффективного функционирования. Экономически обоснованная направленность на нововведения, новообразования, обновление ресурсов, производственных процессов и организационных форм выступают условием обеспечения высоких конечных результатов.

Й. Шумпетер инновацией назвал новшество, которое применено в области технологии производства или управления некоторой хозяйственной единицы. Он выделил следующие пять изменений в развитии:

- 1) использование новой техники, технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства;
- 2) внедрение продукции с новыми свойствами;
- 3) использование нового сырья;
- 4) изменения в организации производства и его материально-техническом обеспечении;
- 5) появление новых рынков сбыта.

Но в то же время, несмотря на высокий авторитет упомянутого автора, по отношению к этому термину возникают некоторые сомнения в своей убедительности. Так, в книге «Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия» он [28] применяет этот термин только по отношению к промышленности. Исключение такой важной отрасли, как сельское хозяйство и другие отрасли национального хозяйства, считаю совершенно неправомерным. В этом отношении заслуживает внимания мнение Т.В. Яркиной, что инновации могут относиться как к технике и технологии, так и формам организации производства и управления [31], то есть в данном мнении имеет место более широкий подход к месту и роли инноваций в различных сферах экономики страны.

В зависимости от объекта и предмета исследования авторы предпринимают попытки рассмотреть сферу проявления инноваций. Одни рассматривают инновацию как результат (в статике), другие – как процесс и изменения в динамическом аспекте [12; 21]. Это однозначные восприятия инновации. Другие выделяют уже двоякое понимание термина «инновация»: 1) как конечный результат инновационной деятельности; и 2) как процесс, в котором изобретение или идея приобретают экономическое содержание [5; 17; 27].

Некоторые авторы не утруждают себя критическим подходом и разработкой собственных взглядов на исследуемую проблему. Так, рассматривая определение «инновация», авторский

коллектив ВНИИЭСХ исследует его только в разрезе отдельных исследователей, при этом не высказывает своего мнения [10, с. 10–13], что, на наш взгляд, совершенно неправомерно. В качестве примера можно также привести авторские коллективы под руководством Ильенковой С.Д. [11] и Усанова [25], которые не отличаются оригинальностью и применяют одну и ту же трактовку: «Инновации – конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности». Думается, все-таки эти коллективы могли бы выработать несколько отличное от других собственное мнение и внести свою лепту в развитие теоретических подходов к инновации. Такое же положение имеет место и в трудах под руководством Р.Г. Яновского [18] и Масленниковой О.А. [14]: «Под нововведением (инновацией) понимается результат творческой деятельности, направленной на разработку, создание и распространение новых видов изделий, технологий, внедрение новых организационных форм и т.д.». А ведь слово «нововведение» уже само по себе означает движение, процесс, продвижение новшества со стадии идеи до получения конечных результатов. Слово «новшество» в своей сущности предполагает статику, в отличие от динамизма.

В.В. Алексеев [2, с. 7–8] и коллектив авторов под руководством Н.А. Заглуминой [9, с. 11] выделяют две группы существующих подходов к определению этого термина: первая основана на классической теории Й. Шумпетера и рассматривает инновацию как любое возможное изменение (изготовление продукции с новыми свойствами), происходящее вследствие использования новых или усовершенствованных решений технического, организационного характера в процессах производства и сбыта); вторая точка зрения базируется на положениях теории конкуренции М. Портера, где под инновациями понимаются всевозможные изменения как в используемых технике и технологии, так и в выпускаемой продукции или методах управления [20]. Эти направления деятельности тесно взаимосвязаны между собой и представляют собой качественные ступени в развитии производительных сил и производственных отношений.

Обратимся к «Руководству Осло» (2005). Согласно третьему изданию, «инновация есть введение в употребление какого-либо нового или значительно улучшенного продукта (товара или услуги) или процесса, нового метода маркетинга или нового организационного метода

в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях» [21, с. 55]. Здесь явно просматривается процесс изменения, движение, деятельность, а не предмет исследования. Таким образом, функции инноваций не отражают всей роли в хозяйственном обороте.

В этой связи мы считаем проблематичным рассматривать инновацию только в динамическом аспекте и как только процесс внедрения новшеств. В этом случае экспоненты (все новинки и разработки, представленные на отечественных и зарубежных выставках) не подходят под категорию «инновации». По нашему мнению, выставочная деятельность в целом ориентирована на ускоренное обеспечение сбыта товаров, обладающих в той или иной степени новизной и пользующихся повышенным спросом. На стенде выставляются новинки для массового применения на производстве. Таким образом, выставочный стенд выступает в образе краткосрочной динамичной торговой точки, откуда исходят инновации, имеющие тот или иной уровень эффективности и готовые к массовой демонстрации. Ведь сама по себе новая идея, как бы досконально она ни была описана, формализована и представлена на схемах и чертежах, – это еще не инновация (нововведение) [24, с. 14].

Наиболее глубокое исследование по данной проблеме, по нашему мнению, проведено Голубовым И.И. [6]. На основе обзора современной научной экономической литературы он выделил следующие типы определений инновации:

1) инновация как процесс (использует 11 источников);

2) инновация как результат внедрения (использует 21 источник);

3) инновация как материализованная идея, готовая к внедрению (использует 30 источников). Интерпретируя мнения многих авторов, он высказывает свое собственное мнение, что инновация – это новая техника, технология и т.д., являющиеся результатом достижений научно-технического прогресса. Это новшество, неоднократно апробированное на производстве, **готовое к массовому применению** [выделено мной. – В.П.] и может активно участвовать на рынке инноваций. При этом гарантом инновации является обеспечение того или иного уровня эффекта в пределах стратегии изменений технико-экономической деятельности предприятий. На наш взгляд, это наиболее полное и завершенное определение инновации, и оно отражает ее сущность. Его вполне можно признать определенным вкладом в развитие теории экономических учений.

Многие авторы отмечают специфические признаки инноваций. Так, С.И. Ашмарина [и др.] выделяет существенные и несущественные инновации (такие, как эстетические видоизменения, т.е. цвет, запах и т.д.) [15, с. 345]. При этом новизну инноваций коллектив оценивает только по технологическим параметрам, что ограничивает глубину исследований [там же, с. 345]; С.А. Агарков [и др.] выделяет – по признаку содержания или внутренней структуры – технические, экономические, организационные, управленческие и другие инновации [1]; некоторые – по масштабу инноваций (глобальные и локальные); по особенностям объекта и предмета исследования, закономерностям внедрения и т.д. И.Г. Салимьянова и В.Л. Стельмашенок [22, с. 60–61] приводят характеристику по каждому виду инновации. Данное разнообразие выделения признаков инноваций обусловлено односторонностью и спецификой предмета исследований, научным потенциалом авторов.

В экономическом механизме инноваций И.И. Голубов поднял вопрос о создании инноваций собственными силами и подкрепляет результаты высокой экономической результативностью. В условиях несовершенного рынка такой подход следует считать инновационным, и его можно считать приращением знаний в области инноваций в экономической науке.

Вполне обоснованным отмечаю такой фактор инновации, как творческий характер его деятельности. Например, научная деятельность, рационализаторство и изобретательство, а ее результатом выступает новое качество объекта развития отрасли.

В этой связи отмечу, что различная степень усвоения инноваций во многом определяется квалификационным составом и уровнем творческого потенциала специалистов сельскохозяйственных организаций. В этой связи в психологической науке определено, что доля новаторов – генераторов идей в сфере управленческой деятельности – невысока и составляет 2,5–3,0%. А ведь это «золотой фонд» инновационной организации. Реализация инновационного потенциала предприятия выступает решающим фактором на конкурентном рынке.

Е.П. Губин и Ю.П. Евлахов [7] пишут: «С момента принятия к распространению новшество переходит в новое качество – становится нововведением, или инновацией. Процесс перевода новшеств в нововведения является стержнем инновационного процесса. Инновации – это процесс преобразования знаний и идей в товары или услуги, имеющие потребительскую цен-

ность». А наличие потребительной ценности обуславливает необходимость коммерциализации. Коммерциализация новшества возможна только при гарантии экономической эффективности. Развивая эту мысль, эти авторы дополняют: «Под инновациями в широком смысле понимается прибыльное (рентабельное) использование новшеств в виде новых технологий, видов продукции и услуг, организационно-технических и социально-экономических решений производственного, финансового, коммерческого, административного или иного характера». Эту мысль подтверждает Ю.М. Беляев: «Необходимыми свойствами инновации являются *новизна, производственная применимость и коммерческая значимость (эффективность) и реализуемость*» [4]. Модель рыночного притяжения инноваций исходит из того, что инновации возникают в результате обнаружения потребностей покупателей, на основе которых проводятся маркетинговые исследования, выпускается продукция, соответствующая потребностям населения. Упор на эффективность вообще не упоминается в высказываниях многих экономистов-исследователей.

Е.А. Куликова [13] тоже придерживается этого мнения и подчеркивает, что нововведение представляет собой замену старого объекта (явления) новым. Это постоянная движущая сила развития человеческого общества, продуктов его деятельности и прогресса в целом. Однако это противоречит «Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998–2000 годы»: «Инновация – конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности».

Проблемным в экономической науке является и сущность инноваций – в научных публикациях также имеют место различные точки зрения отечественных и зарубежных исследователей по этому определению. Общим из них выступает мнение, что это «новизна».

Таким образом, термины «инновация», «новшество» и «нововведение» имеют свои специфические особенности, и их следует применять крайне внимательно и осторожно, чтобы не допустить дезориентации в методологии научных исследований. В качестве инноваций выступают: новая (усовершенствованная) техника, представляющая собой более совершенные орудия труда; технология (содержание и кормление животных, ведение растениеводства, ветеринарно-санитарное состояние); интеллектуальная соб-

ственность (в виде изобретений, продуктовых образцов, товарных знаков); знания, умения (методы, необходимые для производства и совершенствования товара). Основными признаками инновации являются:

1) научно-техническая новизна, совокупность новых знаний;

2) практическая реализуемость, т.е. воплощение новых знаний в новом продукте, технологии);

3) способность удовлетворять определенные запросы потребителей, которая означает, что новшество воспринято рынком;

4) эффект (экономический, технический, социальный), необходимый для воспроизводства инновационного процесса.

Литература

1. Агарков С.А. Инновационный менеджмент и государственная инновационная политика : учебное пособие по дисциплине «Инновационный менеджмент» / С.А. Агарков, Е.С. Кузнецова, М.О. Грязнова. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2011.

2. Алексеев В.В. Инновационный менеджмент. – М. : Изд-во Московского гос. акад. делового администрирования, 2010. – 238 с.

3. Алешин В.А. Управление инвестициями : учебное пособие / В.А. Алешин, А.И. Зотова, И.В. Некрасова. – Ростов н/Д. : Изд-во Южного федерального ун-та, 2009.

4. Беляев Ю.М. Инновационный менеджмент. – М. : Дашков и К^о, 2014.

5. Бриггем Ю. Финансовый менеджмент / Ю. Бриггем, М. Эрхардт. – 10-е изд. / пер с англ.; под ред. Е.А. Дорофеева. – СПб. : Питер, 2005.

6. Голубов И.И. Методологические аспекты «инноваций» в птицеводстве // Международный научный журнал. – 2014. – № 3.

7. Губин Е.П. Инновационный менеджмент : учебное пособие / Е.П. Губин, Ю.П. Евлахов. – Томск : Эль Контент, 2014.

8. Друкер П.Ф. Бизнес и инновации / П.Ф. Друкер. – М. : Вильямс, 2007. – 432 с.

9. Заглумина Н.А. Управление инновационным развитием предприятий на основе контроллинга : монография / Н.А. Заглумина, О.В. Федотова, О.А. Табекина. – Н. Новгород : Гладкова О.В., 2011.

10. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России / под ред. И.Г. Ушачева, И.Т. Трубилина, Е.С. Оглоблина, И.С. Санду. – М. : КолосС, 2007.

11. Инновационный менеджмент : учебник

для студентов высших учебных заведений / С.Д. Ильенкова и др.; под ред. С.Д. Ильенковой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ, 2012.

12. Кокурин Д.И. Управление инновациями (маркетинго-ориентированный подход) : монография / Д.И. Кокурин, К.Н. Назин, А.М. Тогоев, Л.Н. Устинова. – М., 2009.

13. Куликова Е.А. Менеджмент инноваций : учебное пособие / Е.А. Куликова. – Екатеринбург : Изд-во УрГУПС, 2014.

14. Масленникова О.А. Организационно-экономический механизм управления инновационными процессами в пищевых отраслях АПК : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Масленникова Ольга Анатольевна. – М., 1998.

15. Менеджмент : учебник / С.И. Ашмарина, А.П. Жабин, Е.А. Кондрашина и др.; под общей ред. д-ра экон. наук, профессора С.И. Ашмаринной. – М. : Рид Групп, 2011.

16. Минниханов Р.Н. Инновационный менеджмент / Р.Н. Минниханов, Д.И. Файзрахманов, М.А. Сагдиев. – М. : Изд-во МСХА, 2003.

17. Пизенгольц В.М. К проблеме теоретического аспекта категории «инновация» в экономических исследованиях // Международный научный журнал. – 2015. – № 1.

18. Научно-технический прогресс : словарь / сост. В.Г. Горохов, В.Ф. Халипов; под рук. Р.Г. Яновского. – М. : Политиздат, 1987.

19. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов; под ред. д-ра филол. наук, проф. Н.Ю. Шведовой. – 9-е изд., испр. и доп. – М. : Сов. энциклопедия, 1972. – 846 с.

20. Портер М. Конкурентная стратегия : методика анализа отраслей и конкурентов / Майкл Портер; пер. с англ. – 3-е изд. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2007.

21. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. – 3-е изд., совместная публикация ОЭСР и Евростата / пер.

на рус. яз. – М. : ГУ «Центр исследований и статистики науки», 2006.

22. Салимьянова И.Г. Стратегический и инновационный менеджмент : учебное пособие / И.Г. Салимьянова, В.Л. Стельмашонок. – СПб. : СПбГИЭУ, 2011.

23. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров; редкол.: А.А. Гусев и др. – 4-е изд. – М. : Сов. энциклопедия, 1987. – 1600 с.

24. Управление инновационными проектами : учебное пособие / под ред. проф. В.Л. Попова. – М. : ИНФРА-М, 2007.

25. Усанов Д.А. Введение в инноватику / Д.А. Усанов, О.Н. Лутьянова, Д.С. Сучков. – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 2011.

26. Ушачев И.Г. Стратегические подходы к реализации инновационной модели развития сельского хозяйства / Модернизация и инновационная деятельность – стратегические направления развития агропромышленного комплекса. – М., 2010.

27. Федоров О.В. Инновационная деятельность : учебник / О.В. Федоров, И.И. Гребенюк, В.П. Романчук. – М. : ИНФРА-М, 2011.

28. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер; пер. с нем. В.С. Автономов, М.С. Любский, А.Ю. Чепуренко; пер. с англ. В.С. Автономов и др. – М. : Эксмо, 2007.

29. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия / гл. ред. А.М. Румянцев : в 4 т. – М. : Советская энциклопедия, 1975.

30. Юрков А.А. Формирование механизма управления инновационным развитием на микро- и мезоуровне : монография / А.А. Юрков, Н.Н. Стародубов; под ред. В.М. Джухи. – Ростов н/Д., 2010. – 120 с.

31. Яркина Т.В. Основы экономики предприятия : краткий курс : учебное пособие / Т.В. Яркина. – М. : ЮНИТИ, 1999.