

## НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ АНТИКРИЗИСНОЙ ПОЛИТИКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА. КРИЗИС СИСТЕМЫ

*В статье рассматриваются актуальные проблемы экономического развития Российской Федерации в период экономического кризиса. Анализируются макроэкономические показатели страны за 2009 год и предыдущие годы: ВВП, производство промышленной продукции, реальные доходы населения и др. Отмечаются основные закономерности этого периода, в том числе неспособность правительства справиться с поставленными задачами и ухудшение экономического положения трудящихся. Налицо проявление кризиса сегодняшней политической системы.*

**Ключевые слова:** экономический кризис, антикризисная политика, макроэкономические показатели, доходы населения, кредитование, социальная политика, политическая система.

V.V. Chainikov  
D.G. Lapin

## FAILURE OF THE ANTICRISIS POLICY OF THE RUSSIAN GOVERNMENT. CRISIS OF THE SYSTEM

*Actual problems of the economic development of the Russian Federation in crisis period are analyzed. Macroeconomic indexes for the year 2009, GDP, industrial production, incomes etc. are also analyzed. Authors underline main economic tendencies of this period, including government impossibility of solving economic problems and further deterioration of the condition of working people. Crisis of the political system is shown.*

**Keywords:** economics crisis, anti-crisis policy, macroeconomic indexes, population incomes, credits, social policy, political system.

В конце 2008 г. Правительство Российской Федерации разработало план действий по нейтрализации воздействия мирового финансового кризиса на экономику страны.

Выступая в начале 2009 года в г. Подольске, премьер-министр Российской Федерации В.В. Путин заявил, что «задача государства в этих условиях [кризиса] – поддержать реальный сектор экономики, и прямая задача – людей поддержать». В соответствии с планом Правительства России перечень развернутых антикризисных мер в социальном секторе включал следующие пункты:

1) увеличение пособий по безработице (максимальный размер пособия увеличен до 4 900 рублей), общие затраты по этому направлению планировались в размере 35 млрд руб.;

2) осуществление программы содействия за-

нятости населения требовало 43,7 млрд руб.;

3) возможность использования материнского капитала для получения ипотечных кредитов оценивалась в 26,3 млрд руб.;

4) на увеличение имущественного налогового вычета при приобретении населением жилья предполагалось израсходовать 43 млрд руб.;

5) субсидирование процентной ставки по кредитам на приобретение автомобиля требовало около 2 млрд руб.

В итоге, общие затраты на осуществление этих мероприятий должны были составить 150 млрд руб., или около 4,2 млрд долл. США (по курсу валют на начало 2009 г.), что на каждого жителя страны – менее чем по 30 долл.

Эта так называемая «поддержка» значительно меньше, чем аналогичная помощь в других странах (в Японии, например, эта величина составила 120 долл. на человека).

В общем, по словам министра финансов А. Кудрина, на реализацию антикризисных мер в Российской Федерации к 1 ноября 2009 года было израсходовано 900 млрд рублей из 1 триллиона 393 млрд рублей, выделенных на эти цели, а на 2010

<sup>1</sup> Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики факультета экономики, управления и финансов НОУ ВПО «Российский новый университет».

<sup>2</sup> Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики факультета экономики, управления и финансов НОУ ВПО «Российский новый университет».

год в фонд антикризисной поддержки закладывается 195 млрд рублей, что, по мнению министра, позволит эффективно реагировать на отрицательные изменения в экономике.

Проанализируем, каких результатов достигла наша экономика по итогам 2009 года.

Показатели развития экономики Российской Федерации за прошедший 2009 год свидетельствуют, что антикризисные меры Правительства Российской Федерации не дали ожидаемых результатов. Так, по темпам спада ВВП Российская Федерация в 2009 г. заняла лидирующее положение в мире: его величина составила 8,5%, что в 2-3 раза выше, чем в большинстве стран мира (табл. 1). В США снижение ВВП в 2009 г. составило 2,5%, в странах Евросоюза – 4%, в странах Восточной Европы – около 6%, в Японии – 5,6%, в странах Латинской Америки ВВП сократился на 2,5%.

В странах Азии (без Японии), на Ближнем Востоке и Северной Африке темпы роста ВВП

несколько замедлились, но остались положительными и составили, соответственно, 4,2% и 1,1%.

Среди наших соседей по СНГ лучший показатель по росту ВВП и промышленного производства за 1 квартал 2009 года имеет Узбекистан – 107,9% и 109,9%, соответственно. Положительные темпы роста за этот период удалось сохранить Азербайджану (104,3%), Таджикистану (102,9%) и Беларуси (101,2%).

КНР благодаря агрессивной политике налогового стимулирования развития своей экономики смогла сохранить высокие темпы роста ВВП, в 2009 г. он составил 8,2%. Рост спроса на внутреннем рынке Китая стал катализатором экономической активности не только в азиатском регионе, но и в странах-экспортерах топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов.

В таблице 1 представлена динамика основных макроэкономических показателей развития Российской Федерации за 2001–2009 годы.

Таблица 1

**Основные макроэкономические показатели Российской Федерации за 2001–2009 гг.**

№ п/п	Показатели к предыдущему году, %	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 прогноз
1	ВВП	105,1	104,7	107,3	107,2	106,4	107,4	108,1	105,6	91,5	100,9
2	Продукция промышленности	102,9	103,1	108,9	108,0	105,1	106,3	106,3	102,1	89,4	102,1
3	Продукция сельского хозяйства	106,8	101,5	101,5	103,1	102,0	103,6	103,3	110,8	100,6	101,7
4	Инвестиции в основной капитал	110,0	102,0	112,5	113,7	110,9	113,7	121,1	109,1	81,8	97,1
5	Оборот розничной торговли	111,0	109,3	108,8	113,3	112,8	113,9	116,1	113,0	94,3	102,2
6	Денежная масса М2, млрд руб., в % к пред. году	1613 139,7	2134 132,4	3213 150,5	4363 135,8	6046 138,6	8996 148,8	13272 147,5	13493 101,7	14627 108,4	17449 119,3
7	Индекс потребительских цен	118,6	115,1	112,0	111,7	110,9	109,0	111,9	113,3	108,8	109,4
8	Реальные денежные доходы населения	108,7	111,1	115,1	109,9	109,3	113,3	110,7	102,9	101,2	101,7
9	Экспорт, млрд долл., в % к пред. году	101,9 97,0	107,3 105,3	135,4 126,7	183,2 134,8	243,8 133,1	303,6 124,5	354,4 116,8	471,8 133,1	302,0 64,0	316,2 104,7
10	Импорт, млрд долл., в % к пред. году	53,8 119,8	61,0 113,4	76,1 124,8	97,4 128,0	125,4 128,7	164,3 131,0	223,5 136,0	292,0 130,6	190,6 65,3	216,4 113,5
11	Цена нефти Urals, \$/барр.	23,0	23,7	27,2	34,4	50,6	61,1	69,3	94,1	59,9	65,2
12	Добыча топливно-энергетического сырья	106,1	107,3	110,3	107,7	101,8	102,5	101,6	99,8	99,3	104,2
13	Обрабатывающие производства	102,0	101,1	110,3	110,5	107,6	108,3	109,5	103,2	84,5	103,2
14	Промышленность в целом	102,9	103,1	108,9	108,0	105,1	106,3	106,3	102,1	89,4	102,1

Источник [1, 12]

Прошедший 2009 год запомнится не только как год резкого спада производства, но и как время осмысления той политики, которую проводит руководство Российской Федерации начиная с 2000 года. В 2009 г. недостатки проводимой экономической политики проявились особенно выпукло, и анализ сложившейся ситуации позволяет сотрудникам Института экономики РАН [1], точку зрения которых мы разделяем, констатировать следующие закономерности.

1. Прошедшие полтора года (с осени 2008 г.) свидетельствуют, что отечественная экономика значительно более уязвима к колебаниям в мировой хозяйственной системе, чем было принято считать ранее.

Помимо глубочайшего спада в экономике, отчетливо наблюдается тенденция полной зависимости отечественных макропоказателей от динамики цен на мировых сырьевых рынках. Увеличение цен на нефть до 70–75 долл. за баррель в последние месяцы 2009 года коренным образом изменило ситуацию на внутреннем рынке: фондовый рынок стал расти, возобновился приток капитала, увеличились доходы бюджета.

2. Важной закономерностью стало более четкое проявление низкой эффективности отечественных предприятий. Причин тому множество: кроме высокой степени износа основных фондов, низкого уровня технического обновления и модернизации предприятий, сказывается и низкий профессиональный уровень управления производством, в том числе финансовыми потоками и запасами. Этот факт подтверждает динамика запасов в реальном секторе экономики.

По оценкам специалистов, уровень запасов по отношению к продажам как в целом по стране, так и в обрабатывающей промышленности на 01.10.2009 г. был примерно на 23% выше предкризисного уровня. То есть, в условиях спада производства реакцией предприятий стало увеличение запасов хотя бы для частичной стабилизации выпуска продукции, так как они не надеялись на стабильность их поставок в краткосрочной перспективе. В результате оказалось, что значительная часть произведенной продукции была не востребована рынком. По итогам 2009 г. накопление запасов составило около 3,3% от величины ВВП, с прогнозом до 3,6% на 2010 г.

В других странах наблюдалась обратная картина. Первой реакцией на кризис стало сокращение запасов. Например, в США по итогам года запасы составляли 0,6% от ВВП, в КНР этот показатель снизился до 0,4%. В итоге компаниям удалось высвободить дополнительный капитал и создать улучшенные стартовые условия на момент

перехода к росту. По прогнозам, в 2010 г. наращивание запасов станет одним из важных факторов восстановления экономического развития во многих странах, в том числе в США наращивание запасов обеспечит около 1% прироста ВВП.

3. Отмечается низкий уровень оптимизма в российской экономике. Российские бизнесмены оказались более осторожными в оценках темпов восстановления российской экономики, чем их зарубежные коллеги. В результате величина падения таких параметров, как кредитование и инвестиции, оказалась значительно больше, а темпы их восстановления значительно ниже, чем в других странах.

Опросы Института экономики переходного периода (ИЭПП) показывают, что планы российских предприятий относительно наращивания выпуска продукции вернулись на уровень ноября-декабря 2008 г. (пик кризиса), что является наихудшим показателем с августа 1994 года.

При этом прогнозы спроса снизились в промышленности за ноябрь-декабрь 2009 года на 24 пункта против традиционных для этого времени года 15–17 пунктов.

На этом фоне резко ухудшились планы промышленных предприятий по сокращению персонала. Декабрь 2009 года стал пиковым месяцем падения численности работающих. За этот месяц интенсивность увольнения выросла почти в два раза, а намерения предприятий относительно набора кадров снизились до минимального за последние десять лет уровня. Такой ситуации по сокращению кадров не было с середины 1998 года.

По мнению директора Всемирного банка в России Клауса Роланда, уровень безработицы в России составит в 2010 году около 10%. Основной прирост безработицы стоит ожидать в российских моногородах, что может привести к серьезным социальным последствиям. По его словам, проблема осложняется еще и тем, что люди, потерявшие работу, снижают затраты на образование своих детей, что непременно скажется на экономических показателях развития страны через 10–15 лет.

Жесткое трудовое законодательство в России в отношении работодателей привело к тому, что в РФ существует высокий уровень скрытой безработицы. Напомним, что по действующему в 2009 году трудовому кодексу при сокращении штата и увольнении работников работодатель вынужден выплатить двухмесячную заработную плату увольняемому работнику. Поэтому работодатели всяческими способами вынуждают работников увольняться самим по собственному желанию, чтобы не попасть под действие вышеупомянутой статьи в трудовом кодексе России. Основным

методом воздействия на сотрудников является перевод их на неполную рабочую неделю и вывод в вынужденные бессрочные отпуска. Таким образом снижается фактическая средняя заработная плата работника за 12 месяцев, что позволяет в дальнейшем сократить штат с меньшими издержками. По официальным данным численность людей, работавших неполное рабочее время, на июнь 2009 года составляет около 9%. Реально же эти цифры гораздо больше.

Между тем безработица не является каким-то абсолютно оторванным от экономики страны показателем. Рост уровня безработицы приводит к снижению доходов населения, а следовательно, и к снижению их покупательской способности.

Вследствие падения внутреннего спроса на товары длительного пользования падают доходы компаний, ориентированных на внутренний рынок. Безработица также снижает кредитование физических лиц, кредитование снижается в частности из-за того, что возрастает доля «плохих» кредитов, кредитов, по которым существенно задержаны выплаты.

В России с 2009 года действуют федеральные и муниципальные программы занятости на общественных работах и переподготовки кадров за счет государства. Однако выделенных финансовых ресурсов явно недостаточно. Чтобы существенно снизить безработицу, необходимо создавать предпосылки для формирования рабочих мест в частном секторе, более решительно устранять чиновничьи препоны при открытии малых предприятий, создавать льготы для них. К сожалению, в России этому препятствуют бюрократия и коррупция во всех эшелонах власти.

Меры по борьбе с произволом чиновников проводятся, но ситуация практически не меняется. Так, по индексу, отражающему уровень восприятия коррупции в государственном секторе той или иной страны, Российская Федерация в 2009 году оказалась на 146 месте из 180 стран. Таким образом, острота проблемы за год не претерпела существенных изменений: в 2008 году Россия занимала 147 строчку.

По мнению Минэкономразвития, ситуация на рынке труда России будет ухудшаться, пик роста безработицы придется на начало 2010 года, а улучшение возможно только во втором полугодии. Согласно макроэкономическому прогнозу министерства, в 2010 году среднегодовая безработица составит 7 млн человек, а это 9,6% экономически активного населения (в 2009 году – 9,3%). Официально регистрируемая безработица не изменится – 2,2 млн человек.

Эксперты оценивают уровень безработицы

более пессимистично, так по их мнению она составит 7,3 млн человек и начнет снижаться лишь через два года.

Помимо роста безработицы продолжался рост долгов по заработной плате. К началу ноября долг перед работниками превысил 5,1 млрд рублей. Больше всего долгов, не связанных с поступлением денег из бюджетов, накопилось в Хабаровском крае (11,2% от общероссийской суммы), Калининградской (8%) и Кировской (5,4%) областях. Почти половина задолженности сформировалась в обрабатывающих отраслях.

Низкий уровень оптимизма в отечественной экономике наиболее ярко проявился в динамике кредитования. По данным Банка России, последний раз рост кредитного портфеля банковского сектора был зафиксирован в апреле 2009 года и тогда он составил менее 0,5%. В последующие шесть месяцев кредитование корпоративного сектора лишь снижалось, сокращение за этот период составило 4,5%, и большинство респондентов такая динамика устраивает. Это свидетельствует о схожести позиций банков и компаний реального сектора. Свыше 53% опрошенных в декабре 2009 года оценивали доступность заемных средств как достаточную для обеспечения планов по развитию производства. За 1-е полугодие 2009 года объем выданных кредитов малому и среднему бизнесу в денежном исчислении сократился более чем в три раза. Для сравнения: в КНР прирост кредитования экономики за этот период составил 33,8% против 11,7% годом ранее.

В период кризиса государство оказывало помощь в основном крупному бизнесу и банкам. Этим субъектам экономики было выделено около 600 млрд руб. Однако эта помощь как из рога изобилия посыпалась именно на неэффективные предприятия.

И чем хуже они работали, тем больше была помощь. Не смог экономический кризис нарушить благостное состояние предприятий, входящих в различные олигархические структуры, а также тех фирм, чьи владельцы находятся ближе к распорядителям народных богатств – правительственным структурам.

Так, Олег Дерипаска, глава одной из крупнейших российских компаний «Русал», сумел еще раз уговорить Правительство Российской Федерации (Путин В.В.) поддержать его компанию в тяжелой долговой ситуации. Ранее Внешэкономбанк (ВЭБ) продлил заем на 4,5 млрд долл., а теперь готов прикупить акции «Русала» в рамках IPO минимум на 0,5 млрд долл. Деньги на эту покупку ВЭБ честно заработал, поддерживая российский фондовый рынок за счет средств Фонда



национального благосостояния (средств всего населения Российской Федерации).

Предоставляя такую помощь, народ России вправе знать, каким образом эти средства будут способствовать модернизации технологии и созданию новых рабочих мест на отечественных предприятиях «Русала».

В сегодняшней ситуации эти планы Правительства России можно трактовать как явный признак экономического «процветания» государства, которое готово поддерживать частные компании, зарегистрированные вне границ России (в офшорных зонах).

Малый и средний бизнес выкарабкивается из кризиса практически самостоятельно.

Банки, особенно крупные и связанные с государственными структурами, стоят особняком. Для них кризис оказался «манной небесной», они с помощью поставщиков благ из государственных структур хорошо пососали кровушки из государственных ресурсов и скупили по дешевке огромные активы, и немало заработали на падении рубля, опять же за счет общенародных денег. Как отмечает И. Понамарев (председатель совета директоров автодилера Genser), «судя по явным и косвенным сигналам, поступающим из разных источников, эта политика Правительства России в 2010 году вряд ли изменится. Так что в 2010 году стоит готовиться к очередному провалу российской экономики» [2].

4. Наиболее важное, с наших позиций, заключение состоит в том, что следует признать крайне неэффективное управление экономикой со стороны государства. На протяжении всего 2009 года Федеральное правительство пыталось стимулировать внутренний спрос, надеясь таким образом затормозить спад в экономике. Однако эти инициативы оказались либо малоэффективными (государственные гарантии по кредитам), либо затянулись по срокам реализации (меры по поддержке внутреннего спроса на автомобили).

Если сравнивать с КНР, где была реализована существенно более масштабная программа фискального стимулирования, а уровень бюрократизации государства там не меньше, чем в России, задержки между принятием решений и доведением их до конечного пользователя не превышали двух месяцев. Поэтому уже к середине 2009 года продажи автомобилей в Китае росли на 46% в год, в то время как в России они продолжали падать почти вдвое быстрее, несмотря на все меры государственной поддержки.

Следует отметить положительную роль изменений в налоговой системе Российской Федерации. Снижение налога на прибыль, увеличение амор-

тизационной премии, рост необлагаемого минимума по налогу на добычу полезных ископаемых (НДПИ) с 9 до 15 долл. за баррель – эти меры стоили бюджету 1,7% ВВП в виде потерянных доходов, однако были положительно оценены руководителями фирм и способствовали восстановлению производства в наиболее крупных компаниях.

Оценивая итоги 2009 года, можно сказать, что они весьма неутешительные. В целом за год снижение промышленного производства составило 10,6%, добыча полезных ископаемых по всем видам сырья упала на 1,2%, а в обрабатывающих производствах спад составил 15,5%. Инвестиции в основной капитал снизились на 18,2%, а потребительский спрос уменьшился на 5,7% (табл. 1).

Ухудшение экономического положения граждан Российской Федерации не могло не сказаться на их политической и социальной активности. На ноябрь 2009 года пришелся пик годовой протестной активности. Всего за этот месяц было зафиксировано более 400 митингов, шествий, пикетов и других форм проявления народного протеста. Общая численность участников составила около 400 тысяч человек, что превышает показатели октября в 11 раз. Увеличилось и число регионов, вовлеченных в протестную активность, – с 53 до 78.

22 ноября в Вязниках Владимирской области состоялся митинг против закрытия градообразующего завода арматуры «ОСВАР». Более 600 жителей собрались на митинг, организованный профсоюзом, в поддержку двухтысячного коллектива завода, которому грозит увольнение. Если завод закроется, каждый седьмой горожанин окажется на бирже труда.

28 ноября в Балахне Новгородской области около тысячи сотрудников целлюлозно-бумажного комбината «Волга» провели митинг с требованием соблюдения прав трудящихся. Собравшиеся выступили против антипрофсоюзной кампании администрации ОАО «Волга» и потребовали соблюдения конституционных и трудовых прав работников.

2 ноября в Вологде состоялся областной митинг работников образования. Педагоги выступили против снижения заработной платы в 2009 году и потребовали прекратить массовые увольнения учителей.

Один из крупнейших митингов состоялся в декабре в Калининграде против очередного повышения ставки транспортного налога. В центре города собралось более 10 тысяч человек. Присутствовали представители всех политических сил, кроме «Единой России», и беспартийные граждане. Таких масштабных митингов в новейшей истории России не было с конца 2008 года – па-

мятной акции автомобилистов Приморья, которая была разогнана бойцами ОМОНа.

Все проблемы, которые были характерны для российской экономики в 2009 году, будут оказывать свое влияние и в 2010 году. По мнению экспертов, экономическое положение в стране в значительной мере будет напоминать ситуацию в последние месяцы 2009 года.

Основные элементы внутреннего спроса на протяжении всего года будут колебаться в районе нулевой отметки, отражая недостаточную уверенность предприятий и населения в будущем, а также постепенное исчерпание финансовых запасов прочности, накопленных в докризисный период.

Реальные располагаемые доходы вырастут, видимо, менее чем на 1,7%, а оборот розничной торговли увеличится на 2,2%. Инвестиции, при таком варианте развития, сократятся на 2,8–3,0%.

Внешний спрос, в основном на сырьевые ресурсы, увеличится, что обеспечит рост экспорта на 4,6–4,8%, однако такие темпы не смогут перекрыть более динамичный рост импорта, наблюдаемый в условиях укрепления рубля. По прогнозам, положительное сальдо торгового баланса сократится в 2010 году до 100 млрд долл. по сравнению с 110 млрд долл. в 2009 году.

Эффект государственной поддержки экономики также пойдет на спад. По предварительной оценке, вклад государственного потребления в прирост ВВП сократится с 0,4% в 2009 году до 0,3% в 2010 году.

В результате проявления этих тенденций ди-

намика восстановления российской экономики в 2010 году будет минимальной. Рост ВВП составит менее 1%, а промышленное производство может увеличиться на 2–2,2%, то есть рост будет находиться в пределах статистической погрешности.

С учетом такой динамики развития экономики, в 2010 году в Российской Федерации следует ожидать увеличения социальной и политической активности народных масс, которые объективно будут требовать от властей улучшения своего экономического и социального положения, то есть уже сейчас мы все более отчетливо наблюдаем тенденцию, когда власти не могут управлять по-новому (как все предыдущие 10 лет), а низы не желают жить по-старому.

В России необходимо в кратчайший срок изменить политическую, экономическую и социальную стратегию своего развития. Для этого необходимо, чтобы все сегодняшние чиновники встали, извинились за то, что у них ничего не вышло, и ушли. И напрасно господин Путин сокрушается, что некому будет управлять страной в этой ситуации. В России всегда были и есть управленцы – профессионалы, патриоты, готовые трудиться во благо интересов народов России.

### Литература

1. Райская, Н., Френкель, А. Около нуля // Финанс. – 2010. – № 2. – С. 12–14.
2. Чичваркин, С. Встали, извинились и ушли // РБК. – 2010. – № 1. – С. 21–23.