

Т.М. Регент<sup>1</sup>

T.M. Regent

## ПРОБЛЕМЫ ЗАМЕДЛЕНИЯ РОСТА ЭКОНОМИКИ РОССИИ В 2012 ГОДУ. ЧТО ДАЛЬШЕ?

## GROWTH RETARDATION ISSUES OF THE RUSSIAN ECONOMY IN 2012. WHAT FOLLOWS?

*В статье проводится анализ изменения макроэкономических показателей в 2012 г., а также возможности дальнейшего развития российской экономики.*

*The paper is offering an analysis of changes in macroeconomic figures in 2012 and possibilities of the further development of the Russian economy.*

**Ключевые слова:** экономический рост, темпы роста, национальное богатство, инфляция, инвестиции, государственный сектор, прогноз развития, стратегия.

**Keywords:** economic growth, economic growth rate, national wealth, inflation, investments, public sector, development forecasting, strategy

Современное положение России в мировой экономике характеризуется противоречивыми тенденциями. С одной стороны, она располагает значительными природными и трудовыми ресурсами, крупным производственным потенциалом, занимает ведущие позиции в экспорте товарно-сырьевой группы продуктов, обладает пока мощным научно-техническим потенциалом, достаточно высоким образовательным уровнем населения. С другой стороны, экономические позиции России в 1990-е годы ослабели, доля в совокупном валовом мировом продукте снизилась и в 2012 г. составила 3,07%.

Россия – страна с драматической и бурной судьбой в XX столетии. В экономической сфере прошлое столетие – это переход от капитализма с пережитками крепостничества к военному коммунизму и плановой экономике, демонтаж инфраструктуры плановой экономики и переход к рыночным отношениям, включая попытки шоковой терапии и градуализма, создание на прива-

тизации слоя олигархов, сросшегося с властью, обвальный спад производства и стремительный рост долга страны при одновременном бегстве российского капитала за рубеж, снижение доходов значительной части населения. Реально в XX веке для России было два рубежа – присвоение государством частной собственности в 1917 году и превращение государственной собственности в частную в 1990-х годах. Современный период ориентирован на большую централизацию власти с уменьшением роли регионов при одновременной либерализации экономики.

Принимая во внимание внутренние факторы (продолжение процесса трансформации государственной собственности в частную, удельный вес военно-промышленного комплекса в экономике страны, спад производства, опасное расслоение общества по доходам) и внешние, очевидно, что социально-экономическое развитие Российской Федерации будет происходить в сторону средней модели – проведение рыночных реформ под значительным государственным контролем.

<sup>1</sup> Доктор экономических наук, профессор, декан факультета экономики, управления и финансов НОУ ВПО «Российский новый университет».

Россия – страна, обладающая колоссальным национальным богатством, с уникальным природно-ресурсным потенциалом. Необходимо отметить, что в официальной российской статистике оценка стоимости природных богатств, вовлеченных в экономический оборот, долгое время не производилась. Природные богатства учитывались в натуральном выражении. Росстат России разработал специальную программу по совершенствованию оценок национального богатства страны и приведению их в соответствие с требованиями международной статистики.

В конце 2000 г. впервые было оценено национальное богатство России с учетом непродовольственных активов (земля, леса, природные ресурсы и т.п.) и материальных активов. Национальное богатство России в 2012 г. оценивалось примерно в 40 трлн долларов, из них 94,6% – природные ресурсы, 5,4% – основные и оборотные средства, домашнее имущество.

По подсчетам российских экономистов, средневзвешенный коэффициент фактического использования общего ресурсного потенциала на начало третьего тысячелетия в России составлял примерно 18%, в Японии – 88%, в странах ЕС – 78%, в США – 76%. По отдельным видам природных ресурсов (земельные угодья, водные ресурсы, уголь, нефть, газ и др.) данный показатель во многих европейских странах достигал 75–80%. Таким образом, промышленно развитые страны демонстрируют высочайшую эффективность использования национального богатства.

Экономическая история России последних веков показывает, что стране при любых устройствах государственной власти так и не удалось эффективно использовать национальное богатство во благо своего народа.

Россия пока сохраняет свой значительный ресурсный потенциал. При рациональном использовании национального богатства Россия еще долго будет превосходить остальные страны мира. Однако интенсивно развивающиеся в современном мире процессы глобализации ведут в перспективе к превращению национального богатства России, как и любой другой страны, во взаимосвязанную систему.

На протяжении многих десятилетий в России доминирует топливно-сырьевая специализация. Такого рода специализация бесперспективна с эволюционной точки зрения развития экономики, имеет системные недостатки, осложняющие достижение устойчивого развития. Такая модель экономического развития фактически ориентируется не на сохранение и приумноже-

ние, а на «проедание» национального богатства. Мировой опыт показывает, что не всем странам, имеющим богатые природные ресурсы, удается достаточно рационально использовать их как источник благосостояния нации и залог устойчивого экономического развития.

Эффект финансовых потрясений 1998–1999 годов оказал серьезное воздействие на экономическую политику в России. Все последние годы она была направлена на снижение инфляции, поддержание стабильности динамики обменного курса, своевременное обслуживание государственных обязательств. Сбалансированная бюджетно-фискальная и консервативная денежная политика позволили оздоровить состояние государственных финансов и существенно повысить устойчивость российской экономики.

Экономический рост в России начался с 2001 года (он восстановительный и экстенсивный) и впервые за время трансформации совпал с мировым экономическим подъемом. Внешние условия развития экономики страны дали огромные возможности российскому бизнесу, поскольку по широкому кругу сырьевых и энергетических товаров, производимых в России, произошел существенный рост экспортных цен. Экспортные доходы и рост налоговых поступлений позволили российским макроэкономическим показателям удерживаться на достаточно высоком уровне среди наиболее благополучных стран. Приток средств от внешнеэкономической деятельности обеспечил рост ликвидности и активное расширение внутреннего инвестиционного и потребительского спроса, опиравшегося как на рост реальных денежных доходов населения, так и на расширение потребительского кредитования.

Россия оказалась в пятерке стран с наиболее высокими темпами роста в мире за последние шесть лет. Однако за последние десять лет номинальный ВВП России увеличивался в значительной степени за счет высокой инфляции, а не благодаря увеличению производства в реальном выражении (в отличие от ситуации, скажем, в Китае и многих других странах с низкой инфляцией).

Важной особенностью мирового подъема в эти годы, создавшей дополнительные благоприятные условия для развития экономики России, стали низкие процентные ставки на международных финансовых рынках. Это обеспечило относительную дешевизну и доступность заемного капитала и повысило инвестиционную привлекательность операций в российской экономике для зарубежных инвесторов.

Однако мировой финансовый кризис остановил положительную динамику экономического роста. За 2009 год российская экономика упала на 9,2%. Антикризисные меры, разработанные Правительством Российской Федерации, желаемого результата не дали. И только взлетевшие в 2010 году цены на нефть позволили достичь 4% экономического роста. Однако общая ситуация в экономике существенно не изменилась.

Согласно официальной оценке, рост ВВП в реальном выражении в 2012 году составил 3,4%.

В прошлом году на динамику ВВП неблагоприятно повлияли засуха и сокращение урожая: производство в сельскохозяйственном секторе уменьшилось на 3,8%. Это, в свою очередь, отрицательно отразилось на объемах перевозок и торговли, хотя наряду с этими однократными явлениями экономическую активность в России ограничивали и другие, более фундаментальные факторы.

В слабой динамике сектора добычи полезных ископаемых (рост валовой добавленной стоимости лишь на 0,9% в 2012 году) нет ничего нового. Если говорить о создании добавленной стоимости в реальном выражении, этот сектор отстает от большинства других отраслей экономики уже на протяжении последних десяти лет.

Секторы, связанные с внутренним потреблением, показали более прогрессивную динамику: их темп роста в 2012 году составил 5–6% (при этом некоторые секторы, например финансовый, росли намного быстрее, что свидетельствует о некотором «перегреве»). Госсектор (образование, здравоохранение, госуправление, оборона и национальная безопасность, социальные услуги и ЖКХ) продемонстрировал вялую динамику. Госсектор предоставляет рабочие места четверти трудоспособного населения страны (что немного по сравнению с другими странами), при этом генерирует менее 14% добавленной стоимости, или менее 12% ВВП (разница между ВВП и добавленной стоимостью – результат налогообложения).

Большинство экспертов указывают на неэффективность госсектора, в прошлом году производительность труда в нем существенно не изменилась, притом что расходы правительства вновь возросли. Как следствие, возникает «эффект вытеснения» частного сектора из экономики. В прошлом году ситуацию усугубил тот факт, что бюджет исполнялся с профицитом на протяжении большей части года и остался сбалансированным по итогам всего года, при этом правительство одновременно осуществляло масштабные заимствования на внутреннем рынке с це-

лью пополнения Резервного фонда. По данным на 1 января 2013 г., объем Резервного фонда составил 1906,8 млрд рублей (61,4 млн долларов), объем Фонда национального благосостояния – 2716,6 млрд рублей (87,47 млн долларов).

Эта политика привела к усилению инфляционных ожиданий и, в конечном итоге, ускорению самой инфляции. По-нашему мнению, именно высокая инфляция, которую стимулирует выделение правительством все больших и больших денежных средств госсектору (при практически полном отсутствии попыток перестроить правительственный аппарат или госсектор в целом) и является главной причиной замедления роста экономики. В прошлом году индексация административно регулируемых тарифов для «нереструктурированных» госмонополий существенно превысила уровень «прогнозируемой» инфляции (которую на самом деле таргетирует правительство).

Эксперты Сбербанка отмечают, что производительность труда стабильно повышалась, хотя и весьма умеренными темпами: в этой области России еще есть над чем работать, т.к. производительность труда пока составляет лишь треть от соответствующего показателя в развитых странах. Госсектор и в других странах малоэффективен (иначе мировая экономика не столкнулась бы с таким масштабным кризисом), однако важно то, что инфляция в российском госсекторе составляет 15–30%, что существенно выше среднего значения в экономике.

До тех пор пока правительство не начнет серьезно решать эту проблему и не прекратит вливать в госсектор деньги без реализации необходимых реформ, экономика будет продолжать двигаться по инерции, а ее рост по-прежнему будет замедляться. Кроме того, правительству нужно решать и многие другие вопросы. Создается впечатление, что главным препятствием для роста экономики является бездействие правительства в области реформирования госсектора.

Российские власти решительных шагов не предпринимали. В самом конце января Владимир Путин возглавил правительственное заседание, на котором обсуждались задачи, стоящие перед Россией. Дмитрий Медведев в очередной раз озвучил мнение, что сырьевая модель роста себя почти исчерпала. Такая точка зрения не нова и была, что мы уже отмечали, популярной на протяжении последних лет, а для борьбы с сырьевой зависимостью было создано множество правительственных программ. В 2006–2007 годах одной из основных задач правительства стало создание госкорпораций (Ростехнологии, Росна-

но, Объединенная судостроительная корпорация и другие). Эти ведомства получали бюджетное финансирование. Несмотря на все усилия, мечта избавиться от сырьевой модели роста все еще остается мечтой. Впоследствии власти переключились на вопросы модернизации и инвестиций в инфраструктуру – именно тогда возникли такие проекты, как строительство Инновационного центра «Сколково» и реформа системы образования. К сожалению, проблема сырьевой зависимости не решена до сих пор.

Большинство попыток правительства реформировать экономику путем простого вливания денежных средств оказались провальными. Однако похоже, что власти придерживаются прежней тактики: Министерство экономического развития уже подготовило проект новой экономической стратегии до 2030 года.

Несмотря на то что до некоторой степени российская экономика все же эволюционировала, концентрация деловой активности в защищенных от конкуренции с импортом отраслях, менее склонных к инновациям и соревнованию с участниками мирового глобализирующегося рынка, объективно ведет к замедлению роста совокупной производительности и снижению в долгосрочной перспективе экономической динамики.

Очевидными проблемами современного замедления экономического роста стали: отсутствие эффективной поддержки среднего и мелкого предпринимательства, низкая норма накопления, высокая стоимость кредита, а также инфляция (7,1%).

Факту трудного и медленного развития малого и среднего бизнеса в России и за рубежом придается совершенно различное значение. В России борьба за сокращение административных барьеров, возможно, дала определенные результаты в 2004–2005 годах, и мы можем констатировать некоторый рост численности малых и средних предприятий. Однако традиционный упор на крупный бизнес все же оставляет малый бизнес на попечение региональных и местных властей. Тенденция облагать их всякого рода рентами остается сильной и сокращает возможности социальной мобильности и предпринимательства для поколений, которые в 1990-е годы не участвовали в экономической деятельности.

Серьезное беспокойство вызывает достаточно высокий уровень инфляции, который практически не снижается в течение трех лет и остается выше, чем в странах – торговых партнерах России.

Борьба с инфляцией осуществляется преимущественно испытанным денежными властями

методом – ограничением денежного предложения, что ведет как минимум к банковскому кризису, а максимум – к экономическому спаду. Есть серьезное сомнение, что это наилучший метод в нынешней ситуации, хотя бы потому, что монетизация российской экономики находится на уровне 28%, что гораздо ниже, чем в большинстве европейских стран. Например, в Чехии она составляет 70%.

Повышение экономической активности, экономический рост можно рассматривать как лучший способ борьбы с инфляцией и стерилизации избыточных денег. Рост ликвидности и уровня монетизации при определенных условиях не противостоит низкой инфляции, а вполне с ней сочетается.

Что касается основных макроэкономических показателей, то по состоянию на 1 февраля 2013 г. золотовалютные резервы Банка России составляли 533,5 млрд долл. Исторический максимум золотовалютных резервов был зафиксирован 8 августа 2008 г., когда объем российских международных резервов составлял 598,1 млрд долл. Историческим минимумом можно считать показатель 10,7 млрд долл., зарегистрированный 2 апреля 1999 г. Россия по уровню международных резервов прочно держалась на третьем месте после Китая и Японии, но уступила его в ноябре 2012 года Саудовской Аравии.

Федеральный бюджет за 2012 год был почти сбалансированным: доходы и расходы составили около 12,9 трлн руб. (на самом деле, бюджет был исполнен с небольшим дефицитом в 12,8 млрд руб., или \$0,5 млрд). В 2012 году государство привлекало заемные средства как на внутреннем, так и на внешнем долговых рынках, переводя в госфонды 713 млрд руб. (\$23,8 млрд), что составляет 1,2% ВВП. Поскольку правительство намерено и дальше привлекать новый долг, несмотря на ожидаемый профицит бюджета в ближайшие месяцы, ликвидность на денежном рынке существенно сократится.

Рост инвестиций в Россию в 2012 г. составил 6,7%. Эксперты ожидают замедления роста инвестиций в 2013 г. до 5,5% на фоне мировых тенденций и чрезмерно высоких процентных ставок на внутреннем рынке. Важной особенностью экономики остается экспорт прямого (легального) капитала за рубеж и большой импорт портфельного капитала. Общий объем накопленных иностранных инвестиций в российскую экономику к концу 2012 года составлял 353 млрд долл. США. За 2012 год инвестиции составили 114 млн долларов (из них прямые – 12%).

Привлекательными для иностранных инвесторов остаются отрасли, экспортный или внутренний спрос на продукцию которых в последние годы был устойчиво высок: добыча полезных ископаемых, операции с недвижимостью, оптовая и розничная торговля, финансовая деятельность, пищевая промышленность и некоторые другие. Среди лидеров по инвестициям в российскую экономику традиционно фигурируют Кипр, Люксембург, Нидерланды, Великобритания и Германия, суммарная доля которых и по прямым иностранным инвестициям (ПИИ), и по общему объему накопленных инвестиций близка к 70%. Надо полагать, что значительную долю в этой сумме составляют ранее вывезенные российские капиталы.

Современные российские компании накопили ПИИ на сумму в несколько миллиардов долларов, в результате чего Россия входит по данному показателю в двадцатку мировых лидеров – 119,6 млрд долларов.

Крупнейшие получатели российских инвестиций в 2012 году – Нидерланды, Кипр, Швейцария, США, Великобритания, Багамские острова, Беларусь.

Профицит счета текущих операций в 2012 году составил \$81,3 млрд, или около 4,2% ВВП. Это очень хороший результат, но регулятор пересмотрел оценку профицита счета текущих операций за 2012 г., понизив ее с \$74,6 млрд до \$63,9 млрд. Пересмотр затронул, главным образом, баланс услуг и доходов от инвестиций. С учетом пересмотренного профицита счета текущих операций оценка чистого оттока капитала за 2012 г. также понижена с \$57,9 млрд до \$47,3 млрд. Экспорт в прошлом году вырос только на 1,7%, при этом рост импорта тоже замедлился, составив 3,6%. Последнее показывает способность национальной экономики (в том числе иностранных производителей, имеющих производства в России) удовлетворять растущий спрос населения. В целом положительное сальдо внешней торговли составило \$195,4 млрд, немного снизившись по сравнению со \$198,2 млрд в 2011 году.

Доля России в мировом экспорте ~ 1,7%, импорте ~ 3%. Рост экспорта в основном был связан с повышением контрактных цен на основные товары, главным образом, нефть и нефтепродукты. Физические объемы вывоза товаров росли меньшими темпами. Экспортная квота (доля в ВВП) составила 16%. В структуре экспорта доля экспорта основных энергетических товаров (нефть, нефтепродукты, газ, уголь, кокс, электроэнергия) достигла 71,3%. Важными составляющими российского экспорта являются черные и цвет-

ные металлы, химическое сырье, минеральные удобрения, лесо- и пиломатериалы, целлюлозно-бумажная продукция.

Экспорт в страны дальнего зарубежья имеет тенденции к росту, а в страны СНГ постепенно снижается, при этом на дальнее зарубежье приходится 84% всего экспорта.

Рост импорта был связан как с увеличением физических объемов ввоза товаров, так и с повышением контрактных цен. Наиболее значительно за 2012 год (в 1,4 раза) возрос импорт машин, оборудования и транспортных средств. При этом импорт автомобилей увеличился в 1,3 раза за счет роста количества ввезенных автомобилей. В структуре учтенного Федеральной таможенной службой доля импорта машин, оборудования и транспортных средств возросла до 48,8%.

Импорт сырья и промышленной продукции промежуточного использования рос, в основном, за счет увеличения ввоза черных металлов и стальных труб. Стоимость ввезенных продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья повысилась за 2012 год на 20%. Среди товаров этой группы особенно возрос импорт мяса, сахара, алкогольных и безалкогольных напитков. В группе непродовольственных товаров существенно увеличился импорт одежды, обуви, медикаментов. Импорт из стран дальнего зарубежья рос более быстрыми темпами в течение 2012 года (27,8%), чем импорт из стран СНГ (13%).

Хотя страна была нетто-кредитором для остального мира на сумму \$56,8 млрд, по оценке Центрального банка России внешний долг России, включающий долги государственных органов, банков и компаний РФ, на 1 января 2013 года составил \$623 млрд 963 млн долларов. Он увеличился на 15,4% по сравнению с показателем на аналогичную дату 2012 года. Государственный внешний долг увеличился за прошедший год на 29% – с \$34,688 млрд до \$44,721 млрд.

В целом, Россия вступила в 2013 год со сравнительно устойчивым, хотя и не идеальным платежным балансом. Российские компании и банки могут привлекать займы за рубежом, но парадокс заключается в том, что страна сама по себе выступает нетто-кредитором остального мира. Замедление роста импорта можно считать признаком повышения конкурентоспособности российской экономики.

Растущий внутренний спрос был основным катализатором экономического роста в 2012 году, как и в предыдущие годы. Оборот розничной торговли увеличился на 5,9% в прошлом году, что отражает динамику потребления населения. По данным государственной статистики,

объемы потребления выросли на 6,6%, тогда как годом ранее рост составил 6,4%.

Согласно официальным данным, рост реальных зарплат в 2012 году составил 7,8%, а реальные располагаемые доходы населения увеличились на 4,2%. Эксперты Сбербанка считают, что оба показателя неточны и фактический темп роста составил около 6,5% (т.е. соответствует росту потребления). Статистика отражает динамику только «белых» зарплат и крайне чувствительна к масштабам использования так называемых серых схем. В 2011 году популярность таких схем снова возросла вследствие повышения отчислений во внебюджетные фонды. Как следствие, по официальным данным рост зарплат оказался на удивление небольшим (лишь 2,8%). В 2012 году из-за низкой базы сравнения данные Федеральной службы государственной статистики по динамике зарплат оказались выше фактических.

Среднемесячный душевой доход составил в марте 2013 года 20305 руб./чел., среднемесячная зарплата – 26440 рублей, среднемесячная пенсия – 8981 рублей. В то же время, расходы на покупки и оплату услуг выросли на 9,9%, сбережения населения уменьшились на 6,9%.

Величина прожиточного минимума в России составляла в 2012 г. 6209 руб., размер потребительской корзины – 5785 руб. По сравнению с 2011 г. величина прожиточного минимума уменьшилась на 1,2%. Ниже прожиточного минимума живет 12,8% (12,6% – в 2011г.) населения.

Доходы населения росли за счет богатых. Согласно официальной статистике, на долю 10% наиболее обеспеченного населения приходилось 33,4% общего объема денежных доходов, а на 10% наименее обеспеченного – 2%. Разрыв составил 16,7 раз. По данным Всемирного банка, разрыв между богатыми и бедными в России больше чем в 20 раз.

Всемирный банк (ВБ) понизил прогноз роста экономики России на 2013 г. с 3,6% до 3,3% (прежний прогноз был сделан осенью). Снижение прогноза обусловлено пятью факторами, перечисляет ВБ в представленном сегодня отчете, – как внешними, так и внутренними. Замедляется, против прежних ожиданий, рост мировой экономики – как развитых, так и развивающихся стран; а в Еврорегии – главном торговом партнере России – продлится рецессия (еще осенью ожидалось, что спад завершится в 2013 г., однако февральский прогноз Еврокомиссии предполагает возобновление роста только в 2014 г.) В результате замедлится рост спроса на нефть, ее

цена составит \$102/барр., что ниже, чем в прошлом году (\$105) и чем предполагалось в прежнем прогнозе (\$106).

В самой России, резко притормозившей в конце 2012 г. потребительский спрос, поддержавший темпы роста экономики в прошлом году, в 2013 г. ослабеет из-за более высокой инфляции – сохранится инерция низкой экономической активности. Наконец, несмотря на крупномасштабные инвестпроекты государства, восстановление инвестиционного спроса произойдет только после улучшения мировой конъюнктуры. Это улучшение, по прогнозу ВБ, начнется в середине 2013 г. Поэтому можно ожидать, что вслед за оживлением инвестиций и внешнего спроса рост российской экономики несколько ускорится в 2014 г. – до 3,6%, прогнозируют эксперты банка.

Однако дальнейшие перспективы роста России ограничены невысоким потенциалом и потому неясны, заключают они. Цены на нефть в реальном выражении будут, скорее, сокращаться, чем расти (хотя возможны краткосрочные подъемы цены до \$120/барр., но в долгосрочной перспективе она будет снижаться из-за технологических новаций и роста поставок нетрадиционной нефти). А без роста цен на нефть и при сокращающихся объемах добычи обеспечить более высокие темпы экономического роста России трудно: внутренние факторы исчерпаны – уровень загрузки мощностей близок к докризисному, безработица – на историческом минимуме.

Улучшить ситуацию можно, решив две ключевые задачи. С одной стороны, это макроэкономическая стабильность, с другой, – новый импульс для роста. Поддержка стабильности заключается в минимизации рисков возможного внешнего шока: консервативный бюджет, практика наполнения нефтегазовых фондов и укрепление банковского надзора. Что касается нового импульса, нарастить потенциал можно за счет структурных реформ по трем направлениям. Во-первых, сокращение участия государства в экономике путем приватизации. Во-вторых, ухудшение демографической ситуации – старение населения и, как следствие, сокращение сбережений, а за ними – инвестиций и темпов экономического роста.

Политика в этой сфере должна быть сосредоточена, в частности, на обеспечении трудовой активности граждан пожилого возраста: люди должны иметь возможность получать новые навыки и знания в течение всей жизни, а также иметь возможность поддерживать хорошее здоровье. Социальная сфера российской экономики

нуждается в скорейшей модернизации, поскольку уровень жизни населения, условия воспроизводства и развития человеческого капитала, интеллектуальный потенциал нации станут решающим фактором конкурентоспособности страны в наступающую эпоху глобализации. В России, пережившей тяжелейший период трансформации после распада СССР, значительная часть населения прошла через драматические испытания, сопровождавшиеся крушением прежней системы ценностей, снижением уровня жизни и сокращением доходов.

Наконец, в-третьих, в России необходима реформа бюрократического аппарата, которая создала бы у чиновников мотивацию эффективно работать в интересах государства, дорожить своим местом и избегать коррупции. В рейтинге экономической свободы Россия занимает 146 место из 179 (на последней строчке – Северная Корея).

С институциональными реформами связывает возможность ускорения российского экономического роста Goldman Sachs, консультант правительства по улучшению делового имиджа России. Анализ консультантов показал, что устранение бюрократических барьеров в рамках рейтинга Doing Business может ускорить рост экономики на 0,2 процентных пункта, а то же самое вместе с улучшением институтов управления экономикой ускорит ее темпы в 1,5 раза – до 5,3%.

Минэкономразвития предполагает восстановление темпов роста во втором полугодии 2013 г. до 4%, в целом за год прогнозируя рост на 3,5%. Ведомство ожидало, что в первом полугодии рост останется на уровне конца 2012 г., когда темпы резко просели – 2–2,5%. Однако, комментируя итоги января, замминистра Андрей Клепач признал, что ситуация оказалась хуже и риски торможения – сильнее. Ведомство давно настаивает на смягчении бюджетной и денежно-кредитной политики для стимулирования инвестиционного спроса, а в качестве средне- и долгосрочной стратегии предлагает программу преобразований, направленных на диверсификацию экономики и требующих увеличения «бюджетного рычага» для отраслей, связанных с развитием человеческого капитала и дорожной инфраструктурой. Тогда, по оценке министерства, темпы России могут превышать 5% на протяжении полутора десятилетий.

### Литература

1. Всемирный банк: Россия села на мель // Ведомости. – 2013. – 26 февраля.
2. Социально-экономическое положение России : январь – март 2013. – М. : Федеральная служба государственной статистики, 2013.
3. Экономика России : ежемесячный обзор Сбербанка РФ. – М. : Сбербанк, 2013.