

## ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ НОВОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

*В статье рассматриваются основные проблемы и представления о сущности профессионального самоопределения на разных этапах культурно-исторического развития общества. Показана детерминированность профессионального самоопределения экономическими, политическими и социальными факторами. Указываются основные проблемы профессионального самоопределения личности в условиях современной российской действительности. Раскрывается психологическое содержание профессионального самоопределения с позиций акмеологического подхода.*

**Ключевые слова:** самоактуализация, свобода выбора, проблема самоопределения, акмеологический подход, сущность профессионального самоопределения.

S.V. Feoktistova  
D.V. Starikova

## PROBLEMS OF PROFESSIONAL SELF-IDENTITY IN FORMATION OF THE NEW RUSSIAN SOCIETY

*The article examines the main issues and ideas about the essence of professional self-determination in various stages of cultural and historical development of society. Shows the professional self-determinism, economic, political and social factors. Identifies the main problems of professional self-identity in contemporary Russia. Reveals the psychological content of professional self-determination in terms of acmeologic approach.*

**Keywords:** self-actualization, freedom of choice, problem of self-determination, acmeological approach, essence of professional self-determination.

---

Профессиональное самоопределение относится к категории проблем, которые наиболее активно разрабатывались и продолжают разрабатываться в отечественной психологии. Это связано с тем, что данная проблема имеет фундаментальный характер, ибо она затрагивает общую проблему жизненного становления личности, и поэтому ей посвящено большое число исследований. Она достаточно конструктивно проработана как в плане содержания, так и процессуальном аспекте (А.А. Деркач, М.Р. Битянова, Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, Л.И. Катаева, Е.А. Климов, А.К. Маркова, Р.П. Ников, А.К. Осницкий, Н.С. Пряжников, А.А. Реан, В.Ф. Сафин, С.Н. Чистякова и др.). В зарубежных исследованиях круг проблем, связанных с профессиональным самоопределением, как правило, решается в рамках теорий профессионального развития и профориентации (С. Аксельрод, В. Врум,

Э. Гинзберг, Д. Миллер, Д. Сьюпер, Д. Холланд, Д. Херм и др.). Но при своей кажущейся изученности существует недостаточно четкое понимание этого феномена, его сущности и смыслового ограничения. Известно, что такие процессы, как саморазвитие, самоактуализация, самопроявление, самоопределение, в рамках системно-синергетического пространства познания являются реальными формами организации любого процесса эволюции в живой природе. И в этом смысле проблема определения своего места в мире, в конкретной среде обитания, в сообществе себе подобных, распределении функционально-ролевых обязанностей, прав, ответственностей за содеянное в системе жизнедеятельности сообщества является естественным результатом данных процессов. Это тем более становится очевидным, когда мы говорим об эволюции человеческого общества, где эти процессы приобретают реальный смысл. Поэтому, говоря о трудовой деятельности как об условии возникновения человека и формирования оснований становления процесса и феноменологии социализации, мы обращаемся к проблеме профес-

<sup>1</sup> Доктор психологических наук, профессор НОУ ВПО «Российский новый университет».

<sup>2</sup> Соискатель кафедры психологии труда, организационной и клинической психологии ТГУ.

сионального самоопределения как действенного и значимого фактора ее существования (на разных этапах исторического процесса и развития человека) и общества в целом. С другой стороны, уровень экономического, культурного, социального развития общества и государства определяет смысл и содержание профессионального самоопределения.

Для демонстрации этого утверждения обратимся к истории. В конце XIX – начале XX веков историко-экономическое, государственное, социокультурное пространство в развитии человеческой цивилизации достигло того уровня структурно-функциональной формализованности, когда удовлетворение социального заказа на востребованность людей определенной профессионально-трудовой пригодности стало условием развития общества и государства. Это было вызвано бурным ростом промышленности, миграцией людей из сельской местности в города в поисках работы и лучшей жизни, новым витком научно-технического прогресса. Эти и другие предпосылки сделали проблему трудоустройства, выбора профессии, профессионального самоопределения актуальной не только для будущей и уже востребованной рабочей силы, работодателей, у которых появилась реальная возможность отбирать лучших, но для самого общественного производства как главного источника и заказчика существующих и будущих рабочих мест, профессий и трудовых вакансий [1, с. 147–156]. То есть, осознание необходимости возникновения профориентационной работы как условия профессионального самоопределения личности было обусловлено социальными и экономическими причинами, а не социокультурными, гуманистическими, социопсихологическими целями и задачами развития государства и общества. Кроме того, опредмеченность феномена профессионального самоопределения была внешней, а не внутренней, идущей от самого человека, от индивидуального самосознания и жизнедеятельности [1, с. 147–156]. Психологической причиной обращения к проблемам профориентации, по мнению Е.Ю. Пряжниковой, стал тот факт, что впервые за долгое время перед значительным количеством людей возникла проблема свободы выбора [5, с. 224–230]. «Чем больше в данном обществе реальной свободы, тем в большей степени в нем развита профориентация», – указывает в своих работах Е.Ю. Пряжникова. Проблема самоопределения является узловой проблемой взаимодействия индивида и общества; в ней как в фокусе высвечиваются основные моменты этого взаимодей-

ствия: социальная детерминация индивидуального сознания и роль собственной активности субъекта в этой детерминации.

В истории изучения проблемы профессионального самоопределения рассматривается с разных сторон: в рамках социологического подхода как выбор трудовой деятельности; в профориентационном направлении как деятельность по анализу собственных возможностей и мира профессий; в жизнедеятельностном – поиск смыслов в трудовой деятельности и самовыражение в ней. Все эти направления активно разрабатывались в конце XX века и отвечали культурной и экономической ситуации в стране: стабильность экономики, ее плановый характер, устойчивый рынок труда, отсутствие безработицы в период с середины 1960-х годов до середины 1980-х примитивность определения сущности понятия «профессиональное самоопределение, как выбора профессии». Основные темы исследований в этот период: «Мотивация выбора профессии», «Сроки формирования жизненных и профессиональных планов», «Социальная адаптация молодых специалистов» (работы С.А. Кугель, О.М. Никандрова, Г.А. Журавлевой, Ф.Р. Филиппова, О.В. Падалко и др.) К концу 80-х годов XX столетия ответом на изменения в политической и общественной жизни страны активно разворачивается так называемое профориентационное направление, не потерявшее своей актуальности и сейчас. Это было связано с тем, что даже на официальном и партийном уровнях стала вызревать потребность в существенных изменениях, и, прежде всего, в плане увеличения свобод. В 1984 г. вышло Постановление ЦК КПСС «Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы», где особое место уделялось развитию трудового обучения и профориентации молодежи [4, с. 8–10]. В период горбачевской перестройки в этом направлении было сделано довольно много: впервые была создана реальная государственная служба профориентации молодежи с перспективой дальнейшего совершенствования.

Представители этого подхода (Е.А. Климов, С.Н. Чистякова, Н.С. Пряжников, Л.М. Митина) разработали как теоретический, отражающий сущность профессионального самоопределения, так и практический материалы по управлению и сопровождению этого процесса. В данном направлении широко представлены работы по изучению отдельных аспектов процесса профессионального самоопределения: формирование профессиональной направленности, психологического сопровождения выбора профессии, основных проблем участников процесса профессионально-

го самоопределения. Таким образом, явный рост свободы в обществе вызвал резкое возрождение и развитие школьной профориентации.

На смену горбачевской перестройке пришла эпоха демократических преобразований, которая принесла частную собственность, капиталистическую экономику, а с ней – безработицу и острую конкуренцию на рынке труда. Все эти факторы значительно повлияли на вопрос о сущности профессионального самоопределения как самодетерминирующегося процесса, основой которого теперь считается собственная активность человека. В этом ракурсе профессиональное самоопределение рассматривается как часть личностного новообразования, и связано с формированием внутренней позиции взрослого человека, которая закладывается еще в старшем подростковом возрасте. Все это позволяет нам убедиться, что существует определенная зависимость периодов расцвета профессионального самоопределения от уровня реальной свободы выбора для большинства населения данного общества. Следовательно, для того чтобы понять, что происходит сейчас в вопросе изучения профессионального самоопределения, необходимо разобраться, что представляет собой сегодняшняя Россия, чтобы ответить на вопрос о сущности профессионального самоопределения сегодня.

На современном этапе развития российского общества особую актуальность и социальную остроту приобретают проблемы регулирования трудового поведения молодежи, которая вынуждена адаптироваться к сложившимся социально-экономическим условиям, характеризующимся нестабильностью, противоречивостью, социальной напряженностью, неопределенностью и, в целом, рискогенностью. Становление рыночной экономики и основанного на ней рынка труда в современном российском обществе происходит в условиях трансформации системы базовых ценностей, которые под влиянием комплекса факторов – социально-экономического, глобализационного и социокультурного – характеризуются противоречивым сочетанием традиционных и стихийно формирующихся рационально-индивидуалистических ценностей. В настоящее время состояние трудового потенциала России неадекватно вызовам современного этапа ее экономического развития. Деформированная профессионально-квалификационная структура во многих случаях не соответствует потребностям производства. Ухудшается качество профессионального образования. Велики потери трудового потенциала из-за плохого состояния здоровья и преждевременной смертности. Отсутствует действенная мотивация к эффективному труду. Низ-

кий уровень оплаты труда и недостатки в ее организации не стимулируют полной трудовой отдачи работников. Из-за невысокого качества рабочей силы страдает конкурентоспособность производимых товаров и услуг. Ожидаемое в перспективе существенное сокращение численности трудоспособного населения создает дополнительные риски для бизнеса и экономики в целом [2, с. 3].

В настоящее время происходит то, что представители молодежи являются одними из наиболее незащищенных участников рынка труда: переход большинства предприятий в руки частных собственников ужесточил требования к профессионализму и наличию трудового стажа; реформы ликвидировали бронирование и распределение рабочих мест для выпускников вузов; высшее образование по большей части стало коммерческим. В результате получить качественное (устраивающее по своей практической составляющей потенциального работодателя) образование становится все сложнее. А устроиться на работу без трудового стажа практически невозможно [3]. Ухудшение условий вступления молодежи на рынок труда привело к тому, что молодежь стала одной из самых многочисленных групп населения среди официально зарегистрированных безработных. Также в группу риска попадают люди, перешедшие 45-летний возрастной рубеж. Находясь на пике опыта и возможностей для самореализации, они не выдерживают конкуренции на рынке труда. Это связано, с одной стороны, с появившимися в последнее время новыми профессиями, которые не имеют еще корней в профессиональной культуре нашего общества, с другой стороны, – с происходящим болезненным процессом ломки стереотипов традиционных форм профессионализации, которые также претерпевают серьезные изменения. Динамично обновляется номенклатура профессий и специальностей, происходит качественная трансформация многих традиционных видов профессиональной деятельности. В частности, глобальные тенденции перехода к информационному обществу приводят к интенсивному возрастанию профессий информационного характера [6, с. 211–220]. От человека теперь с каждым днем требуется все более весомая творческая самоотдача и более высокий уровень инициативности в работе, и, конечно, иной уровень общекультурного и гражданского развития и кругозора, широты и комплексности образования, системы конкретных знаний о мире в целом, а не только о конкретном, лично своем профессиональном виде деятельности.

Кроме этого, современное пространство российского общества порождает еще один существенный аспект проблемы профессионально-

го самоопределения на этапе выбора профессии. В условиях реального времени выбор профессии детерминирован общественно поощряемыми имидже-ролевыми материальными факторами, с одной стороны, и гуманитарными, человекоцентрированными, с другой. Он характеризуется острым противоречием между ориентирами, которые задает человеку социум на уровне демонстрации внешней привлекательности, престижности и высокой социальной оценки той или иной профессии по критерию социального прагматизма и его внутренней предрасположенностью к самореализации в определенном виде профессиональной деятельности, степень осознания которой снижается вследствие блокирования глубинных духовных смыслов своего предназначения меркантильными, материальными ценностями.

Также, как отмечают Катаева Л.И. и Полозова Т.А., сегодня наблюдается усугубление проблем, связанных с нереализованностью феномена расширенного воспроизводства свободы самоактивности и самоактуализацией субъекта общества. «Человек осознает свои расширившиеся права и витальные социокультурные потребности и возможности, но не осознает в должной мере, что они порождают новые функциональные обязанности, которые он по большей части и внутрилично, и в социальном поведении не реализует» (Катаева Л.И., Полозова Т.А.) То есть, авторы указывают на то, что человек сегодня не проявляет своей личной, профессиональной, гражданской, духовной ответственности как творчески деятельный субъект культуры общегражданского общества. Ему не свойственно чувство взаимной социальной ответственности. Именно поэтому смыслообразующая профессиональную деятельность мотивация обеднена в плане представленности таких ее характеристик, как интерес к социально значимому результату деятельности, процессу самого труда, субъектно-личностная заинтересованность в совершенствовании профессиональной деятельности, творческая самоотдача, духовная включенность и гражданская проявленность ее социокультурных смыслов. Поэтому основной проблемой самоопределения сегодня является определение сущности и содержание самого процесса профессионального самоопределения в новых условиях функционирования общества. В исследованиях отечественных психологов чаще всего встречается понимание профессионального самоопределения в качестве отношения к себе как субъекту профессиональной деятельности – актуальной и еще предстоящей [7, с. 46]. В этой связи изучается динамика формирования образа Я

как субъекта собственной профессиональной деятельности на трех психологических уровнях: когнитивном, эмоционально-мотивационном, поведенческом. Изменение этого отношения с течением времени и является профессиональным самоопределением, а устойчивый положительный образ Я – критерий завершенности этого процесса.

Для решения поставленных обществом перед человеком задач такого понимания сущности профессионального самоопределения недостаточно. В этом аспекте интересен акмеологический подход к процессу и результату профессионального самоопределения. Согласно ему, не может идти и речи о его завершенности. Данный процесс длится на протяжении всего периода активной профессиональной деятельности человека. Можно говорить лишь о некоторой ступени «акме» в пространстве постоянно развивающейся личности.

Подводя итоги, можно заключить, что в настоящее время поиск и идентификация новых ориентиров организации профессионального самоопределения действительно стали объективно назревшей необходимостью. В связи с этим целесообразен переход от традиционного «информирования о профессиях» к целенаправленному формированию осознанного выбора своего жизненного пути в пространстве духовных и экзистенциальных смыслов профессиональной деятельности. Данные смыслы в норме должно образовывать гармоничное единство смыслов общественных и смыслов личностных. Необходимым внутренним условием эффективного профессионального самоопределения должна стать психологическая готовность человека к данному ответственному шагу, предусматривающая сформированность, адекватность системы смыслов профессиональной деятельности, а само профессиональное самоопределение должно рассматриваться в качестве важной, емкой, протяженной во времени составляющей части личностного самоопределения.

### Литература

1. Катаева, Л.И. Полозова, Т.А. К вопросу о сущности профессионального самоопределения личности в пространстве становления нового российского общества // Мир психологии. – 2005. – № 1.
2. Макаров, В.А. Современная российская молодежь на рынке труда: мотивационный анализ: автореф. дисс. ... на соиск. учен. степени канд. психол. наук. – Ростов-на-Дону, 2008.
3. Мировой кризис и его социально-экономические последствия для России : коллективная монография. – СПб., 2009.

4. Пряжников, Н.С. Теория и практика профессионального самоопределения : учеб. пособие. – М., 1999.
5. Пряжникова, Е.Ю. К вопросу об истории развития профориентации и профессионального самоопределения // Вопросы образования. – 2006. – № 3.
6. Рубцова, Н.Е. Темиров, Т.В. Духовный смысл психологического обеспечения профессионального самоопределения // Мир психологии. – 2008. – № 2.
7. Шегурова, В.Ю. К проблеме формирования отношения личности к себе как к субъекту профессиональной деятельности // Тезисы научно-практической конференции. – Свердловск, 1983.