

ПРЕДПОСЫЛКИ КОМПЛЕКСНОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИДЕАЛЕ И ЕГО ФОРМИРОВАНИИ У СОВРЕМЕННЫХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

В этой статье анализируются проблемы недостаточно полного понимания педагогического идеала и идеи дальнейшей научной разработки этого феномена в рамках психологических и педагогических исследований. Уделено внимание национальным факторам формирования педагогического идеала. Поставлена проблема обусловленности методики обучения и воспитания качественными характеристиками сформированного у преподавателя педагогического идеала.

Ключевые слова: идеал, профессиональные качества, историко-культурные факторы, личностные предпочтения преподавателя, методы и средства обучения.

S.V. Tenitilov

PRECONDITIONS OF THE COMBINED PRESENTATION ABOUT A PEDAGOGICAL IDEAL AND OF ITS FORMATION FOR MODERN PROFESSORS

This article analyses problems of the insufficient understanding of the pedagogical ideal and of an idea of the further scientific elaboration of this phenomenon in the terms of psychological and pedagogical researches. It pays attention to national factors of the formation of the pedagogical ideal. It raises a problem of the teaching methods conditionality and of the upbringing of the professor's formed pedagogical ideal by the qualitative characteristics.

Keywords: ideal, professional qualities, historical-cultural factors, professor's personality preferences, teaching means and methods.

Реформирование современной системы образования ставит перед учебными заведениями особые задачи. Они определяются потребностью общества в учителе, преподавателе, способном решать сложные проблемы духовного развития личности обучаемых, повышать профессиональную, психолого-педагогическую компетентность, руководить педагогическим процессом в соответствии с современным уровнем развития науки и информационных технологий. Быстрые темпы развития общества, смена ценностей предопределяет необходимость формирования у преподавателя целостного педагогического идеала.

В ведущих документах в области образования отмечается, что необходимо создать условия для эффективной профессиональной деятельности педагогов, обеспечить их высокий социальный статус в обществе, поднять престиж педагогического труда [3]. В декларации ЮНЕСКО от

1993 г. говорится о том, чтобы статус и положение педагога в обществе соответствовали качеству его труда.

Конструктивный путь разрешения обозначенной проблемы и достижения в ее русле продуктивных результатов невозможен без научного анализа феномена педагогического идеала учителя. Значительный интерес в этой связи представляет период конца XIX – начала XX веков в отечественной педагогике.

В осмыслении исследуемой проблемы большое значение имеют изучение и анализ научных достижений выдающихся представителей отечественной и зарубежной философской мысли (И. Кант, Платон, Г.С. Сковорода, С.А. Франк, В.В. Зеньковский). Они в большей степени исследовали понятие «идеал учителя» и связывали его со стремлением человека к духовно-нравственным высотам, признания приоритета гуманистических ценностей образования.

Проблемы определения уровня личностного развития педагога, структуры личности идеаль-

¹ Кандидат педагогических наук, доцент, завкафедрой психологии и педагогики НОУ ВПО «Российский новый университет».

ного учителя, деятельностный подход к пониманию педагогического идеала преподавателя нашли отражение в психологических исследованиях М.М. Рубинштейна, П.Ф. Каптерева, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Н.В. Кузьминой.

Представления об идеальном учителе содержатся в основополагающих трудах видных отечественных педагогов (В.О. Сухомлинского, И.М. Гревса, Б. Лаврова, Н.И. Пирогова, С.В. Васильченко, П. Грабовского, В.А. Сластенина, П.И. Пидкасистого и др.) [2].

Идеал – это образец, совершенство; высшая цель человеческих стремлений, нечто возвышенное, совершенное, благое и прекрасное. Идеалы дают потребную образцовую меру разума, который нуждается в понимании того, что является совершенным (И. Кант) [3].

Вопросы социокультурной миссии педагога, аксиологического содержания его деятельности, этического оформления профессионального поведения, соотношение веры и научного знания в его деятельности, проблемы мировоззренческой ориентации и ряда других пока не нашли должного отражения в научной литературе. И одно из основополагающих причин аспектного, а не целостного изучения педагога как личности и профессионала является отсутствие в историко-педагогической мысли понятий, позволяющих осмысливать стержневые характеристики феномена учителя. Представляется, что существующее в психолого-педагогической науке понятие педагогического идеала значительно заужено.

Речь идет лишь о неком образе результата, который должен получиться в финальной части процесса обучения и воспитания. Получается, что речь идет о том, каким должен получиться ученик, воспитанник. При этом практически не уделяется внимания таким сторонам педагогического идеала, как идеал педагогического процесса, в смысле его организации и характеристик, идеал преподавателя (учителя, воспитателя), в смысле его личностных характеристик. При этом анализ исследований свидетельствует, что именно эти аспекты оказываются основными факторами того результата, о котором мы говорим, рассматривая педагогический процесс.

Понятие «идеал учителя» – это мысленная конструкция, создаваемая ученым, исследующим педагогическую реальность с целью выявления уникальных воззрений, сторон творчества, типовых черт, значимых для понимания и раскрытия

представлений специалистов-мыслителей, выдающихся педагогов о неповторимой миссии учителя; его профессиональной, личностной и коммуникационной поведенческой стратегии; аксиологической составляющей его деятельности; о мировоззренческой и нравственной основе его жизни [4].

В данном случае существует еще одна проблема. Конструктивное использование понятия «идеал педагога» в историко-педагогических исследованиях предполагает четкую дифференциацию от понятия «педагог – мастер», поскольку оно в первую очередь оценочное. Имеется в виду, что мастером можно считать преподавателя, который овладел нормами профессиональной деятельности, профессионального общения и добивается значимых педагогических результатов, соблюдая профессиональную этику, следуя профессиональным ценностным ориентациям. Это человек, который изменяет и развивает свою личность средствами профессии, относится к работе творчески и желает вызвать и вызывает интерес людей к результатам своей деятельности, способствуя повышению престижа педагога в обществе.

Не менее важной проблемой является социокультурный анализ деятельности преподавателя. Историко-культурная платформа показывает, что ключевая роль в системе образования всегда принадлежала педагогу [1]. Именно через деятельность педагога реализовывалась государственная политика, направленная на укрепление интеллектуального и духовного потенциала нации, развитие отечественной науки и техники, сохранение и приумножение культурного наследия. Образование всегда рассматривалась в качестве одного из основных государственных институтов. На педагогов всех уровней возлагались в связи с этим очень большие надежды как на проводника и идеолога государственной линии в среде учащейся молодежи, призванных по своему профессиональному долгу влиять на формирование у них соответствующих социальному заказу ценностей и идеалов.

Ретроспективный анализ педагогического наследия периода первой половины XX столетия позволяет обозначить осуществленный положительный вклад в педагогическую теорию и практику в контексте проблемы идеала учителя. Был актуализирован и переосмыслен комплекс ключевых вопросов, утверждавших на концептуальном уровне социокультурную и гуманистическую

онтологию личностно-профессионального идеала учителя. В этот период происходило утверждение новой концепции идеала учителя, которая, как известно, доминировала, но вместе с тем не была единственной в отечественной педагогике рассматриваемого периода. В эти годы многими видными педагогами выдвигались и обосновывались альтернативные методологические положения, трактовки идеала учителя новой школы. В определенных моментах эти положения совпадали с официальной точкой зрения, но в целом имели существенное с ней расхождение. В качестве примера можно вспомнить серьезнейшие разногласия во взглядах на формирование личности воспитанника между А.С. Макаренко, доказавшим на практике действенность своих подходов, и рядом представителей Наркомата просвещения, в том числе Н.К. Крупской.

В настоящее время неразрывность личностного и профессионального начал в трактовке педагогического идеала является аксиомой в среде прогрессивных деятелей отечественного образования. Сейчас та составляющая педагогического идеала, которую можно обозначить как «идеал педагога», активно исследуется. Можно утверждать, что личностные качества, обуславливающие профессиональные, полноправно входят в структуру личности учителя и дополняют его профессиональную модель, наряду с образующими ее профессиональными знаниями, умениями и качествами. Критерии оценки профессиональной деятельности преподавателя, как правило, обозначаются в профессиональных программах, системах диагностики (экспертизы) разных видов деятельности.

Профессиональная программа – это идеальная модель преподавателя, образец, эталон, в котором представлены: основные качества личности, которыми должен обладать учитель; знания, умения, навыки для выполнения функций учителя. Профессиональная программа – документ, в котором дана полная квалификационная характеристика с позиции требований, предъявляемых к его знаниям, умениям и навыкам, и его личности, способностям, психофизиологическим возможностям и уровню подготовки. В разработке профессиональных программ педагогов в отечественной науке существует несколько точек зрения.

В.А. Сластенин предложил подход к классификации общепедагогических умений, раскрывающий использование умений на каждом этапе педагогической деятельности. Разработанная им мо-

дель профессиональной программы рассматривает различные аспекты деятельности педагога и представляет собой качественно-описательную модель специалиста системы образования. В ней классифицируются педагогические умения, которыми должны владеть причастные к педагогической деятельности специалисты. Рассматривая профессиональную деятельность педагога, А.К. Маркова определяет профессиональную программу как нормативный документ, включающий сведения об объективном содержании труда, о психологических качествах, предъявляемых к человеку. Поскольку в профессиональной программе заложены требования общества к специалисту (к его задачам, средствам, результатам труда), то профессиональную программу, согласно исследованиям А.К. Марковой, можно использовать как основу для разработки стандарта деятельности специалиста, принятого в данном обществе в данное историческое время [4].

Но профессиональная программа не может дать оценку способности соперничать или выявлять степень настойчивости, доброжелательности. Оценка личностных качеств учителя, присущих именно этой профессиональной деятельности, является процессом труднодиагностируемым. Учитель, как правило, на индивидуальном уровне определяет для себя ценность тех или иных качеств. Так как в отношении наиболее значимых качеств у учителей нет единого мнения, существуют требования системы образования к современному педагогу.

Среди требований к педагогу можно выделить: знание методологических основ и категорий; знание закономерностей развития и социального формирования личности; понимание сущности, целей, задач, форм и методов воспитания; знание основных закономерностей возрастного анатомо-физиологического развития детей; анализ педагогической ситуации; проектирование результата и планирование педагогических воздействий; умение анализировать и оценивать состояние реально существующих социально-педагогических явлений; умение теоретически обоснованно выбирать методы, средства, организационные формы учебно-воспитательной работы; конструирование и реализацию учебно-воспитательного процесса и т.д. [3; 4].

Каким же образом влияют на формирование педагогического идеала преподавателя социокультурные феномены? Идеал человеческой личности – это представление о совершенном чело-

веке, которое живет в произведениях литературы и искусства, народном творчестве. Посмотрите на героев сказок, песен, народных былин и сказаний. Сказочный герой и смел, и честен, и храбр, и справедлив. Сказочная героиня добра, отзывчива, трудолюбива, почтительна со старшими, она послушная дочь и верная жена. Если прочитать сказки народов Кавказа, то «настоящий джигит» вроде бы не похож на «доброего молодца» из русских сказок, но это только на первый взгляд. Как подчеркивает исследователь народной педагогики Г.Н. Волков, идеалы личности у разных народов очень близки друг другу. Они обязательно включают в себя такие качества, как ум, красота, трудолюбие, физическая сила, выносливость.

Идеал телесной и духовной красоты занимал умы многих педагогов уже с глубокой древности, с античных времен. Однако там гармоничное соединение физического и духовного в человеке полностью исключало труд. Дети рабовладельцев воспитывались в презрении к труду, который был уделом рабов. В Средние века идеалом становится духовный аспект. Церковь (а именно она монополизировала все дело воспитания в этот период) считала, что физические радости отвлекают человека от церковных догм, и объявило их греховными. В этих условиях идея сочетания духовной и физической красоты считалась еретической и совершенно заглохла.

Идея гармонического развития человека вновь прозвучала и получила дальнейшее развитие в трудах педагогов-гуманистов эпохи Возрождения. Эта эпоха подарила миру много разносторонне образованных людей, развивших до высокого совершенства свои природные задатки. Однако все они были выходцы из привилегированных сословий. Впервые реабилитировали труд, показали его как добродетель, а не как проклятие, социалисты-утописты. Они видели идеал разностороннего воспитания в соединении обучения с трудом, в котором принимают участие все члены общества.

Сейчас идея всестороннего развития личности как высшей цели воспитания признается всем миром. И тем не менее, ни одна страна не может похвастаться ее достаточно полной реализацией, да и понимается она разными педагогическими и философскими школами, мягко говоря, неоднозначно.

Как показывают психолого-педагогические и социологические исследования, в любом обще-

стве существуют два педагогических идеала личности. Один – высокий, широко рекламируемый, но заведомо недостижимый. Его предназначение – быть маяком, ориентиром, высшим образцом, к которому следует подвести воспитуемого как можно ближе. Другой идеал – достаточно приземленный. Он, как правило, имеет реальное воплощение, явно не пропагандируется. Назовем его «реальным идеалом». Реальный идеал – это герой своего времени, это тот, которому все завидуют, на месте которого каждый хотел бы оказаться, чью судьбу, если не все, то очень многие желают своим детям.

Во время Великой Отечественной войны был идеал боевого офицера, защитника Родины. И после войны храбрый офицер еще долго оставался кумиром молодежи, а военные училища могли снимать сливки с каждого выпуска средних школ. Затем постепенно лидерство захватили научные работники (особенно физики), талантливые инженеры, другие высококвалифицированные специалисты. В подтверждение этому достаточно вспомнить фантастические конкурсы в вузы в 50–60-х гг. XX столетия.

Начиная с 1970-х гг. большую притягательность получила карьера партийного функционера и государственного чиновника, имевшего «выход» за рубеж. Выражения «работает в обкоме» или «работает за границей» считалось высшей аттестацией, символом полного благополучия, вершиной жизненного успеха. Это был симптом серьезного неблагополучия государства, однако ни он, ни другие еще более красноречивые (в частности, экономические) сигналы не послужили должным предупреждением.

Но какие бы зигзаги ни делала российская история, идеал русской народной педагогики был и остается неизменным: беззаветно любящий свою Родину, высоконравственный труженик. Сохранить и утвердить этот идеал – человеческое предназначение и профессиональный долг российских педагогов.

Каким же образом педагогические идеалы реализуются в труде работников системы образования всех уровней? Реализацию целей воспитания и образования называют педагогическим процессом. Систему воспитательных и образовательных средств, характеризующих совместную деятельность педагогов и воспитанников (учащихся), именуют методом воспитания либо методом обучения. Разделение средств и методов на вос-

питательные и образовательные весьма условно, а порой даже искусственно, поэтому будем пользоваться в дальнейшем универсальными понятиями «средства воздействия на личность» и «методы воздействия на личность».

Технологическая схема педагогического процесса выглядит примерно так: прежде всего, педагог убеждает воспитуемого (учащегося) в важности и целесообразности решения конкретной задачи, затем он должен научить учащегося, то есть добиться усвоения им определенной суммы знаний, необходимых для решения поставленной задачи. На следующем этапе необходимо сформулировать у учащегося умения и навыки. На всех этих этапах полезно постоянно стимулировать прилежание обучаемых, контролировать и оценивать этапы и итоги работы.

Для должного функционирования педагогического процесса нужно как минимум пять групп методов воздействия на личность. Это методы убеждения, упражнения и приучения, обучения, стимулирования, контроля и оценки.

Методы воздействия на личность оказывают комплексное влияние на учащихся и крайне редко применяются изолированно, вне связи друг с другом. Вот почему любая группировка (классификация) методов условна, а рассмотрение каждого из них в отдельности приводится лишь для удобства анализа и выделения их характерных особенностей. Следует также заметить, что в российской и мировой педагогике существует проблема методов воздействия на личность, поскольку нет единства взглядов на их отбор, количество, номенклатуру и основания, по которым их следует классифицировать.

В теории и практике педагогического процесса употребляется и такое понятие, как *прием*. Прием выступает как элементарное звено педагогического процесса, как практический акт реализации того или иного метода в различных педагогических ситуациях. *Беседа по душам, диспут, разъяснение – это примеры приемов убеждения. Одобрение, похвала, благодарность – приемы поощрения.* По всей видимости, именно прием, с помощью которого воздействует педагог, и является следствием сформированного у него детерминирующего профессиональную деятельность педагогического идеала. Получается, что метод воздействия на личность – это система педагогических приемов, позволяющих решать те или иные педагогические задачи.

Еще одно важное понятие – *форма организации педагогического воздействия*. Выделяют следующие наиболее важные формы организации педагогического воздействия: учебный процесс; внеаудиторная, внеклассная работа; семейное воспитание; воспитательная деятельность детских и молодежных организаций; воспитательная деятельность учреждений культуры, искусства и средств массовой информации (в той мере, в какой она доступна воспитанникам).

Рассмотрим кратко названные выше методы воздействия на личность. *Убеждение* – это разностороннее воздействие на разум, чувства и волю человека с целью формирования у него желаемых качеств. В зависимости от направленности педагогического воздействия убеждение может выступать как доказательство, как внушение как их комбинация. Если мы хотим убедить учащегося в истинности какого-то научного положения, то мы обращаемся к его разуму, и в этом случае необходимо выстроить логически безупречную цепочку аргументов, что и будет доказательством. Если же мы хотим воспитать любовь к Родине, к матери, должное отношение к шедевру художественной культуры, то необходимо обратиться к чувствам воспитанника. В этом случае убеждение выступает как внушение. Чаще всего педагог обращается одновременно и к разуму, и к чувствам воспитанника, поскольку доказательство и внушение в их органическом единстве дополняют друг друга.

Чем же один человек может убедить другого человека? Словом, делом, примером, в том числе и личным. Важнейшую роль в убеждении с помощью слова играют такие приемы, как *беседа, лекция, диспут*.

Главная *функция беседы* – привлечь самих учащихся к оценке событий, поступков, явлений жизни и на этой основе сформировать у них желаемое отношение к окружающей действительности, к своим гражданским и нравственным обязанностям. Иногда воспитанники совершают проступки, не придавая им особого значения, не осознавая их вреда. Компания подростков заразительно хохочет, наблюдая, как один из них копирует походку престарелого инвалида, который прошел мимо. Подведение этого и подобных ему случаев под общие моральные принципы, значение которых не вызывает у воспитанников сомнений, может способствовать формированию у них правильного отношения к своему поведению.

Из психологии известно, что чем моложе воспитанники, тем больше у них отставания в осознании своих собственных качеств по сравнению с осознанием качеств других людей. Педагог может раскрыть значение проступка, сопоставляя его с другими аналогичными проступками. Скажи, какой человек мог совершить такие и такие-то деяния? Только очень плохой. Но ведь твой проступок разве не из этого же ряда? Подобная беседа почти всегда результативна, особенно с младшими воспитанниками.

Поводом и сюжетной канвой беседы могут быть факты, раскрывающие социальное, нравственное или эстетическое содержание тех или иных сторон жизни. В качестве таких фактов (положительных или отрицательных) могут выступать деятельность определенной личности или отдельное ее свойство, закрепленное в слове, а также моральное правило, обобщенный литературный образ, реальный или условный педагогический образец. Форма беседы может быть самой разнообразной, но она непременно должна наводить воспитанников на размышления, результатами которых должны быть диагностика и оценка качеств личности, стоящей за теми или другими делами и поступками.

Лекция – это развернутое, продолжительное и систематическое изложение сущности той или иной учебной, научной, воспитательной или иной проблемы. Основа лекции – теоретическое обобщение, а конкретные факты, составляющие основу беседы, в лекции служат лишь иллюстрацией или исходным отправным моментом.

Учащиеся особенно чутко откликаются на яркий, самостоятельный стиль мышления лектора, на его умение отделить факт от мышления о факте, выразить свое личное отношение к материалу темы. Лекция должна быть школой мышления для учащегося. Только тогда знания приобретают личностный смысл, становятся не пассивным компонентом умственного багажа, а руководством к действию. Убедительность доказательств и аргументов, обоснованность выводов, четкая личная позиция, а самое главное, психологический контакт с аудиторией от начала до конца – вот главное слагаемое успеха лекции.

Диспут. Столкновение мнений с целью формирования суждений и оценок, которое отличает диспут от беседы и лекции, как нельзя лучше отвечает обостренной потребности подростков и молодых людей в самоутверждении, стрем-

лению искать смысл в жизни, ничего не принимать на веру, обо всем судить по самым максималистским меркам. Диспут учит умению защищать свои взгляды, убеждать в них других людей и в то же время требует мужества отказаться от ложной точки зрения, не отступить от этических норм и требований, хотя иногда этого так хочется в полемическом задоре. Диспут ценен еще тем, что знания, добытые в ходе столкновения мнений, отличаются высокой мерой обобщенности, глубиной, прочностью и сознательностью усвоения. Диспут требует от педагога тщательной подготовки. Крайне важно, чтобы вопросы, которые выносятся на обсуждение, содержали значимую для учащихся проблему и по-настоящему волновали их. В то же время, диспут – это смотр всех педагогических качеств педагога и его педагогической квалификации.

По мнению А.С. Макаренко, педагогу на диспуте надо уметь сказать так, чтобы воспитанники почувствовали в его слове его волю, культуру, личность. Настоящий педагог не торопится отвергать ошибочные суждения, не позволит себе грубо вмешиваться в спор, безапелляционно навязывать свою точку зрения. Он должен быть деликатным и терпеливым, невозмутимым и ироничным. Совершенно недопустима позиция умолчания и запрета. Главная задача педагога на диспуте – следить за правильностью критериев оценок и суждений. Если критерии верны, то какие бы штормы ни носили корабль диспута, он выйдет на правильный курс. Роль педагога на диспуте – продолжая сравнение – быть штурманом, а вести корабль должны попеременно молодые капитаны. Еще древнеримский философ Сенека утверждал: «Трудно привести к добру нравоучением, легко примером». А Ян Амос Каменский в своем труде «Великая дидактика» подчеркивал, что дети учатся раньше «подражать, чем познавать», и если к этому присовокупить мнение Л.Н. Толстого о том, что все воспитание сводится к доброму примеру, да вспомнить всем известную пословицу «с кем поведешься...», то можно утверждать, что педагогическая сила и знание примера понимаются и признаются буквально всеми.

Пример как метод педагогического воздействия основывается на стремлении воспитанников к подражанию, однако его психолого-педагогический эффект не ограничивается стимулированием их приспособительной деятельности. Давно известно, что слова учат, а примеры вле-

кут. Всматриваясь в других людей, наблюдая и анализируя живые образцы высокой нравственности, патриотизма, трудолюбия, мастерства, верности долгу и т.д., воспитанник глубже и нагляднее осмысливает сущность и содержание социально-нравственных отношений. При всех своих достоинствах и возможностях слово не имеет того влияния, которое оказывают живые конкретные примеры живых конкретных людей во всем богатстве их отношений. Примерами достойного подражания могут быть старшие братья и сестры, мать и отец, дедушка и бабушка, товарищи по учебе, деятели науки и культуры, выдающиеся актеры и спортсмены, государственные деятели и литературные герои, наконец – сам воспитанник.

Особое значение имеет личный пример педагога-воспитателя. Воспитательное воздействие личного примера педагога напрямую зависит от его авторитета у воспитанников. Без авторитета невозможен воспитатель. Так говорил А.С. Макаренко в одной из своих лекций. Педагог должен прежде всего сам соответствовать всему тому, что он требует от воспитанников, на что он их нацеливает и к чему призывает.

Современные результаты педагогических исследований свидетельствуют, что итоги обучения в большей степени зависят от подготовки учителя. Есть две основные составляющие педагога – мастерство и личность. Если учитель не бу-

дет ими обладать, образование никогда не станет мощным фактором социального, экономического и духовного развития общества, фактором его интеллектуального возрождения.

Следовательно, необходимо формировать идеального педагога, вмещающего в себя все составляющие. При этом не надо забывать, что центральной целью данного процесса будет формирование у него педагогического идеала, обеспечивающего мотивацию деятельности и педагогического мастерства, позволяющего решать практические задачи.

Литература

1. Гревс, И.М. Два педагогических идеала // Педагогическая мысль. – 1921. – № 2.
2. Исаев, И.Ф. Теория и практика формирования профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы. – М., 1993.
3. Лельчицкий, И.Д., Лукацкий, М.А. «Идеал учителя» как научное понятие: историко-педагогический аспект // Педагогика. – 2005. – № 1. – С. 79–85.
4. Профессиональная культура учителя / под ред. В. А. Сластенина. – М., 1993. – С. 17–22.
5. Рубинштейн, М.М. Проблема учителя. – М. – Л., 1927. – 195 с.