

Кулиев Натик Адалат-оглы

исполняющий обязанности директора Национального аккредитационного агентства в сфере образования, Москва.

Электронный адрес: n4850@mail.ru

Natik A. Kuliev

Acting Director of National Accreditation Agency in the Field of Education, Moscow.

E-mail address: n4850@mail.ru

АНАЛИЗ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Приводятся результаты анализа внутренней системы оценки качества образования в организациях среднего профессионального образования России. В работе проанализированы ее ключевые аспекты: содержание и качество подготовки обучающихся, организация учебного процесса, методы мониторинга и экспертизы образовательной деятельности. Результаты исследования показывают неравномерность внедрения внутренней системы оценки качества образования в разных регионах страны, выявляют формальный характер многих оценочных процедур и недостаточную связь между результатами оценки и реальными изменениями в образовательном процессе.

Ключевые слова: внутренняя система оценки качества образования, образовательный процесс, критерии оценки качества образования, образовательные результаты.

Для цитирования: Кулиев Н.А. Анализ внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях среднего профессионального образования // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2026. № 1. С. 10–21. DOI: 10.18137/RNU.V925X.26.01.P.010

ANALYSIS OF THE INTERNAL SYSTEM FOR ASSESSING THE QUALITY OF EDUCATION IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION

Abstract. The results of the analysis of the internal system for assessing the quality of education in organizations of secondary vocational education in Russia are presented. The paper analyzes its key aspects: the content and quality of students' training, the organization of the educational process, methods of monitoring and expertise of educational activities. The results of the study show the uneven implementation of internal educational quality assessment system in different regions of the country, reveal the formal nature of many assessment procedures and the insufficient relationship between assessment results and real changes in the educational process.

Keywords: internal educational quality assessment system, educational process, criteria for assessing the quality of education, educational outcomes.

For citation: Kuliyeв N.A. (2026) Analysis of the internal system for assessing the quality of education in educational institutions of secondary vocational education. *Vestnik of Russian New University. Series: Man in the Modern World.* No. 1. Pp. 10–21. DOI: 10.18137/RNU.V925X.26.01.P.010 (In Russian).

Анализ внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях среднего профессионального образования

Введение

Государственная политика по повышению качества среднего профессионального образования (далее – СПО) ориентирована на растущую потребность экономики в квалифицированных кадрах среднего звена, обеспечение соответствия компетенций выпускников требованиям работодателей и повышение конкурентоспособности колледжей на рынке образовательных услуг.

В РФ существует нормативная база, регламентирующая необходимость внутренней системы оценки качества образования. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ устанавливает, что образовательные организации обязаны проводить самообследование и обеспечивать функционирование внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО). Приказы Министерства просвещения РФ, касающиеся контроля качества образования, определяют требования к условиям обеспечения качества образования. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО) содержат требования к оценке качества освоения образовательных программ подготовки специалистов среднего звена.

Современные тенденции развития образования определяют усиление внимания к качеству образования на всех уровнях, внедрение компетентного подхода в СПО, цифровизацию образования и использование новых технологий оценки. Колледжи ориентируются на запросы работодателей, рынок труда и выстраивают образовательный процесс, руководствуясь дуальным принципом.

Анализ состояния ВСОКО в РФ позволяет выделить текущие проблемы в этой области:

- формальный подход к построению ВСОКО;
- недостаточная разработанность методик оценки, адаптированных для СПО;
- отсутствие единых критериев и показателей оценки;
- нехватка квалифицированных кадров для реализации системы;
- слабая связь между результатами оценки и реальными изменениями в образовательном процессе;
- необходимость адаптации к быстроменяющимся требованиям работодателей.

Учитывая эти аспекты, можно сделать вывод, что исследование ВСОКО в колледжах РФ является актуальным по нескольким причинам:

- 1) законодательное требование – наличие и функционирование ВСОКО является обязательным требованием для образовательных учреждений;
- 2) необходимость повышения конкурентоспособности – эффективная система оценки качества позволяет колледжам повысить уровень подготовки выпускников и усилить свои позиции на рынке образовательных услуг;
- 3) требование соответствия современным трендам – в условиях цифровизации и модернизации образования необходимы новые подходы к оценке качества.

Существование ряда проблем в области ВСОКО требует научного осмысления и разработки эффективных решений. Несмотря на важность темы, специфика ВСОКО именно в колледжах (в отличие от вузов или школ) исследована недостаточно. Таким образом, исследование ВСОКО в колледжах РФ является актуальной темой, имеющей теоретическое и практическое значение для развития системы СПО в России.

В теоретико-методологическом плане фундамент для исследования ВСОКО

заложен в трудах ученых, занимающихся управлением качеством образования: В.П. Панасюка [1], М.М. Поташника [2], А.И. Субетто [3].

Концептуальные основы оценки качества профессионального образования разрабатывались в работах Г.И. Ибрагимова, И.П. Смирнова [4], Е.В. Ткаченко [5].

Г.В. Мухаметзяновой и Г.И. Ибрагимовым [6] предложена концепция мониторинга и оценки качества подготовки специалистов, опирающаяся на современные идеи многомерности, синергетизма, полипарадигмального подхода.

Организационно-управленческие механизмы ВСОКО в профессиональном образовании стали предметом изучения в работах А.А. Факторович [7].

Однако следует отметить недостаточную проработанность ряда направлений, таких как цифровизация процессов ВСОКО и использование современных информационных технологий, исследование интеграции ВСОКО с региональными и национальными системами оценки квалификаций, влияние ВСОКО на повышение конкурентоспособности выпускников колледжей.

Целью исследования является изучение состояния процесса внутренней оценки качества образования в образовательных организациях СПО и выявление типичных недостатков с целью построения и экспериментальной апробации модели развития системы ВСОКО в РФ.

Результаты исследования

Анализ качества ВСОКО осуществляется на основе открытых источников – 170 сайтов, а также анкетирования 30 сотрудников колледжей. Распределение колледжей по регионам приведено на Рисунке 1.

Колледжи Москвы демонстрируют наиболее полную реализацию ВСОКО: 100 %

имеют соответствующие разделы на сайтах, публикуют положения о ВСОКО, ежегодные отчеты о самообследовании. Колледжи представляют детализированные показатели качества образования и имеют документированные процедуры мониторинга. Оценка компетентности педагогических работников представлена на сайтах в 50 % случаев (см. Рисунок 2).

Колледжи Воронежа показывают среднюю степень развития ВСОКО: базовая документация по ВСОКО присутствует. Менее детально представлены результаты мониторинга (50 %) и информация о методологии оценки (25 %). Наблюдается частичное внедрение инструментов обратной связи (25 %) (см. Рисунок 2).

В колледжах Калуги наблюдается более формальный подход к ВСОКО (см. Рисунок 2). На сайтах размещены необходимые нормативные документы (100 %). Выявлено ограниченное количество показателей качества (15 %), наблюдается редкое обновление данных оценки. Фокус сделан на соответствие нормативным требованиям. В качестве положительных тенденций оценки качества образования отметим ориентацию на требования работодателей и оценку практических компетенций через оценку качества демонстрационного экзамена как элемента ВСОКО.

Колледжи Новосибирска демонстрируют относительно развитую систему ВСОКО: более технологичный подход к оценке качества и интеграцию с региональными системами оценки. Умеренно детальная отчетность (95 %) и отдельное внимание техническим аспектам обучения. На сайтах наблюдается наличие обратной связи (65 %), оценка компетентности педагогических работников (85 %) (см. Рисунок 2).

В Московской области у 100 % колледжей имеются положения о ВСОКО, разрабо-

Анализ внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях среднего профессионального образования

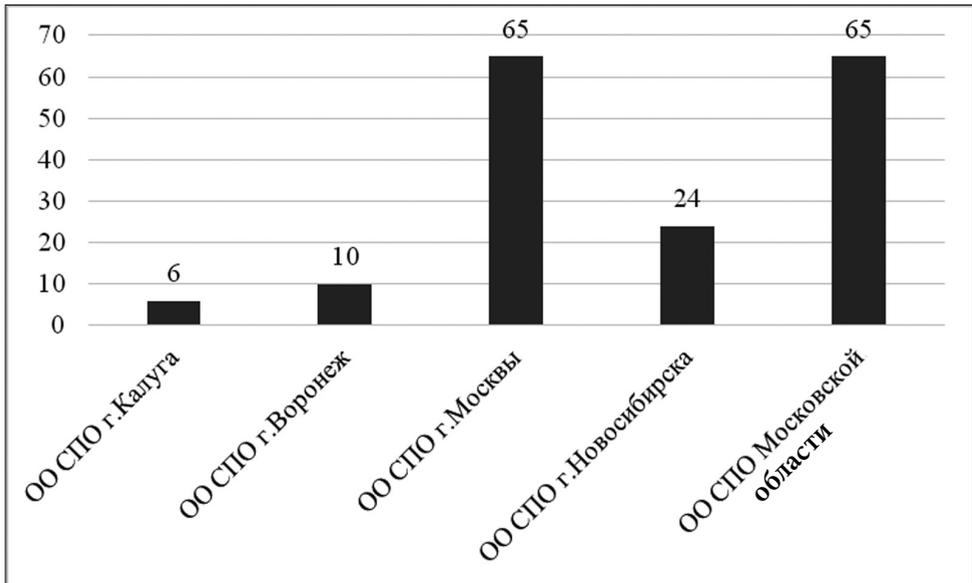


Рисунок 1. Количество изученных сайтов образовательных организаций СПО по городам

Источник: здесь и далее рисунки выполнены автором.

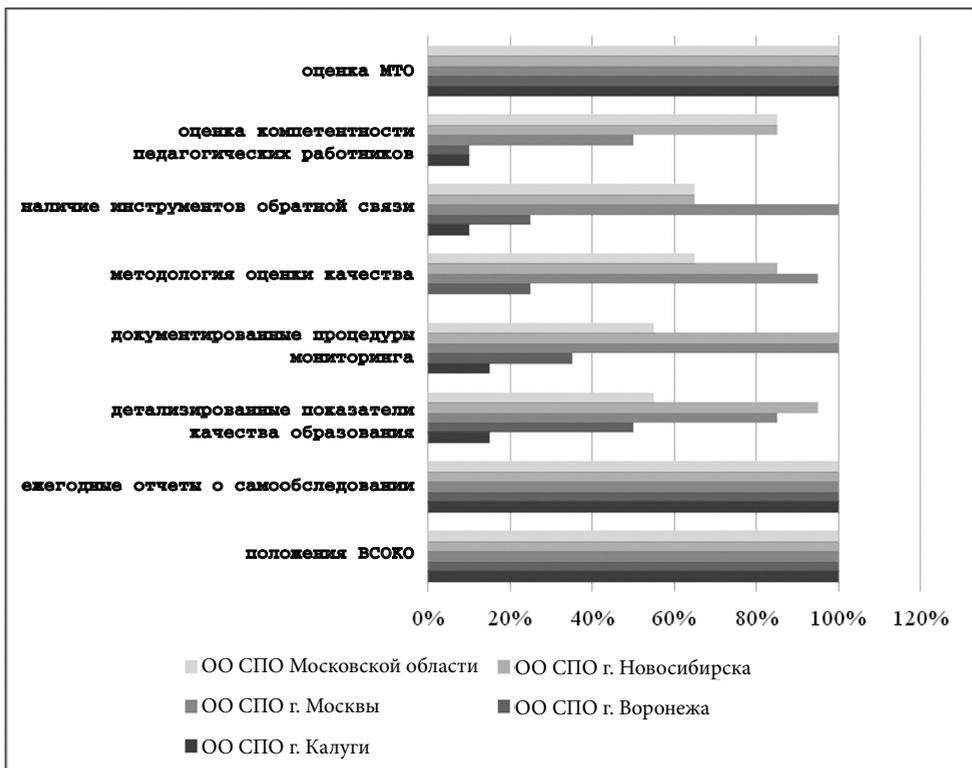


Рисунок 2. Результаты анализа сайтов образовательных организаций

таны локальные акты, регламентирующие процедуры оценивания (Рисунок 2). Около 25 % колледжей Московской области имеют полноценно функционирующую ВСОКО с цифровыми решениями, и порядка 55 % колледжей демонстрируют средний уровень внедрения ВСОКО. Примерно 20 % организаций ограничиваются формальным выполнением требований. Положительные тенденции реализации ВСОКО в московских колледжах заключаются в интеграции ВСОКО с системой эффективного контракта педагогов и вовлечением работодателей в оценку качества образования. Использование цифровых платформ для мониторинга и анализа данных позволяет в некоторой степени автоматизировать результаты мониторинга качества образования.

Анкетирование сотрудников образовательных организаций осуществлялось на основе разработанной автором анкеты. Вопросы анкеты распределены по блокам.

Первый блок – содержание и качество подготовки обучающихся. В этом блоке освещены следующие вопросы:

- соответствие образовательных программ требованиям ФГОС и запросам рынка труда;
- результаты промежуточной и итоговой аттестации;
- доля студентов, успешно освоивших программу;
- результативность участия в профессиональных конкурсах, олимпиадах;
- трудоустройство выпускников, удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников.

Второй блок – организация учебного процесса. В данном блоке собраны следующие вопросы:

- формы обучения и технологии, применяемые в образовательном процессе;
- соответствие учебного плана требованиям ФГОС;

- дополнительные образовательные программы и организация самостоятельной работы студентов;
- соотношение теоретического и практического обучения;
- организация практик;
- использование технологий индивидуализации образовательных траекторий.

Третий блок – мониторинг и экспертиза. В данном блоке рассмотрены вопросы:

- система мониторинга образовательного процесса, методы сбора данных о качестве образования и периодичности проведения мониторинговых мероприятий, показателях и индикаторах качества образования, используемых в колледже;
- динамика показателей качества за определенный период с показателями других учебных заведений;
- вопросы экспертизы раскрывают периодичность проведения внутренних аудитов, критерии оценки образовательных программ и процедуры экспертизы качества образования, участие внешних экспертов в оценке качества, использование результатов аудитов для улучшения качества образования. Для статистического анализа результатов анкетирования использовалось среднее арифметическое значение.

Оценка уровня сформированности общих и профессиональных компетенций преимущественно положительная: большинство респондентов (67 %) оценивают уровень компетенций выпускников по шкале в 5 баллов. 23 % респондентов оценивают уровень сформированности компетенций на 4 балла; на 3 и 2 балла оценивают 5 % респондентов. (см. Рисунок 3).

По оценке трудоустройства выпускников 50 % респондентов считают, что трудоустройство выпускников находится на высоком уровне (85–100 %). Это свидетельствует о востребованности выпускников у работодателей.

Анализ внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях среднего профессионального образования

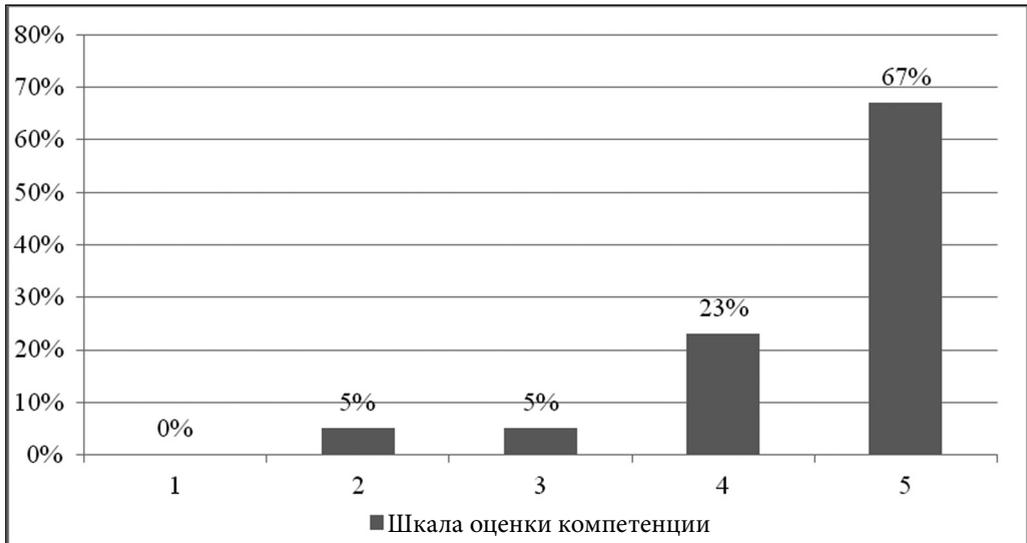


Рисунок 3. Оценка сформированности общих и профессиональных компетенций

Большинство респондентов (50 %) указывают на пересмотр программ каждые 2-3 года, что в недостаточной степени соответствует практике актуализации содержания, учитывая требования работодателя и развивающийся рынок профессий (см. Рисунок 4).

Анализ форм оценки удовлетворенности работодателей (см. Рисунок 5) показывает преобладание анкетирования как наиболее распространенного метода получения обратной связи об удовлетворенности. Другие методы используются значительно реже.

Таким образом, по первому блоку вопросов наблюдается неоднородность в оценках качества подготовки – от очень высоких до средних показателей. Положительным моментом является отсутствие крайне низких оценок по компетенциям выпускников. Существует потенциал для улучшения результатов трудоустройства. Рекомендуется диверсифицировать методы получения обратной связи от работодателей и увеличить частоту пересмотра образовательных программ.

Анализ ответов респондентов по второму блоку «Организация учебного процесса» показал, что в колледжах наиболее распространены проектное и проблемное обучение (85 %). Менее популярны игровые технологии и кейс-методы (25 %). В наименьшей мере используются симуляции и тренажеры (5 %), смешанное обучение и дистанционные образовательные технологии (15 %).

По параметру «взаимодействие с базами практик» (см. Рисунок 6) преобладает формат долгосрочных договоров с предприятиями (100 %), привлечение специалистов с предприятий к образовательному процессу (50 %), тогда как программы дуального обучения и создание учебных полигонов используются реже (25%).

При анализе ответов, касающихся применения электронного обучения большинство (83 %) указали, что 85 % образовательных программ реализуется с элементами электронного обучения. Только 17% респондентов отметили, что 50 % программ реализуется с элементами ЭОС.

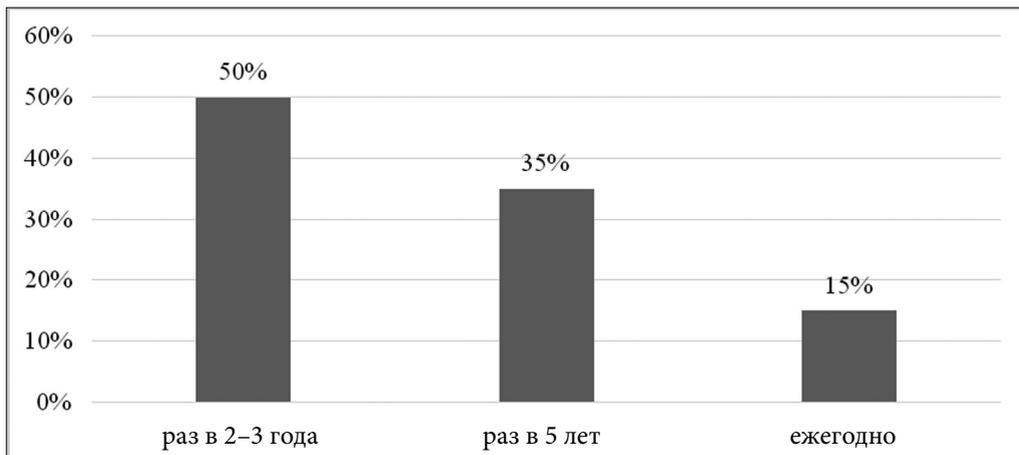


Рисунок 4. Частота пересмотра содержания образовательных программ



Рисунок 5. Формы оценки удовлетворенности работодателей

Большинство респондентов (67 %) оценивают гибкость учебного процесса и возможность адаптации к индивидуальным потребностям обучающихся на среднем уровне «3». 15% респондентов считают, что в колледжах выстроена система учета индивидуальных потребностей обучающихся в организации учебного графика, и дали высокие оценки «5» и «4».

По второму блоку можно сделать вывод, что в колледжах активно внедряются инновационные образовательные технологии с преобладанием проектного и проблемного обучения. Уровень индивидуализации образовательного процесса и гибкости учебного графика оценивается преимущественно как средний. Взаимодействие с работодателями сконцентрировано на долгосрочных

Анализ внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях среднего профессионального образования

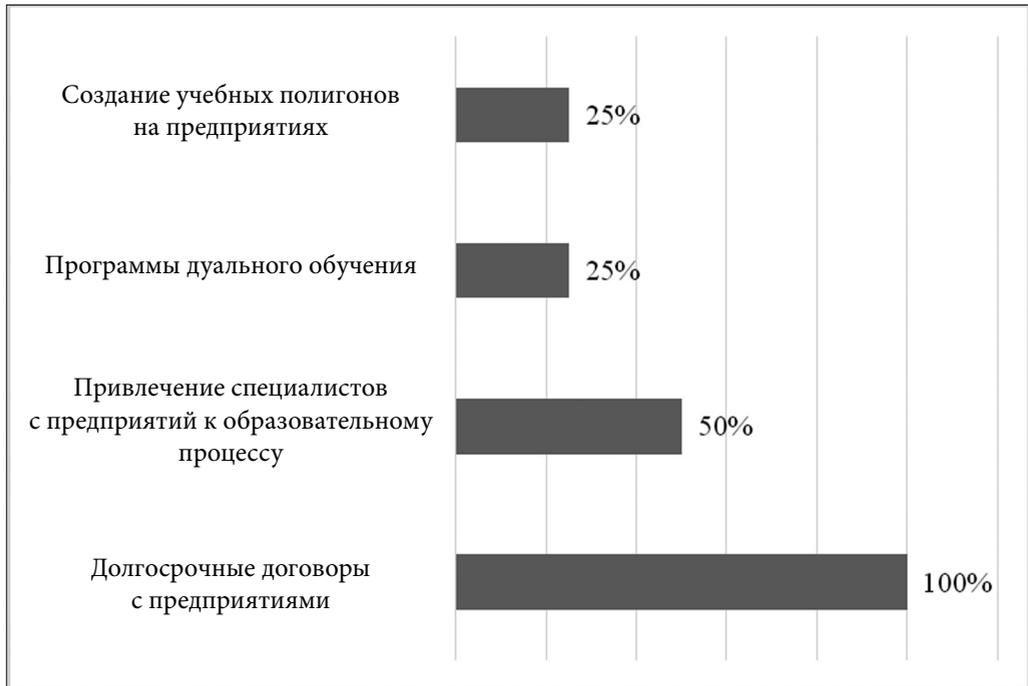


Рисунок 6. Взаимодействие с базами практик

договорах с предприятиями. Наблюдается высокий уровень внедрения элементов электронного обучения. Рекомендуется уделить больше внимания развитию симуляций, тренажеров и смешанного обучения, а также повышению уровня индивидуализации образовательного процесса.

В *третьем блоке* были проанализированы ответы респондентов о мониторинге и экспертизе образовательной деятельности колледжей.

Среди наиболее распространенных методов мониторинга качества образования выявлены следующие: анкетирование участников образовательного процесса – 100 %, анализ успеваемости – 95 %, отслеживание трудоустройства выпускников – 95 % и посещение и анализ занятий – 65 %. Менее используемые методы мониторинга оценки качества: анализ портфолио обучающихся – 35 % и тестирование обучающихся – 25 % (Рисунок 7).

При проведении мониторинга оценки качества образования важно понимать совокупность статистических количественных и качественных методов анализа данных. Ответы респондентов распределились следующим образом: сравнительный анализ – 95 %, анализ динамики показателей – 65 %. Данные методы наиболее популярны. Практически не используются корреляционный анализ – 10 %, SWOT-анализ – 5 %, факторный анализ – 2 %, автоматизированные системы – 2 % и бенчмаркинг – 1 % (см. Рисунок 8).

Сравнительный анализ с другими образовательными организациями не проводится в 80 % случаев. Наблюдается чрезмерная зависимость от базовых методов анализа (сравнительный анализ – 95 %, анализ динамики – 65 %) при практически полном игнорировании продвинутых аналитических инструментов. Это свидетельствует о поверхностном подходе к анализу образовательных процессов.

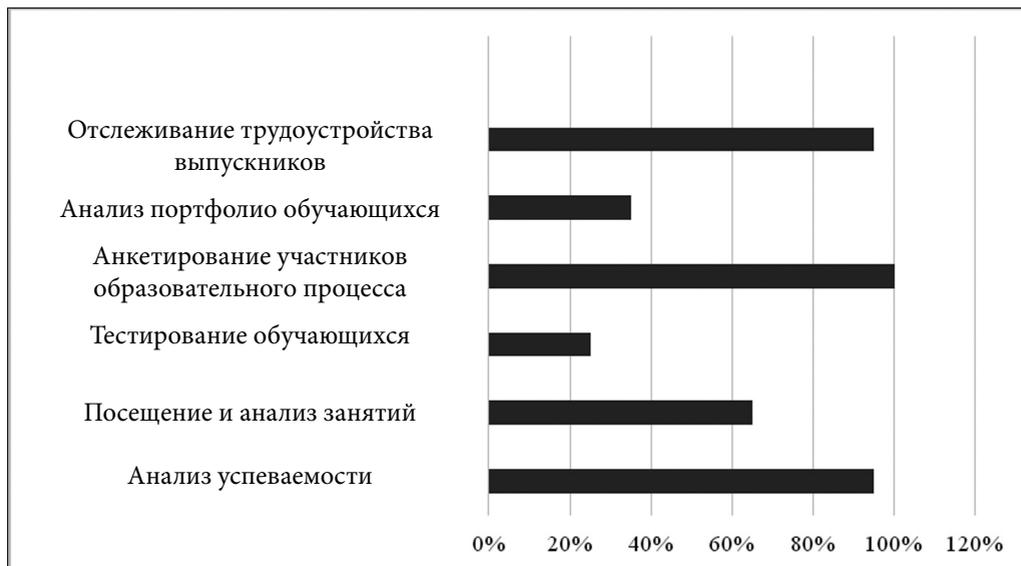


Рисунок 7. Методы мониторинга качества образования

Существует явное несоответствие между заявленным использованием сравнительного анализа (95 %) и отсутствием сравнений с другими образовательными организациями (80 %). Это ставит под сомнение понимание респондентами сути сравнительного анализа или качество проводимого исследования.

Критически низкие показатели использования корреляционного (10 %) и факторного анализа (2 %) указывают на невозможность выявления скрытых взаимосвязей между образовательными показателями и их причинно-следственных связей. Минимальное использование автоматизированных систем (2 %) говорит о преобладании трудоемких ручных методов сбора и обработки данных, что снижает объективность и оперативность оценки. Низкий уровень применения SWOT-анализа (5 %) и бенчмаркинга (1 %) свидетельствует об отсутствии стратегического подхода к развитию образования и нежелании/неумении учиться на лучших практиках.

Участниками процедур внутреннего аудита являются администрация – 100 %, председатели ПЦК – 100 %, преподаватели – 65 %, представители работодателя – 50 %, методисты – 25 %. Внешние эксперты участвуют в 15 % случаев. Представители работодателя участвуют в 50 % процедур аудита, но при этом 85 % работодателей не оценивают образовательные программы. Это может свидетельствовать о формальном подходе в оценке удовлетворенности результатами реализации образовательной программы работодателями. Только в 65 % случаев результаты аудитов приводят к корректировке образовательных программ, и лишь в 25 % – к изменениям в организации учебного процесса, что может говорить о формальном характере проводимых аудитов (см. Рисунок 9).

Проанализировав результаты ответов респондентов по *третьему блоку вопросов*, можно прийти к выводу, что необходима комплексная программа повышения квалификации специалистов в области мониторинга образования.

Анализ внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях среднего профессионального образования



Рисунок 8. Методы анализа данных мониторинга

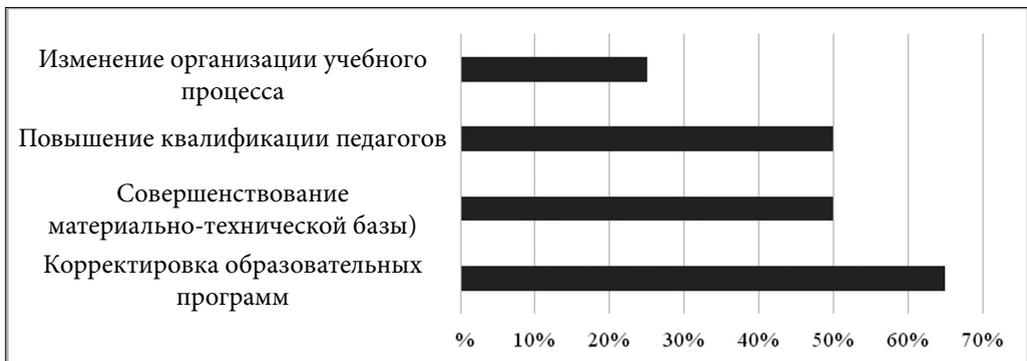


Рисунок 9. Использование результатов внутреннего аудита

Важно разработать стандартизированные методики применения продвинутых методов анализа и внедрить современные автоматизированные системы обработки образовательных данных. Представленные данные указывают на серьезное отставание методологии оценки качества образования от современных аналитических стандартов, что может приводить к принятию необоснованных управленческих решений.

Общий вывод

Анализ показывает, что внедрение внутренней системы оценки качества образования в российских колледжах на-

ходится на разных стадиях развития в зависимости от региона. Московские колледжи демонстрируют наиболее продвинутые системы, в то время как региональные учебные заведения часто ограничиваются формальным соответствием требованиям. Основной недостаток существующих систем ВСОКО – разрыв между процессом оценки и реальным повышением качества образования. Системы часто воспринимаются как бюрократическая необходимость, а не как инструмент развития. Для повышения эффективности ВСОКО необходимо усилить прозрачность, расширить участие всех заинтересованных сторон и обеспечить использование результатов оценки для

конкретных улучшений образовательного процесса.

На основе анализа ВСОКО колледжей можно выделить следующие группы недостатков существующей системы оценки качества образования.

Первая группа – методологическая. Отсутствует единая концептуальная основа понимания качества образования, что создает риск несогласованности различных оценочных процедур. Существует преобладание формальных количественных показателей над качественными характеристиками образовательного процесса. Наблюдается недостаточное внимание к оценке «мягких» навыков и компетенций, несмотря на упоминание о них в документах оценки качества образования.

Вторая группа – процедурные недостатки. При самообследовании не указаны механизмы обеспечения объективности результатов и независимой верификации. В процедурах мониторинга не учитываются риски формализации и «подгонки» показателей под отчетность. При анкетировании не описаны методики обеспечения искренности ответов и учета мнения меньшинства.

В статистическом анализе не рассматриваются ограничения методов и проблема достоверности данных.

Третья группа – организационно-управленческие недостатки. Избыточная бюрократизация процессов оценки качества (множество форм, отчетов, мониторингов). Отсутствие механизмов превращения аналитических выводов в реальные улучшения образовательного процесса. Не описана система мотивации руководителей к принятию необходимых управленческих решений. Не рассматривается проблема ресурсной обеспеченности процедур ВСОКО и соотношения затрат на оценку и реальное улучшение.

Четвертая группа – практико-ориентированные недостатки. Система тестирования и контрольных работ потенциально приводит к «натаскиванию» вместо формирования реальных компетенций. Недостаточная проработка механизмов участия работодателей в оценке качества образования на системном уровне. Несогласованность требований разных внешних оценочных процедур государственной аккредитации и независимой оценки квалификаций.

Литература

1. Панасюк В.П., Третьякова Н.В. Качество образования: инновационные тенденции и управление : монография. Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2018. 201 с. ISBN 978-5-8050-0635-8. EDN YSMZHF.
2. Управление качеством образования : монография / М.М. Поташник и др.; под ред. М.М. Поташника. 2-е изд. Москва : Педагогическое общество России, 2006. 443 с. ISBN 5-93134-335-0. EDN QVNBYP.
3. Субетто А.И. Концептуально-теоретические основы решения проблемы качества образования в России // Сибирский педагогический журнал. 2008. № 1. С. 75–87. EDN PXRNVF.
4. Смирнов И.П. Экономическая функция профессионального образования : монография. Москва : Агентство «Социальный проект», 2007. 320 с. ISBN 978-5-98433-018-3. EDN RESLMR.
5. Ткаченко Е.В. О подготовке рабочих и специалистов в системе начального и среднего профессионального образования России // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 3. С. 546–551. DOI: 10.15372/PEMW20160324 EDN WWHWND.

6. Мухаметзянова Г.В. и др. Мониторинг и оценка качества подготовки специалистов среднего звена : монография / Под ред. Г.И. Ибрагимова. Казань : ИСПО РАО, 2004. 234 с. ISBN 5-89917-080-8. EDN QUBREL.
7. Факторович А.А. Национальная система квалификаций как инструмент диалога системы образования и сферы труда // Актуальные задачи и пути их решения в области кадрового обеспечения электро- и теплоэнергетики : сборник трудов III Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 18–19 ноября 2020 г. Москва : Центр полиграфических услуг «РАДУГА», 2020. С. 80–82. EDN VGBTGH.

References

1. Panasyuk V.P., Tretyakova N.V. (2018) *Kachestvo obrazovaniya: innovatsionnye tendentsii i upravlenie* [Quality of education: innovative trends and management] : Monograph. Ekaterinburg: Ural State Pedagogical University Publ. 201 p. ISBN 978-5-8050-0635-8. (In Russian).
2. Potashnik M.M. (Ed) (2006) *Upravlenie kachestvom obrazovaniya* [Quality management of education] : Monograph. 2nd edition. Moscow : Pedagogical Society of Russia. 443 p. (In Russian).
3. Subetto A.I. (2008) Conceptual and theoretical foundations of solving the problem of quality of education in Russia. *Siberian Pedagogical Journal*. No. 1. Pp. 75–87. (In Russian).
4. Smirnov I.P. (2007) *Ekonomicheskaya funktsiya professional'nogo obrazovaniya* [The economic function of vocational education] : Monograph. Moscow : “Social Portrait” Agency. 320 p. ISBN 978-5-98433-018-3. (In Russian).
5. Tkachenko E.V. (2016) On training the blue collar workers and specialists in the system of vocational training of Russia. *Professional education in the modern world*. Vol. 6. No. 3. Pp. 546–551 DOI: 10.15372/PEMW20160324 (In Russian).
6. Mukhametzyanova G.V., Ibragimov G.I. (Ed), et al. (2004) *Monitoring i otsenka kachestva podgotovki spetsialistov srednego zvena* [Monitoring and evaluation of the quality of training of mid-level specialists] : Monograph. Kazan : ISPO RAO. 234 p. ISBN 5-89917-080-8. (In Russian).
7. Faktorovich A.A. (2018) The national qualifications system as a tool for dialogue between the education system and the sphere of labor. In: Rogalev N.D., Komov A.T., et al. (Eds) *Aktual'nye zadachi i puti ikh resheniya v oblasti kadrovogo obespecheniya elektro- i teploenergetiki* [Actual tasks and ways to solve them in the field of personnel supply of electrical and thermal power engineering] : Proceedings of the III All-Russian Scientific and Practical Conference. Moscow, November 18–19, 2020. Moscow : Printing Services Center «Raduga». Pp. 80–83. (In Russian).

Поступила в редакцию: 30.12.2025

Received: 30.12.2025

Поступила после рецензирования: 26.01.2026

Revised: 26.01.2026

Принята к публикации: 09.02.2026

Accepted: 09.02.2026