

Аринушкина Наталья Сергеевна

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры правовой психологии, судебной экспертизы и педагогики, Саратовская государственная юридическая академия, город Саратов. SPIN-код: 7916-7636, AuthorID: 179218

Электронный адрес: arinoushkina@yandex.ru

Natalia S. Arinushkina

Ph.D. of Psychological Sciences, Docent Associate Professor at the Department of legal psychology, forensic expertise and pedagogy, Saratov State Law Academy, Saratov. SPIN-code: 7916-7636, AuthorID: 179218

E-mail address: arinoushkina@yandex.ru

РАЗВИВАЮЩАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ВУЗА КАК ПРЕДИКТОР АКАДЕМИЧЕСКОЙ, ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТА

Аннотация. Статья посвящена исследованию развивающей образовательной среды вуза как предиктора академической, профессиональной и социально-психологической адаптации студентов. Методом регрессионного анализа выявлены ключевые психологические предикторы четырех типов образовательной среды: безмятежной, карьерной, догматической и творческой. Полученные результаты подтверждают, что восприятие образовательной среды детерминировано личностными и социально-психологическими особенностями студентов.

Ключевые слова: развивающая образовательная среда, академическая адаптация, профессиональная адаптация, социально-психологическая адаптация, предикторы вузовской адаптации.

Для цитирования: Аринушкина Н.С. Развивающая образовательная среда вуза как предиктор академической, профессиональной и социально-психологической адаптации студента // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2025. № 4. С. 114–123. DOI: 10.18137/RNU.V925X.25.04.P.114

DEVELOPMENTAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF A UNIVERSITY AS A PREDICTOR OF STUDENTS' ACADEMIC, PROFESSIONAL AND SOCIO-PSYCHOLOGICAL ADAPTATION

Abstract. The article addresses the developmental educational environment of a university as a predictor of students' academic, professional and socio-psychological adaptation. Using regression analysis, the key psychological predictors of four types of educational environment were identified: serene, career-oriented, dogmatic, and creative. The obtained results confirm that the perception of the educational environment is determined by the personal and socio-psychological characteristics of students. Based on the findings, practical recommendations have been developed for designing a multi-level university educational environment that takes into account the diverse psychological and pedagogical needs of students.

Keywords: developmental educational environment, academic adaptation, professional adaptation, socio-psychological adaptation, predictors of academic adaptation.

For citation: Arinushkina N.S. (2025) Developmental educational environment of a university as a predictor of students' academic, professional and socio-psychological adaptation. *Vestnik of Russian New University. Series: Man in the Modern World*. No. 4. Pp. 114–123. DOI: 10.18137/RNU.V925X.25.04.P.114 (In Russian).

Развивающая образовательная среда вуза как предиктор академической, профессиональной и социально-психологической адаптации студента

Введение

В условиях построения новых образовательных стандартов в вузе предъявляются особые требования к психолого-педагогическим технологиям, условиям организации учебного и воспитательного процесса. Процессы непрерывности образования, направленной самореализации личности на личную и профессиональную траекторию развития обуславливают архитектуру построения единой образовательной системы. Модель развивающей образовательной среды вуза акцентирует внимание на формировании активного субъекта образовательной деятельности. В фокусе его внимания – направленность на самореализацию и стремление к осознанной самоактуализации в условиях приобретения учебно-профессиональных компетенций.

Значимость исследования развивающей образовательной среды вуза как предиктора вузовской адаптации студента напрямую обращает вузы к необходимости соответствовать новым образовательным стандартам, которые фиксируют особые требования к психолого-педагогическим технологиям и особенностям организации образовательного процесса. Идеи непрерывности образования в условиях развивающей образовательной среды транслируют её особую роль в качестве ресурса обучения и саморазвития студента, что закладывает фундамент активности субъектов образовательной деятельности. Активность, субъектность, личностный интерес и мотивы саморазвития способствуют автономности и личностному росту студента.

Формирование центральных характеристик адаптации личности в условиях развивающей среды вуза обеспечивает вовлеченность студента в образовательный процесс, формирует те профессиональные компетенции, которые выступают ядром его про-

фессиональной модели как специалиста, способствуют его эмоциональному благополучию, формируют и укрепляют устойчивые социальные связи. Запрос на формирование развивающей образовательной среды вуза выступает целью деятельности по организации среды с оптимальными ресурсами и средствами подготовки специалиста. Исследование особенностей развивающей образовательной среды вуза как предиктора академической, профессиональной и социально-психологической адаптации студента коррелирует с требованиями федерального законодательства о создании такой образовательной среды, которая способствовала бы всем тенденциям и удовлетворяла все потребности обучающихся, создавая актуальный развивающий потенциал.

Теоретико-методологическими основаниями исследования стали следующие научно обоснованные подходы:

- эколого-личностный, обращенный к анализу образовательной среды как развивающему потенциалу образовательного пространства, направленного на саморазвитие студента [1];
- коммуникативно ориентационный, фиксирующий особую роль среды и системы взаимоотношений «учитель, наставник – ученик, студент» [2];
- антрополого-психологический, трактующий образовательную среду через целенаправленное психолого-педагогическое воздействие, обращенное к процессам адаптации и самоактуализации [3];
- психодидактический, оперирующий терминами личностной парадигмы, проектирования ресурсного потенциала личности с опорой на реальные способности, желания и возможности образовательной среды [4–6].

В рамках педагогической психологии понятие «развивающая образовательная среда» является традиционным. Развива-

ющая образовательная среда вуза выступает системным средовым образованием, обеспечивающим условия адаптивной, субъектной готовности личности студента к личностному и профессиональному саморазвитию [7].

Развивающая образовательная среда вуза представляет собой динамическую систему, обеспечивающую формирование профессиональных компетенций через практико-ориентированное обучение, проектные формы работы, связь с будущей профессиональной деятельностью [8–10]. Она ориентирована на личностное развитие, обеспечивая возможности для самореализации, развития рефлексии, ценностно-смыслового самоопределения субъекта учебно-профессиональной деятельности [11; 12].

В условиях развития образовательной среды вуза центральное значение имеют характеристики *социально-психологической адаптации*. В условиях развивающей образовательной среды происходит формирование навыков эффективной коммуникации, работы в команде, разрешения конфликтов [13].

Отражением достижений в образовательной деятельности выступают академические успехи студентов. Образовательная среда вуза обеспечивает условия для эффективного освоения образовательной программы через современные педагогические технологии и систему поддержки [14].

Модель развивающей образовательной среды вуза

В основе предлагаемой теоретической модели развивающей образовательной среды вуза лежит системно-деятельностный подход, интегрирующий положения эколого-личностного, коммуникативно-ориентационного, антрополого-психологического и психодидактического подходов.

Модель представляет собой многоуровневую структуру, состоящую из четырех взаимосвязанных компонентов:

1) *ценностно-целевого* – ориентирован на формирование активного субъекта образовательной деятельности, способного к осознанной самоактуализации и профессиональному саморазвитию;

2) *содержательно-процессуального* – представлен особыми образовательными технологиями, проектным, проблемно ориентированным обучением, персонализацией образовательных траекторий, многоуровневой системой обратной связи;

3) *социально-коммуникативного* – реализуется через систему субъект-субъектных отношений, развитие академической и профессиональной коммуникации, наставничество и тьюторское сопровождение, обеспечивает благоприятный психологический климат, поддержку академических инициатив;

4) *пространственно-предметного* – отражен в материально-техническом обеспечении, современной образовательной инфраструктуре, цифровых образовательных ресурсах, специализированных профессиональных средах, зонах коворкинга и т. д.

Модель предполагает существование четырех типов образовательных сред, возникающих в результате взаимодействия личностных особенностей студентов и характеристик образовательной среды. Рассмотрим четыре типа образовательных сред.

1. Предикторами *безмятежной среды* являются интернальность, низкая ориентация на внешние достижения, конформность. Её характеристики связаны с выраженностью стабильности, предсказуемости, эмоционального комфорта. В основе развивающего потенциала безмятежной среды выступают формирование уверенности, снижение тревожности и спонтанность, новаторство.

Развивающая образовательная среда вуза как предиктор академической, профессиональной и социально-психологической адаптации студента

2. Предикторами *карьерной среды* являются потребность в достижениях, адаптивность, конкурентность. Её характеристики: ориентация на результат, социальная активность, прагматизм. В основе развивающего потенциала карьерной среды лежат тенденции развития учебно-профессиональных компетенций, карьерное самоопределение.

3. Предикторами *догматической среды* выступают самодисциплина, стремление к стандартизации, внешний контроль. Основные характеристики её организации заключаются в регламентированности, структурированности, традиционности. В основе развивающего потенциала догматической среды выступают формирование системности мышления, исполнительской дисциплины студента.

4. Предикторами *творческой среды* выступают внутренняя мотивация, самопринятие личности. Характеристики среды обуславливают вариативность, экспериментирование, инициативность личности в процессе получения учебно-профессиональных компетенций. В основе её развивающего потенциала лежит развитие креативности, самостоятельности, инновационного мышления.

Механизмами развивающего воздействия образовательной среды вуза являются следующие:

- *адаптационный* – позволяет обеспечить плавное вхождение студента в образовательное пространство вуза, оказать дифференцированную поддержку на разных этапах обучения;
- *стимулирующий* – действует в условиях создания мер для проявления образовательной инициативы, поддержки познавательной мотивации, развития профессиональной идентичности;
- *корректирующий* – реализуется в своевременной психолого-педагогической помо-

щи, гибкой системе оценивания достижений.

Критерии эффективности развивающей образовательной среды:

1) *академические* – позволяют зафиксировать успешность освоения образовательной программы, сформированность учебно-профессиональных компетенций, удовлетворенность качеством образования;

2) *личностные* – описывают уровень субъектной позиции студента в образовании, степень самоактуализации и самореализации студента, развитие его рефлексивных способностей;

3) *социально-психологические* – характеризуют качество социально-психологической адаптации студента в условиях вуза и социальной среды, сформированность его профессиональных и социальных связей, уровень его эмоционального благополучия в образовательной среде вуза.

Диагностика типов восприятия образовательной среды вуза

Цель исследования: изучить и выделить характеристики развивающей образовательной среды вуза как предиктора академической, профессиональной и социально-психологической адаптации студента.

Выборка: студенты вузов, обучающиеся в Саратовской государственной юридической академии, Пензенском государственном университете, Нижегородском государственном педагогическом университете имени Козьмы Минина, в возрасте от 19 до 23 лет ($n = 289$, $M = 10,6$, $SD = 2,53$; мужчин – 143, женщин – 146).

Методы исследования: теоретический анализ по проблеме исследования, включенное наблюдение, психодиагностическое тестирование, математико-статистические методы, интерпретационные методы.

Методики:

- методика диагностики образовательной среды вуза (В.В. Константинов, Н.А. Максимова, Ю. Чжао, Х.Цзинь) [15];
- анкета академической успешности;
- методика диагностики профессиональных компетенций (Д.Г. Давыдов, В.Н. Батищев, Е.В. Чмыхова) [16];
- методика диагностики социально-психологической адаптации (К. Роджерс, Р. Даймонд в адаптации А.М. Прихожан) [17].

С целью реализации исследовательских задач и подтверждения гипотезы проведен регрессионный анализ. Полученные результаты представлены в Таблице.

В условиях расчета прогностической модели получены объяснительные коэффициенты, подтверждающие гипотезу

о существовании положительных предикторов образовательной среды вуза. Так, положительными предикторами безмятежной образовательной среды являются интернальность ($\beta = 0,498$, $p < 0,001$), низкая ориентация на внешние профессиональные достижения ($\beta = 0,219$, $p < 0,001$), конформность ($\beta = 0,206$, $p < 0,001$). Полученные результаты свидетельствуют, что «безмятежную» среду в вузе в первую очередь ценят и хорошо в ней себя чувствуют ответственные студенты, которые верят в свои силы, не гонятся за карьерными достижениями, те кто склонны соблюдать правила и идти на компромиссы.

Положительными предикторами карьерной образовательной среды являются высокая потребность в достижениях и при-

Таблица

Характеристики регрессионной модели типов образовательной среды

№	Предикторы	Коэффициенты (Ктос)			
		β	t	p	ΔR^2
Безмятежная образовательная среда					
1	Интернальность	0,498	5,78	0,00	0,15
2	Низкая ориентация на внешние профессиональные достижения	0,219	3,91	0,00	0,76
3	Конформность	0,206	3,01	0,00	0,35
F = 9,23, p < 0,001, R ² = 1,26					
Карьерная образовательная среда					
1	Высокая потребность в достижениях и признании	0,45	3,98	0,00	0,10
2	Адаптивность	0,304	3,95	0,00	0,11
3	Социальная активность и конкурентоспособность	0,249	2,4	0,00	0,06
F=10,03, p < 0,001, R ² = 0,207					
Догматическая образовательная среда					
1	Самодисциплина	0,387	3,21	0,00	0,076
2	Стремление к стандартизации	0,356	2,9	0,00	0,036
3	Внешний контроль	0,297	2,1	0,00	0,038
F=10,40, p < 0,01, R ² =0,15					
Творческая образовательная среда					
1	Внутренняя мотивация	0,389	4,01	0,01	0,98
2	Самопринятие	0,253	3,01	0,01	0,10
F = 6,42, p < 0,01, R ² = 0,108					

Источник: таблица составлена авторами.

Развивающая образовательная среда вуза как предиктор академической, профессиональной и социально-психологической адаптации студента

знании ($\beta = 0,45$, $p < 0,001$), адаптивность ($\beta = 0,304$, $p < 0,001$), социальная активность и конкурентоспособность ($\beta = 0,249$, $p < 0,001$). Студент, воспринимающий образовательную среду вуза как «карьерную», движим амбициями и желанием признания. Он обладает навыками гибко подстраиваться под требования среды и извлекать из нее выгоду, рассматривает учебу как социальную конкурентную борьбу, где нужно строить связи и побеждать. Образовательная среда сама по себе может быть нейтральной, но студенты с определенным набором личностных черт активно «конструируют» ее для себя как карьерный лифт, фокусируясь на тех аспектах и возможностях, которые соответствуют их достиженческому, адаптивному и конкурентным установкам.

Положительными предикторами *догматической* образовательной среды выступают самодисциплина ($\beta = 0,387$, $p < 0,001$), стремление к стандартизации ($\beta = 0,356$, $p < 0,001$), внешний контроль ($\beta = 0,297$, $p < 0,001$). Студенты с высокой самодисциплиной хорошо функционируют в условиях четкой структуры. Им комфортно, когда правила ясны, а требования последовательны и предсказуемы. Догматическая среда с ее жесткими регламентами, системой предписаний и минимумом свободы идеально соответствует их внутренней потребности в порядке. Такой студент не только подчиняется этим правилам, но и внутренне одобряет их, видя в них залог эффективности. Таким образом, высокая самодисциплина заставляет студента не просто мириться с догматизмом, но и активно воспринимать его как правильную и комфортную форму организации обучения. Студент, который сам мыслит стандартизированными категориями, будет искать и находить подтверждение своей картины мира в образовательном процессе. Он ценит единые требования ко

всему, шаблонные формулировки в заданиях, единственно верные ответы на экзаменах. Догматическая среда по своей сути является манифестацией стандартизации, так как она минимизирует вариативность и отклонения от нормы. Студент с внешним контролем ожидает, что его жизнью и учебным процессом будут управлять извне. Догматическая среда, где все решения принимаются администрацией и преподавателем, а студенту отводится роль пассивного исполнителя, полностью удовлетворяет это ожидание внешнего управления. Такой студент не стремится к академической свободе, так как она для него является источником тревоги и непосильной ответственности.

Положительными предикторами *творческой* образовательной среды являются внутренняя мотивация ($\beta = 0,389$, $p < 0,001$), самопринятие ($\beta = 0,253$, $p < 0,001$). Студенты с высокой внутренней мотивацией учатся не для оценок или диплома, а ради познания и личностного роста. Именно такая автономная форма мотивации является фундаментом креативного мышления. Внутренне мотивированный студент склонен активно искать и находить в образовательной среде возможности для творчества: он видит в заданиях вызов, в свободе выбора – пространство для маневра, а в ошибках – ценный опыт, а не неудачу. Таким образом, внутренняя мотивация выступает не просто коррелятом, а движущей силой, которая заставляет студента «конструировать» для себя творческую среду, даже если ее объективные признаки выражены неявно. В контексте образовательной среды самопринятие создает внутреннюю безопасность, которая является необходимым условием для раскрытия творческого потенциала. Среда воспринимается как творческая, когда в ней психологически комфортно проявлять свою индивидуальность.

Результаты

Таким образом, полученные результаты подтвердили гипотезу о существовании предикторов образовательной среды. На основании полученных результатов можно говорить о разработке рекомендаций для субъектов образовательной деятельности в вузе с целью оптимизации и минимизации негативных, неблагоприятных эффектов. Полученные результаты свидетельствуют об эффективности образовательного процесса в зависимости от соответствия среды психологическим особенностям студентов. В условиях создания образовательной среды целесообразно ориентироваться на многоуровневую образовательную экосистему, учитывающую разнообразные образовательные и социально-психологические потребности обучающихся. При формировании образовательной траектории стоит позволить студентам выбирать стратегии обучения в зависимости от их карьерных и профессиональных предпочтений, а также способностей к обучению.

Для «карьерных» студентов нужно формировать карьерные офисы и программы менторства с целью развития проектной деятельности и внедрения программ стажировок. Для «творческих» студентов необходимо в образовательном процессе делать акцент на инициативности, экспериментировании, расширяя возможности индивидуальных образовательных проектов. Для «безмятежных» студентов необходимо обеспечить стабильность, четкость, прозрачность образовательного процесса, оценивания, создать поддерживающую мотивационную атмосферу, для «догматических» – создавать детальные образова-

тельные пособия, раздаточный материал, четкие алгоритмы выполнения которых позволит минимизировать тревогу.

С учетом диагностики типов восприятия образовательной среды вуза и доминирующих потребностей студентов на этапе адаптации к обучению следует разработать и внедрить активные формы, тренинги и мастер-классы, снимающие тревогу и напряжение, закрывающие потребности студентов с учетом их индивидуальных особенностей.

Со стороны преподавателей необходим дифференцированный подход и внедрение особых форм активностей, средств оценки, мотивации студентов, исходя из их возможностей. На всех уровнях учебной и кураторской деятельности необходимо внедрять индивидуальные формы работы. Так, например, «карьерных» студентов нужно профессионально ориентировать и помогать им выстраивать стратегию развития, «творческих» – побуждать к творческой инициативе и спонтанности, «безмятежным» и «догматическим» оказывать поддержку в условиях их выхода за границы, стимулировать их к поиску новых форм и средств реализации деятельности.

Перспективами дальнейшего исследования является разработка дорожной карты для перехода от унифицированного образования к персонализированному. Учет предикторов позволит целенаправленно проектировать образовательное пространство, которое не только соответствует формальным стандартам, но и психологически поддерживает разных студентов, повышая их академическую успеваемость, профессиональную готовность и личностное благополучие.

Литература

1. Ясвин В.А. Технология средового проектирования в образовании // Социально-политические исследования. 2020. № 1 (6). С. 74–93. EDN KGUNHD.
2. Рубцов В.В., Ивошина Т.Г. Проектирование развивающей образовательной среды школы. М. : Московский государственный психолого-педагогический университет, 2002. 272 с. ISBN 5-94051-015-9. EDN UNPTXT.
3. Психология образования человека: становление субъектности в образовательных процессах / Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков. М. : Православный Свято-Тихоновский гуманитарный ун-т, 2013. 431 с. ISBN 978-5-7429-0715-2.
4. Лебедева В.П., Орлов В.А., Панов В.И. Психодидактические аспекты развивающего образования // Педагогика. 1996. № 6. С. 25–30. EDN WZZCGE.
5. Панов В.И. Психодидактические основания развивающих образовательных систем // Журнал научно-педагогической информации. 2011. № 4. С. 6–23. EDN OXOSFZ.
6. Панов В.И. Напряженность образовательной среды в контексте субъект-средовых взаимодействий // Научное мнение. 2018. № 1. С. 48–56. EDN YNJQHB.
7. Гуцина Е.В. Самореализация личности в условиях развивающей образовательной среды вуза : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01. Сочи, 2010. 170 с.
8. Ахмедова С.Х., Палаткина Г.В. Формирование профессиональных компетенций студентов вуза по проектированию развивающей образовательной среды // Мир науки. 2018. Т. 6. № 6. С. 4. EDN YYJATZ.
9. Мешков Е.П. Образовательная среда как развивающее пространство гуманитарного вуза // Современное педагогическое образование. 2024. № 9. С. 221–226. EDN VKINYI.
10. Сорокопуд Ю.В., Трунов Н.Н., Анкваб М.Ф. Качество функционирования образовательной среды по показателю воздействия на конкурентоспособность обучающихся // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 78-1. С. 282–285. EDN VRKIOI.
11. Кролевецкая Е.Н., Михайлова Д.И., Шеховская Н.А. Оценка влияния структурных компонентов образовательной среды вуза на становление будущего педагога // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 7. № 6. С. 670–679. DOI: 10.30853/ped20220100. EDN HIBXSQ.
12. Неумова-Колчеданцева Е.В. Развивающий потенциал образовательной среды психолого-педагогического вуза // Педагогическое образование в России. 2015. № 11. С. 115–119. EDN VHOFPH.
13. Тратинко Т.В. Самореализация студенческой молодежи в условиях развивающей образовательной среды вуза // Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики : Материалы VII международной научно-практической конференции. Белгород, 26–27 ноября 2015 г. Белгород : Изд. дом «Белгород». С. 179–183. EDN WOKKUD.
14. Шобонов Н.А., Яшкова Н.В. Образовательная среда вуза и её структура // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2024. № 2 (68). С. 77–81. DOI: 10.46845/2071-5331-2024-2-68-77-81. EDN SZASAF.
15. Константинов В.В., Максимова Н.А., Чжао Ю., Цзинь Х. Образовательная среда вуза: проблемы диагностики и адаптация методики // Пензенский психологический вестник. 2020. № 1 (14). С. 127–139. DOI: 10.17689/psy-2020.1.11. EDN DZJVEL.
16. Давыдов Д.Г., Батищев В.Н., Чмыхова Е.В. Методика диагностики профессиональных компетенций // Кооперация в образовании, науке и инновациях : Сборник докладов международной конференции, Москва, 19 февраля 2015 г. М. : Изд-во Современного гумани-

тарного университета, 2015. С. 362–375. EDN VSTKZL. URL: https://muh.ru/wp-content/uploads/docs/davidov_statya_2015.pdf (дата обращения: 10.09.2025).

17. Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Психология подросткового возраста. М. : Юрайт, 2017. 406 с. ISBN 978-5-534-00489-2. EDN ZRYZOJ.

References

1. Yasvin V.A. (2020). Technology of environmental design in education. *Social and Political Research*. No. 1 (6). Pp. 74–93. (In Russian).
2. Rubtsov V.V., Ivoshina T.G. (2002). *Proektirovanie razvivayushchei obrazovatel'noi sredy shkoly* [Design of developing educational environment of the school]. Moscow : Moscow state university of psychology and education Publ. 272 p. ISBN 5-94051-015-9. (In Russian).
3. Isaev E.I., Slobodchikov V.I. (2013). *Psikhologiya obrazovaniya cheloveka: stanovleniesub"ektivnosti v obrazovatel'nykh protsessakh* [Psychology of human education: The formation of subjectivity in educational processes]. Moscow : Saint Tikhon's Orthodox University for the Humanities Publ. 431 p. (In Russian).
4. Lebedeva V.P., Orlov V.A., Panov V.I. (1996). Psychodidactic aspects of developing education. *Pedagogika* [Pedagogy]. No. 6. Pp. 25–30. (In Russian).
5. Panov V.I. (2011). Psychodidactic foundations of developing educational systems. *Zhurnal nauchno-pedagogicheskoi informatsii* [Journal of scientific and pedagogical information]. No. 4. Pp. 6–23. (In Russian).
6. Panov V.I. (2018). Tension of the educational environment in the context of subject-environmental interactions. *Nauchnoe mnenie*. No. 1. Pp. 48–56. (In Russian).
7. Gushchina E.V. (2010). *Samorealizatsiya lichnosti v usloviyakh razvivayushchei obrazovatel'noi sredy vuza* [Self-realization of personality in the conditions of a developing educational environment of a higher education institution] : Ph.D. Diss. (Psychology) : 19.00.01. Sochi. 170 p. (In Russian).
8. Akhmedova S.Kh., Palatkina G.V. (2018) Forming professional competences in HEI students on designing a developmental educational environment. *World of Science. Pedagogy and psychology*. Vol. 6. No. 6. Pp. 4. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/136PDMN618.pdf> (accessed 10.09.2025). (In Russian).
9. Meshkov E.P. (2024) Educational environment as a developing space of humanitarian university. *Modern pedagogical education*. No. 9. P. 221–226. (In Russian).
10. Sorokopud Yu.V., Trunov N.N., Ankvab M.F. (2023) The quality of the functioning of the educational environment in terms of the impact on the competitiveness of students. *Problems of modern pedagogical education*. No. 78-1. Pp. 282–285. (In Russian).
11. Krolevetskaya E.N., Mikhaylova D.I., Shekhovskaya N.L. (2022) Assessing the influence of structural components of the university educational environment on a future teacher's formation. *Pedagogy. Theory & Practice*. Vol. 7. No. 6. Pp. 670–679. DOI: 10.30853/ped20220100 (In Russian).
12. Neumoeva-Kolchedantseva E.V. (2015) Developmental potential of the educational environment of a psychological-pedagogical university. *Pedagogical education in Russia*. No. 11. Pp. 115–119. (In Russian).
13. Tratinko T.V. (2015) Self-realization of student youth in the conditions of the university developing educational environment. In: *Sotsial'naya rabota v sovremennom mire: vzaimodeystviye nauki, obrazovaniya i praktiki* [Social work in the modern world: Interaction of science, education and practice] : Proceedings of the VII International Scientific and Practical Conference. Belgorod, November 26–27, 2015. Belgorod : Belgorod Publ. Pp. 179–183. (In Russian).

14. Shobonov N.A., Yashkova N.V. (2024) Educational environment of university and its structure. *The Tidings of the Baltic State Fishing Fleet Academy. Psychological and Pedagogical Sciences*. No. 2 (68). Pp. 77–81. DOI: 10.46845/2071-5331-2024-2-68-77-81 (In Russian).
15. Konstantinov V.V., Maksimova N.A., Zhao Y., Jin H. (2020). The Educational Environment of Higher Education Institutions: Challenges in Diagnosis and Methodological Adaptation. *Penza psychological newsletter*. No. 1 (14). Pp. 127–139. DOI: 10.17689/psy-2020.1.11 (In Russian).
16. Davydov D.G., Batishchev V.N., Chmykhova E.V. (2015). Methodology for diagnosing professional competencies. In: Artemiev N.V. (Ed) *Kooperatsiya v obrazovanii, nauke i innovatsiyakh* [Cooperation in education, science and innovation] : Proceedings of the international conference. Moscow, February 19, 2015. Pp. 362–375. Moscow : Modern University of Humanities. URL: https://muh.ru/wp-content/uploads/docs/davidov_statya_2015.pdf (accessed 10.09.2025). (In Russian).
17. Prikhzhan A.M., Tolstykh N.N. (2018). *Psikhologiya podrostkovogo vozrasta* [Psychology of adolescence]. Moscow : Yurait Publ. 407 p. ISBN 978-5-534-00489-2. (In Russian).

Поступила в редакцию: 20.10.2025

Received: 20.10.2025

Поступила после рецензирования: 04.11.2025

Revised: 04.11.2025

Принята к публикации: 14.11.2025

Accepted: 14.11.2025