

Литовченко Александр Николаевич

ассистент кафедры общей и социальной психологии, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург. ORCID: 0009-0007-2859-7768, SPIN-код: 2928-4087, AuthorID: 1224235

Электронный адрес: a.n.litovchenko@urfu.ru

Alexander N. Litovchenko

Assistant at the Department of general and social psychology, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg. ORCID: 0009-0007-2859-7768, SPIN-code: 2928-4087, AuthorID: 1224235

Email address: a.n.litovchenko@urfu.ru

ФАКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аннотация. В статье представлено исследование, посвященное определению факторов трансформации профессиональной деятельности педагога в условиях цифровизации. Выборку составили педагоги школ, колледжей и вузов Свердловской области ($N = 127$) технического, гуманитарного, естественно-научного, творческого и других направлений. Возраст участников 20–67 лет. Использованные методы и методики: авторская анкета, включающая вопросы о социально-демографическом статусе; опросник «Трансформации трудового поведения педагогов в цифровой информационной среде» Э.В. Патракова; методика «Индекс технологической готовности» (TRI, Parasuraman, Colby, в адаптации Е.В. Забелиной); факторный анализ. Полученные результаты позволили сделать вывод о наличии связи между позитивным отношением к технологиям и ростом мотивации, воспринимаемой возможностью реализации творческого подхода, тогда как дискомфорт и недоверие связаны с ощущением профессиональных потерь. Факторный анализ позволил дифференцировать общую структуру трансформации, выделив независимые факторы. Наиболее значимым фактором оказался ресурс профессионального развития. При этом выявленное разделение общего технологического оптимизма и отношения к цифровизации в профессиональной деятельности указывает на специфичность последнего. Определены векторы дальнейших исследований поиска латентных факторов, которые могут включать коммуникативные, мотивационные и ценностные аспекты профессиональной деятельности в цифровой среде.

Ключевые слова: социономические профессии, профессиональная деятельность педагога, цифровизация, цифровая образовательная среда, отношение к технологиям, технологическая готовность.

Для цитирования: Литовченко А.Н. Факторы трансформации профессиональной деятельности педагогов в условиях цифровизации // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2025. № 4. С. 136–145. DOI: 10.18137/RNUV925X.25.04.P.136

Благодарности. Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда и Правительства Свердловской области, проект № 24-28-20414 «Адаптация к профессиональной деятельности в цифровой среде: “цена” и ценности (на материале социономических профессий)».

FACTORS TRANSFORMING TEACHERS' PROFESSIONAL ACTIVITY IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

Abstract. This article presents a study dedicated to identifying the factors transforming teachers' professional activity in the context of digitalization. The sample consisted of teachers from schools, colleges, and universities in the Sverdlovsk region ($N=127$) in technical, natural science, humanities, creative, and other fields. Participants ranged in age from 20 to 67 years. The methods and techniques used included

Факторы трансформации профессиональной деятельности педагогов
в условиях цифровизации

a questionnaire with the questions on socio-demographic status; the «Transformations of Teachers' Work Behavior in the Digital Information Environment» questionnaire by E.V. Patrakov; the «Technological Readiness Index» (TRI, Parasuraman, Colby, adapted by E.V. Zabelina); and factor analysis. The results obtained allowed us to conclude that there is a connection between a positive attitude toward technology and increased motivation, perceived opportunities for creative approaches, while discomfort and mistrust are associated with a sense of professional loss. Factor analysis allowed us to differentiate the overall structure of the transformation, identifying independent factors. Professional development proved to be the most significant factor. Furthermore, the identified separation between general technological optimism and attitudes toward digitalization in professional activity indicates the specificity of the latter. Directions for further research into latent factors were identified, which may include communicative, motivational, and value-based aspects of professional activity in the digital environment.

Keywords: socioeconomic professions, professional activity of a teacher, digitalization, digital educational environment, attitudes toward technology, technological readiness.

For citation: Litovchenko A.N. (2025) Factors transforming teachers' professional activity in the context of digitalization. *Vestnik of Russian New University. Series: Man in the Modern World*. No. 4. Pp. 136–145. DOI: 10.18137/RNU.V925X.25.04.P.136 (In Russian).

Acknowledgements. The research was carried out with the support of the Russian Science Foundation and Government of the Sverdlovsk Region, project No. 24-28-20414 “Adaptation to vocational activity in the digital environment: “cost” and values (based on the study of socioeconomic professions)”.

Введение

На текущем этапе развития информационного общества преобразование профессиональной деятельности становится все более стремительным, образуя множество неопределенных переменных, что актуализирует необходимость анализа изменений характеристик профессиональной деятельности.

Наиболее противоречивым представляется преобразование профессиональной деятельности в профессиях социономического типа, что обусловлено объектом труда – им является человек во всем многообразии своих проявлений. По мнению исследователей, технологическое развитие, с одной стороны, расширяет ресурсы личности для коммуникации, развития (себя и других), с другой – приводит к психологическим потерям, в том числе к отчуждению морального выбора [1, с. 20]. Позиции в исследованиях относительно трансформации педагогической деятельности можно разделить на определенно положительные, негативные и интегральные.

Сторонники оптимистичного взгляда подчеркивают, что информационное общество само по себе является ресурсом повышения качества образования, предоставляя субъекту беспрецедентный доступ к обширным массивам научных и образовательных материалов, а также открывая возможность выстраивать дистанционную коммуникацию с педагогами из разных областей [2, с. 47]. Применение цифровых технологий стимулирует у обучающихся поисковую активность, воспитывает самостоятельность и формирует критическое мышление, необходимое для анализа информации. Важным положительным следствием цифровизации называют и сокращение социально-психологической дистанции между учителем и учеником, что способствует реализации субъект-субъектной парадигмы образовательного процесса [3, с. 37].

Определенно негативные оценки в значительной степени обусловливаются нехваткой ресурсов цифровой среды для обеспечения качественного образовательного процесса: дефицит «живого» межлич-

ностного общения; негативный опыт вынужденного и тотального перехода в онлайн, полученный в период пандемии; технические ограничения для быстрого и эффективного освоения цифровых инструментов [4, с. 62]. Ряд исследователей полагают, что в цифровой образовательной среде взаимодействие с педагогом сводится к минимуму. В результате студенты значительную часть времени работают в изоляции перед экраном, что, в свою очередь, ведет к обеднению их словарного запаса и утрате коммуникативных навыков [5, с. 68]. Кроме того, угрозу для развивающего потенциала образования представляет корыстное применение систем искусственного интеллекта как «воспроизводящих определенные функции человеческого мышления» [6, с. 281]. Вышеперечисленные факторы могут являться факторами опасений педагогов при внедрении цифровых технологий в профессиональную деятельность.

При этом существует и третья, интегральная позиция, сторонники которой утверждают, что использование цифровых образовательных сред (ЦОС) имеет как неоспоримые преимущества, так и неизбежные недостатки [7–9].

Цифровая среда наследует некоторые характеристики доцифровых сред. При этом цели и функции, присущие доцифровому пространству, переносятся в цифровую среду, где реализуются с помощью новых технологий. Перенос требует новых компетенций, а также наличия высокого метакогнитивного потенциала как осознаваемой, произвольной регуляции профессиональной деятельности [10, с. 133], сформированность которой у педагогов представляется неоднозначной. Исследования указывают на трудности прямого переноса успешных педагогических практик, таких как чтение лекций, из аудитории в онлайн-формат [11; 12].

Таким образом, для представителей социономических профессий, чья деятельность связана с интенсивными взаимодействиями, переход в цифровую среду не может быть однозначно квалифицирован как регressive или развивающий. Итоговый эффект обусловлен интегральными показателями, такими как «способ решения проблем», «отношение к личности» и «межличностные отношения», которые демонстрируют позитивную динамику лишь в тех случаях, когда процесс цифровизации не провоцирует профессиональное выгорание [13, с. 120]. Несмотря на достаточную определенность некоторых переменных изменений профессиональной деятельности педагогов в условиях цифровизации, данные существующих исследований представляются разрозненными и требуют обобщения.

Цель исследования – определить факторы трансформации профессиональной деятельности педагогов в условиях цифровизации.

Гипотезы исследования:

- 1) положительное отношение к технологическим изменениям, а также стремление к инновациям связаны с восприятием цифровой среды как ресурса. Негативное отношение связано с дискомфортом и недоверием;
- 2) отношение педагогов к изменениям профессиональной деятельности в условиях цифровизации и показатели технологической готовности (оптимизм, инновационность, дискомфорт, отсутствие безопасности) могут быть объединены в фактор профессионального развития.

Выборка

Исследование было организовано во второй половине 2025 года. Выборку составили 127 педагогов из школ, колледжей

Факторы трансформации профессиональной деятельности педагогов
в условиях цифровизации

и вузов Свердловской области. По направлениям профессиональной деятельности состав респондентов включал специалистов технического (52 чел.), гуманитарного (35 чел.), естественно-научного (20 чел.) и творческого (11 чел.) профиля, а также других направлений (25 чел.). Выборка имеет примерно равное распределение по полу (57 мужчин и 69 женщин). Возраст участников – от 20 до 67 лет.

Была проведена процедура очистки. В первую очередь были исключены записи, где хотя бы в одной из шкал было пропущено значение. Исключены статистические выбросы: удалены от медианного значения выборки больше, чем на 1,5 межквартильных интервала. Также были исключены наблюдения с высокой вероятностью недостоверности ответов (см. Таблицу 1).

Таким образом, значительную часть выборки составляют респонденты технического направления. Кроме того, выборка представлена специалистами, имеющими существенный педагогический стаж.

Методы исследования

Для подтверждения гипотезы исследования использованы следующие методы и методики:

1) авторская анкета, включающая вопросы о социально-демографическом статусе (возраст, пол, общий стаж трудовой деятельности);

2) переработанный и дополненный опросник «Трансформации трудового поведения педагогов в цифровой информационной среде» Э.В. Патракова [14], который был дополнен диагностически значимыми вопросами из опросника «Потери и приобретения ресурсов» для специалистов социономических профессий» [15];

3) индекс технологической готовности (TRI, Parasuraman, Colby, в адаптации Е.В. Забелиной) [16].

4) факторный анализ с использованием метода выделения главных компонент.

Результаты исследования

По результатам проведенного исследования определено, что социально-демографические факторы не связаны с показателями изменений профессиональной деятельности, отношением к этим изменениям и технологической готовностью.

С помощью корреляционного анализа определена взаимосвязь между технологической готовностью и психологическими потерями/приобретениями в профессиональной деятельности педагогов (см. Таблицу 2).

Мы видим, с одной стороны, что положительное отношение к технологическим изменениям обусловлено приобретением новых ресурсов во взаимодействии с цифровыми средствами. Одновременно с этим воспринимаемые изменения в контексте потерь отражают негативное отношение к технологиям.

Таблица 1

Основные показатели выборки

Основные показатели выборки	M	SD
Возраст	40	11
Общий стаж работы	15,14	10,46
N = 127		

Источник: таблица составлена автором.

Таблица 2

Значимые корреляции трансформации профессиональной деятельности в условиях цифровизации

Методика «Трансформации трудового поведения педагогов в цифровой информационной среде»	Методика «Индекс технологической готовности»			
	Оптимизм	Инновационность	Дискомфорт	Отсутствие безопасности
Мотивация к педагогической деятельности	0,360**	0,334**	0,245**	0,207**
Интерес к проведению занятий, обучению	0,407**	0,334**	0,238*	0,225*
Возможность проявлять свой творческий подход в педагогической деятельности	0,312**	0,245*	0,220*	0,233*
Возможность эффективного мониторинга (оценки) обучающихся	0,406**	0,450**	0,475**	0,443**
Возможность самостоятельно разрабатывать учебные материалы в соответствии с требованиями новых условий	0,314**	0,332**	0,347**	0,294*
Признание моих профессиональных достижений со стороны значимых для меня людей	0,249*	0,331**	0,404**	0,379**
Профессиональная помощь, которую оказываете коллегам	0,279*	0,327**	0,355**	0,325**
Обмен опытом и профессиональная поддержка в коллективе	0,279*	0,235*	0,280*	0,320**
Применение цифровых программ при выборе решения в сложных морально-этических ситуациях	0,257*	0,349**	0,467**	0,458**
Общее доверие цифровым программам, которые помогают выполнять педагогические задачи	0,237*	0,280*	0,337**	0,296*

* Корреляция значима на уровне 0,05.

** Корреляция значима на уровне 0,01.

Источник: таблица составлена автором.

Также чем выше стремление к технологическим инновациям, тем более изменения профессиональной деятельности воспринимаются как новые приобретения. С другой стороны, наблюдается недоверие (отсутствие безопасности), дискомфорт как чувство подавленности (отсутствие контроля за технологиями), связанное с психологическими потерями. Можно сказать, что недоверие и дискомфорт вызваны отсутствием ресурсов цифровой среды для обеспечения профессиональной деятельности педагогов.

Для подтверждения гипотезы исследования использован факторный анализ по методу выделения главных компонент.

Количество факторов определено с использованием критерия Кайзера (8 факторов).

Построенная модель объясняет 61 % дисперсий, что может говорить о наличии латентных факторов, не учтенных в представленном исследовании.

В *первый фактор*, объясняющий 23 % дисперсии, вошли переменные, касающиеся исключительно отношения к изменениям профессиональной деятельности. Среди них обозначены следующие аспекты: отношение к условиям для профессионального развития (,791); обмену опытом и профессиональной поддержке в коллективе (,783); профессиональной помощи, которую полу-

Факторы трансформации профессиональной деятельности педагогов
в условиях цифровизации

чают от коллег (,735); возможности обеспечивать наглядность учебного материала для обучающихся (,734); возможности проявлять свой творческий подход в педагогической деятельности (,717); возможности видеть ошибки других коллег для повышения личного профессионального опыта (,526).

Таким образом, первый фактор объединяет ресурсы профессионального развития педагога в цифровой среде, включающие взаимодействие как с обучающимися, так и с коллегами.

Во второй фактор, объясняющий 11 % дисперсии, вошли переменные, отражающие изменения характеристик профессиональной деятельности: возможность видеть ошибки других коллег для повышения личного профессионального опыта (,791); возможность заимствовать используемые другими методы обучения (,752); возможность проявлять свой творческий подход в педагогической деятельности (,732); возможность эффективного стимулирования обучающихся к учебе (,704); возможность эффективного мониторинга (оценки) обучающихся (,666); возможность самостоятельно разрабатывать учебные материалы в соответствии с требованиями новых (цифровых) условий (,569).

Второй фактор включает воспринимаемые потери и приобретения в профессиональной деятельности в условиях цифровизации. В этой связи изменения характеристик профессиональной деятельности в условиях цифровизации и отношение к этим изменениям не являются тождественными переменными и обоснованно разделяются автором методики.

В третий фактор, объясняющий 8 % дисперсии, вошли интегральные показатели отношения к технологиям: инновационность (,930); дискомфорт (,914); отсутствие безопасности (,857); оптимизм (,856).

Переменные индекса технологической готовности не вошли в первый фактор, несмотря на наличие значимых корреляций. Это может быть связано с различиями в содержании вопросов. Так, вопросы «Трансформации трудового поведения педагогов в цифровой информационной среде» обращены к профессиональной деятельности педагогов. Можно сделать вывод, что **отношение к цифровизации отличается в профессиональной деятельности и в жизнедеятельности в целом.**

В четвертый фактор, объясняющий 6 % дисперсии, вошли переменные отношения к изменениям профессиональной деятельности в условиях цифровизации: отношение к возможности эффективного стимулирования обучающихся к учебе (,675); возможности самостоятельно разрабатывать учебные материалы в соответствии с требованиями новых условий (,656); общему доверию цифровым программам, которые помогают выполнять педагогические задачи (,633); мотивации к педагогической деятельности (,620); изменению интереса к проведению занятий, обучению (,565); изменению профессиональной помощи, которую оказывали коллегам (,556); возможности эффективного мониторинга (оценки) обучающихся (,537); возможности заимствовать используемые другие методы обучения (,410).

В пятый фактор, объясняющий 4 % дисперсии, вошли переменные изменений характеристик профессиональной деятельности: профессиональная помощь, которую получаете от коллег (,757); обмен опытом в коллективе (,751); профессиональная помощь, которую оказываете коллегам (,675); признание профессиональных достижений со стороны значимых людей (,620).

В шестой фактор, объясняющий 4 % дисперсии, вошли переменные изменений характеристик профессиональной деятель-

ности: мотивация к педагогической деятельности (.720); интерес к проведению занятий, обучению (.602); возможность обеспечивать наглядность учебного материала для обучающихся (.591); условия для профессионального развития (.543).

Седьмой фактор объясняет 4 % дисперсии, в него вошли социально-демографические показатели возраста (.913) и общего трудового стажа (.906).

Объединение возраста и трудового стажа достаточно понятно. Вместе с тем социально-демографические показатели не представляют диагностической значимости для изменений профессиональной деятельности педагогов в условиях цифровизации.

Восьмой фактор объясняет 3 % дисперсии. В него вошла переменная изменения характеристик профессиональной деятельности: применение цифровых программ при выборе решения в сложных морально-этических ситуациях (.662), а также аспекты отношения к изменениям профессиональной деятельности: отношение к применению цифровых программ при выборе решения в сложных морально-этических ситуациях (.689); признанию профессиональных достижений со стороны значимых людей (.472); изменению общего доверия цифровым программам, которые помогают выполнять педагогические задачи (.342).

Не вошедшие в модель 39 % дисперсии связаны с другими переменными трансформации профессиональной деятельности педагогов в условиях цифровизации. Исходя из полученных данных можно сказать, что латентными факторами могут являться содержательные аспекты профессиональной деятельности педагогов в цифровой среде: характеристики коммуникаций, мотивы, ценности, что представляется нам векторами дальнейших исследований.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что трансформация профессиональной деятельности педагогов в условиях цифровизации является сложным и неоднозначным процессом, исход которого определяется комплексом факторов. Характеристики социально-демографического статуса, такие как пол, возраст, общий трудовой стаж, не имеют диагностической значимости в отношении изменений профессиональной деятельности в условиях цифровизации.

Гипотезы исследования частично подтвердились. Позитивное отношение к технологиям коррелирует с ростом мотивации и творческого подхода, тогда как дискомфорт и недоверие связаны с ощущением профессиональных потерь. Факторный анализ позволил дифференцировать общую структуру трансформации, выделить независимые факторы, наиболее значимым из которых оказался ресурс профессионального развития. В начале исследования существовало предположение, что показатели технологической готовности и отношения к изменениям объединяются в одном или нескольких факторах, однако оно не нашло подтверждения. При этом выявленное разделение общего технологического оптимизма и отношения к цифровизации в профессиональной деятельности указывает на специфичность последнего. Значительная доля необъясненной дисперсии свидетельствует о наличии латентных, неучтенных в данном исследовании переменных, таких как коммуникативные, мотивационные и ценностные аспекты профессиональной деятельности в цифровой среде, что задает перспективу для дальнейших исследований.

Факторы трансформации профессиональной деятельности педагогов
в условиях цифровизации

Литература

1. Патраков Э.В., Водопьянова Н.Е. Цифровизация: цена и ценности // Вопросы психологии. 2024. Т. 70. № 3. С. 16–25. EDN TYHTKHN.
2. Сорокова М.Г. Электронный курс как цифровой образовательный ресурс смешанного обучения в условиях высшего образования // Психологическая наука и образование. 2020. Т. 25. № 1. С. 36–50. DOI: 10.17759/pse.2020250104. EDN USNKFX.
3. Баева Л.В., Храпов С.А., Ажмухамедов И.М., Григорьев А.В., Кузнецова В.Ю. Цифровой поворот в российском образовании: от проблем к возможностям // Ценности и смыслы. 2020. № 5. С. 28–44. DOI: 10.24411/2071-6427-2020-10043. EDN BWDSKS.
4. Шмидт К.Ю. Цифровые технологии в образовательном процессе: потенциальные риски // Общество: социология, психология, педагогика. 2024. № 4. С. 62–67. DOI: 10.24158/spp.2024.4.8. EDN DROJYVY.
5. Синенко М.А., Игнатович С.С. Цифровая среда и её влияние на социальную ситуацию развития детей и подростков // Педагогика: история, перспективы. 2022. Т. 5. № 3. С. 64–71. DOI: 10.17748/2686-9969-2022-5-3-64-71. EDN SCGMHO.
6. Ярошенко Г.В., Савушкин И.А. Социальные последствия применения систем искусственного интеллекта в образовании // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 3. С. 278–284. DOI: 10.22394/2079-1690-2023-1-3-278-284. EDN QWUVMZ.
7. Хайруллин Р.А., Водопьянова Н.Е. Профессиональная адаптация и дезадаптация субъектов труда в условиях цифровизации // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2024. № 1. С. 150–157. DOI: 10.26456/vtspyped/2024.1.150. EDN BLOIPO.
8. Везиров Т.Г., Бабаян А.В. Формирование цифровой грамотности современного педагога // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 1. С. 336–340. DOI: 10.34670/AR.2021.42.41.041. EDN DVCMML.
9. Патраков Э.В., Белов А.А. Цифровая трансформация характеристик профессиональной деятельности и коммуникации педагогов // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30. № 3. С. 27–35. DOI: 10.34216/2073-1426-2024-30-3-27-35. EDN ULLBDH.
10. Карпов А.В., Карпов А.А., Чемякина А.В. Специфика структурной организации метакогнитивных компонентов рефлексивности // Российский психологический журнал. 2022. Т. 19. № 1. С. 127–142. DOI: 10.21702/rpj.2022.1.10. EDN MVSXWZ.
11. Гарипова З.Ф. Цифровизация образования в условиях пандемии: тенденции, проблемы, направления развития // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2021. Т. 10. № 3. С. 111–114. DOI: 10.26140/anie-2021-1003-0025 EDN SJPSCY.
12. Кононов А.Н., Комиссарова А.С. Качественный анализ отношения к дистанционному формату обучения в условиях пандемии COVID-19 // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27. № 1. С. 17–23. DOI: 10.34216/2073-1426-2021-27-1-17-23. EDN KZFKLC.
13. Патраков Э.В. Цифровая трансформация деятельности трудовых групп (экопсихологический подход) / Под ред. чл.-корр. РАО В.И. Панова. М. : Изд-во Уральского ун-та, 2023. 202 с. ISBN 978-5-7996-3652-4. DOI: 10.15826/B978-5-7996-3652-4. EDN VYFLBP.
14. Патраков Э.В. Конструирование опросника о трансформации трудового поведения педагогов в цифровой информационной среде // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27. № 4. С. 128–136. DOI: 10.34216/2073-1426-2021-27-4-128-136. EDN EZYHVQ.

Вестник Российской нового университета

Серия: Человек в современном мире. 2025. № 4

15. Водопьянова Н.Е., Наследов А.Д. Стандартизованный опросник «Потери и приобретения ресурсов» для специалистов социономических профессий // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2013. № 4. С. 8–22. EDN RXNJFR.
16. Забелина Е.В. Психологическое время и экономическое сознание: социально-психологический анализ: дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.05 / Челябинский государственный университет. Челябинск, 2021. 338 с. EDN UNBRMP.

References

1. Patrakov E.V., Vodop'yanova N.E. (2024) Digitalization: Cost and Values. *Voprosy Psichologii [Issues of Psychology]*. Vol. 70. No. 3. Pp. 16–25. (In Russian).
2. Sorokova M.G. (2020) E-Course as a Digital Educational Resource of Blended Learning in Higher Education. *Psychological Science and Education*. Vol. 25. No. 1. Pp. 36–50. DOI: 10.17759/pse.2020250104 (In Russian).
3. Baeva L.V., Khrapov S.A., Azhmukhamedov I.M., Grigor'ev A.V., Kuznetsova V.Yu. (2020) Digital Turn in Russian Education: From Problems to Opportunities. *Values and Meanings*. No. 5. Pp. 28–44. (In Russian).
4. Shmidt K.Yu. (2024) Digital Technologies in the Educational Process: Potential Risks. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*. No. 4. Pp. 62–67. DOI: 10.24158/spp.2024.4.8 (In Russian).
5. Sinenko M.A., Ignatovich S.S. (2022) Digital Environment and Its Impact on the Social Situation of Development of Children and Adolescents. *Pedagogy: History, Perspectives*. Vol. 5. No. 3. Pp. 64–71. DOI: 10.17748/2686-9969-2022-5-3-64-71 (In Russian).
6. Yaroshenko G.V., Savushkin I.A. (2023) Social Consequences of Using Artificial Intelligence Systems in Education. *State and Municipal Management. Scholar Notes*. No. 3. Pp. 278–284. DOI: 10.22394/2079-1690-2023-1-3-278-284 (In Russian).
7. Khayrullin R.A., Vodop'yanova N.E. (2024) Professional Adaptation and Maladaptation of Labor Subjects in the Context of Digitalization. *Herald of Tver State University. Series: Pedagogy and Psychology*. No. 1. Pp. 150–157. DOI: 10.26456/vtpsped/2024.1.150 (In Russian).
8. Vezirov T.G., Babayan A.V. (2021) Formation of Digital Literacy of a Modern Teacher. *Pedagogicheskiy Zhurnal [Pedagogical Journal]*. Vol. 11. No. 1. Pp. 336–340. DOI: 10.34670/AR.2021.42.41.041 (In Russian).
9. Patrakov E.V., Belov A.A. (2024) Digital Transformation of the Characteristics of Professional Activity and Communication of Teachers. *Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. Vol. 30. No. 3. Pp. 27–35. DOI: 10.34216/2073-1426-2024-30-3-27-35 (In Russian).
10. Karpov A.V., Karpov A.A., Chemyakina A.V. (2022) The Specificity of the Structural Organization of Metacognitive Components of Reflexivity. *Rossiyskiy Psichologicheskiy Zhurnal [Russian Journal of Psychology]*. Vol. 19. No. 1. Pp. 127–142. DOI: 10.21702/rpj.2022.1.10 (In Russian).
11. Garipova Z.F. (2021) Digitalization of Education in a Pandemic: Trends, Problems, Development Directions. *Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*. Vol. 10. No. 3. Pp. 111–114. (In Russian).
12. Kononov A.N., Komissarova A.S. (2021) Qualitative Analysis of the Attitude to Distance Learning Format During the COVID-19 Pandemic. *Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. Vol. 27. No. 1. Pp. 17–23. DOI: <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-1-17-23> (In Russian).

Факторы трансформации профессиональной деятельности педагогов
в условиях цифровизации

13. Patrakov E.V. (2023) *Tsifrovaya transformatsiya deyatel'nosti trudovykh grupp (ekopsichologicheskiy podkhod)* [Digital Transformation of Labor Groups Activity (Ecopsychological Approach)]. Moscow : Ural Federal University Publ. 202 p. ISBN 978-5-7996-3652-4. (In Russian).
14. Patrakov E.V. (2021) Designing a Questionnaire on the Transformation of Labor Behavior of Teachers in the Digital Information Environment. *Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics.* Vol. 27. No. 4. Pp. 128–136. DOI: 10.34216/2073-1426-2021-27-4-128-136 (In Russian).
15. Vodop'yanova N.E., Nasledov A.D. (2013) Standardized Questionnaire “Loss and Gain of Resources” for Specialists in Socionomic Professions. *Herald of Tver State University. Series: Pedagogy and Psychology.* No. 4. Pp. 8–22. (In Russian).
16. Zabelina E.V. (2021) *Psihologicheskoe vremya i ekonomicheskoe soznanie: sotsial'no-psichologicheskij analiz* [Psychological Time and Economic Consciousness: Social-Psychological Analysis] : Dr. Sci. Diss. (Psychology) : 19.00.05. Chelyabinsk. 338 p. (In Russian).

Поступила в редакцию: 29.09.2025

Received: 29.09.2025

Поступила после рецензирования: 27.10.2025

Revised: 27.10.2025

Принята к публикации: 14.11.2025

Accepted: 14.11.2025