

Милушченко Кирилл Юрьевич

аспирант, Московский городской педагогический университет, Москва. ORCID: 0009-0003-7231-4324

Электронный адрес: kirillmylyshenko@ya.ru

Kirill Yu. Milyushchenko

Postgraduate, Moscow City University, Moscow. ORCID: 0009-0003-7231-4324

E-mail address: kirillmylyshenko@ya.ru

ФОРМИРОВАНИЕ РЕЧЕВОГО ИМИДЖА СТАРШЕКЛАССНИКОВ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ КОММУНИКАТИВНЫХ РОЛЕЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью развития у учащихся способности к осознанной саморепрезентации в процессе межкультурного общения на иностранном языке, что может быть реализовано при помощи модификации личностного компонента иноязычной коммуникативной компетенции в условиях обучения иностранному языку в старшей школе. Цель работы заключается в разработке методики формирования речевого имиджа старшеклассников на основе системы коммуникативных ролей, интегрированной в содержание элективного курса по английскому языку. В качестве методов исследования использованы теоретический анализ психолого-педагогической и лингводидактической литературы, моделирование системы умений говорения с учётом особенностей отобранных коммуникативных ролей, тональностей и типов коммуникативной личности. В результате исследования обоснована уровневая структура речевого имиджа и предложена система модифицированных умений монологической и диалогической речи, направленных на сознательное формирование речевого имиджа.

Ключевые слова: обучение иностранному языку, речевой имидж, коммуникативная роль, коммуникативная тональность, коммуникативная личность, дискурс, навыки говорения.

Для цитирования: Милушченко К.Ю. Формирование речевого имиджа старшеклассника через систему коммуникативных ролей при обучении иностранному языку // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2025. № 4. С. 36–44. DOI: 10.18137/RNUV925X.25.04.P.036

FORMING THE SPEECH IMAGE OF A HIGH SCHOOL STUDENT BY MEANS OF A COMMUNICATIVE ROLE SYSTEM IN FOREIGN LANGUAGE TEACHING

Abstract. The relevance of the study is determined by the need to develop students' ability to consciously represent themselves in the process of intercultural communication in a foreign language, which can be achieved by modifying the personal component of foreign language communication competence in the context of foreign language teaching in high school. The aim of the work is to develop a methodology for forming the speech image of high school students based on a system of communicative roles integrated into the content of an elective course in English. The research methods used include theoretical analysis of psychological, pedagogical, and linguistic literature, as well as modeling a system of speaking skills that takes into account the characteristics of selected communicative roles, tones, and types of communicative personality. As a result of the research, the level structure of the speech image was substantiated, and a system of modified monological and dialogical speech skills aimed at the conscious formation of the speech image was proposed.

Формирование речевого имиджа старшеклассников через систему коммуникативных ролей при обучении иностранному языку

Keywords: foreign language teaching, speech image, communicative role, communicative tone, communicative personality, discourse, speaking skills.

For citation: Milyushchenko K.Yu. (2025) Forming the speech image of a high school student by means of a communicative role system in foreign language teaching. *Vestnik of Russian New University. Series: Man in the Modern World*. No. 4. Pp. 36–44. DOI: 10.18137/RNU.V925X.25.04.P.036 (In Russian).

Преобладание антропоцентрической парадигмы в обучении иностранному языку (далее – ИЯ), диктуемой глобализацией коммуникативного пространства, развитием цифровых технологий и внедрением их в обучение, накладывает отпечаток на процесс, принципы, цели и задачи обучения на каждом уровне образования. Обучая ИЯ, современный учитель не просто формирует знания, навыки и умения, необходимые для пользования ИЯ, он стремится к влиянию на личность учащегося через процесс обучения. Данное стремление становится особенно необходимым на уровне среднего общего образования (далее – СОо).

На этапе обучения СОо, который приходится на старший школьный возраст учащихся [1], у старшеклассников особенно ярко проявляется потребность в самосознании и самопроявлении личности [1–3]. Кроме того, грядущий момент выхода обучающихся в отличный от их среды социум (поступление в высшие учебные заведения) также диктует дополнительную потребность в самоопределении (личностном, профессиональном, социальном и др.) и самовыражении при межличностном общении, в том числе и на ИЯ. Из этого следует, что при обучении ИЯ важно не игнорировать возрастные потребности личности как на этапе обучения СОо, так и на предшествующих ему этапах.

Исходя из компонентного содержания иноязычной коммуникативной компетенции (далее – ИКК), достижение определённого уровня развития которой является целью обучения уже несколько десятиле-

тий, а также из потребности старшеклассников в самоопределении и самовыражении как на родном, так и на иностранном языке, нам представляется необходимым и возможным внедрение способа интеграции самоопределения и самовыражения в процесс формирования ИКК старшеклассника. Проанализировав работы учёных [4–9] и приняв во внимание психологическую и социальную сторону обучения ИЯ [3; 10], мы предприняли попытку создания собственного способа интеграции, которым является *речевой имидж* (далее – РИ). В рамках статьи РИ рассматривается нами в качестве личностного образа обучающегося как социально-коммуникативной личности [11], формируемого на четырёх уровнях:

- 1) внешнем;
- 2) поведенческом;
- 3) коммуникативном;
- 4) субъектном.

Упомянутые уровни (компоненты) позволяют реализовать потребность в самовыражении старшеклассника на ИЯ с помощью трансформаций его внешнего образа (стиль в одежде), поведенческих паттернов (взгляд, мимика, жесты, походка), речевого поведения (выбор коммуникативных тактик) и личностного проявления (выбор коммуникативной роли, личности, тональности).

На наш взгляд, субъектный уровень представляет наибольшую важность при формировании старшеклассником сознательного РИ. Рассматривая межличностное общение и опираясь на исследования дис-

курса [7; 12–16], отметим тесное взаимодействие социальной стороны общения и её влияние на речевое и языковое оформление высказываний. В качестве наиболее актуальной, отражающей особенности дискурса формулировки мы принимаем дефиницию В.И. Карасика, который определял дискурс как интерактивную деятельность участников общения, установление и поддержание контакта, эмоциональный и информационный обмен, оказание воздействия друг на друга, переплетение моментально меняющихся коммуникативных стратегий и их вербальных и невербальных воплощений в практике общения, определение коммуникативных ходов в единстве их эксплицитного и имплицитного содержания [15]. Исходя из содержания формулировки, отметим сосуществование, взаимовлияние дискурса и речи, а также социальное взаимодействие коммуникантов в процессе общения. Следовательно, при формировании субъектного уровня РИ учащегося требуется принять во внимание дискурсивные параметры высказывания, влияющие на оформление устной речи учащимся.

Исходя из данной необходимости, при уточнении ряда умений применительно к монологической и диалогической речи мы учитываем следующие аспекты устного дискурса, выделенные В.И. Карасиком:

- коммуникативная тональность (далее – КТ);
- коммуникативная личность (далее – КЛ);
- коммуникативная роль (далее – КР).

Описывая коммуникативную тональность, В.И. Карасик идентифицирует её как эмоционально-стилевой формат общения, возникающий в процессе взаимовлияния коммуникантов и определяющий их меняющиеся установки и выбор всех средств общения.

Рассуждая о коммуникативной личности, учёный выделяет ряд языковых личностей,

проявляющихся в определённых типах дискурса и позволяющих наблюдать индивидуальный выбор субъекта в процессе межличностного общения [17].

Коммуникативная роль, согласно исследованиям ряда учёных [18–20], имеет социальную природу и зависит от контекста коммуникации, статуса участников и целей общения. Исходя из содержания изученных работ, коммуникативная роль понимается нами в качестве динамической позиции субъекта в дискурсе, определяющей набор речевых и неречевых средств для решения коммуникативных задач и формирования РИ с учётом социокультурных норм. Основываясь на вышеизложенных определениях и свойствах дискурсивных параметров высказывания, можно сделать вывод об их динамичности, а значит, и вариативности в зависимости от факторов коммуникативной ситуации. Следовательно, формирование РИ включает в себя в том числе и осознанный и адекватный выбор учащимся КТ, КЛ и КР с целью самовыражения при межличностной коммуникации на ИЯ.

Учитывая вышеописанные дискурсивные параметры высказывания, влияющие на выбор средств самовыражения, выделим коммуникативные роли (с учётом тематического содержания федеральной рабочей программы на углублённом уровне для 10–11-х классов), имеющие собственные характеристики КТ и КЛ (соотносимые с ними), а также вербальные и невербальные проявления в речи. Список выделенных коммуникативных ролей выглядит следующим образом: эксперт (наставник), наблюдатель (слушатель), искатель совета (помощник), советчик (помощник), лидер (организатор), шутник, мотиватор, аналитик, критик (скептик), энтузиаст (инноватор), консерватор. Подразумевается, что в рамках данных КР учащийся получит возможность выбирать способы самовыражения на ИЯ

Формирование речевого имиджа старшеклассников через систему коммуникативных ролей при обучении иностранному языку

с учётом особенностей коммуникативной ситуации.

Учитывая ограниченный объём статьи, представим характеристики и способы проявления в коммуникации коммуникативной роли эксперта (наставника) (см. Таблицу 1).

Аналогичные таблицы разрабатываются нами для всего списка коммуникативных ролей. В соответствии с данными КР и возможными проявлениями в устной речи индивидуального образа учащегося уточняются монологические и диалогические умения, изложенные в ФРП¹ и соответствующие углубленному уровню обучения ИЯ на этапе СОо. Ниже приводится пример отбора уточнённых монологических (Таблица 2) и диалогических (Таблица 3) умений говорения в контексте формирования РИ старшеклассника для КР «Эксперт (наставник)».

Предполагается, что отбор диалогических и монологических умений говорения в контексте формирования других КР из сформулированного нами списка будет производиться аналогично – при помощи создания таблиц с содержанием, демонстрирующим особенности той или иной КР. Это позволит структурно изложить информа-

цию о возможных трансформациях умений говорения в контексте формирования РИ старшеклассника, что послужит фундаментом в будущих работах по разработке и проектированию элективного курса по английскому языку. Разрабатываемый элективный курс будет иметь модульную структуру, соотносящуюся по содержанию с тематическим содержанием ФРП, позволяя обучать старшеклассников формированию собственного РИ на основе изучаемого в программе материала.

С учётом особенностей цифровизации образования продуктивные задания по созданию собственного РИ будут реализовываться в формате создания коротких видеоблогов (длительностью 3–4 минуты), где учащимся будет необходимо представить обработанную в процессе подготовки видеоролика информацию на определённую тему.

Предполагается, что проявление РИ при выполнении комплекса упражнений по созданию видеоблога будет наблюдаться на каждом этапе работы: при выборе темы, исследовании информации, написании сценария с учетом индивидуального стиля представления, записи видеоблога, монтаже,

Таблица 1

Коммуникативная роль «Эксперт (наставник)», её характеристики, способы проявления в коммуникации и речевые примеры

Характеристики КТ и КА, соотносимые с ролью	Невербальные проявления роли в речи	Речевые примеры, рекомендуемые для использования в рамках КР
Опытность и авторитетность личности в том или ином вопросе, преобладание информативной, статусной тональности	Спокойный голос, использование открытых поз, умеренная громкость и темп речи, использование вопросов, призывающих к размышлению и самоанализу	"I know the way one should do it ..."; "Look, the best decision is ..."; "I suppose this option is far from the right one ..."

¹ Федеральная рабочая программа среднего общего образования: иностранный (английский) язык (углублённый уровень). М. : Институт стратегии развития образования, 2023. 124 с. URL https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/05_frp-angl-yaz_10-11-klassy_ugl.pdf (дата обращения: 09.09.2025).

Таблица 2

Пример отбора монологических умений говорения в контексте формирования РИ старшекласника для КР «Эксперт (наставник)»

Уточнённые монологические умения	Внешний и поведенческий аспекты РИ	Субъектный аспект РИ
Умение подробно устно описывать объект/персонажа с акцентом на значимые детали; использовать терминологию (при необходимости) для детализации описания, использовать информативную тональность	Использование классического или делового стиля в одежде, минималистичной цветовой гаммы (серый, бежевый, тёмно-синий); умеренные темп и громкость речи; уточнение информации при запросе от аудитории	Имидж уверенного и компетентного оратора, способного детально описать объект/персонажа с максимальной точностью
Умение структурированно излагать события с указанием причинно-следственных связей; использовать факты как усиливающие средства в речи; нейтральный стиль изложения информации	Использование классического или делового стиля в одежде; использование визуальной наглядности (при необходимости) для более комфортного восприятия информации аудиторией	Имидж структурно излагающего мысли субъекта, открытого для диалога, стремящегося к ясности изложения собственного высказывания
Умение аргументированно излагать позицию с опорой на данные, статистику или факты, изложенные в анализируемом тексте; использовать нейтральную тональность без эмоционального усиления высказывания	Использование классического или делового стиля в одежде; спокойный тон изложения и аргументации собственной точки зрения; открытость к обсуждению и анализу собственной позиции	Имидж субъекта, аргументирующего собственную позицию с помощью фактов или данных, стремящегося к использованию достоверной информации в процессе составления собственного мнения
Умение критически анализировать текст, составлять и устно представлять собственное аргументированное мнение; выражать отношение к прочитанному при помощи нейтральной тональности и аргументов, подкреплённых фактами	Использование классического или делового стиля в одежде; выражение собственной позиции, подкреплённой аргументами; открытость поз, использование контрвопросов, призывающих аудиторию критически проанализировать обсуждаемый материал	Имидж субъекта, критически анализирующего материал, стремящегося аргументированно изложить собственную точку зрения
Умение структурированно презентовать различные тематические проекты с акцентом на инновационность и верифицируемость данных; использовать визуализацию для устного представления результатов проекта (графики, схемы); использовать статусную тональность с элементами научного дискурса	Использование классического или делового стиля в одежде; подготовленное представление результатов проектной деятельности, нацеленность на доступность представляемой информации для аудитории; использование терминологии и статистики при описании результатов проекта	Имидж субъекта, стремящегося представить результаты проектной работы с опорой на исследуемый материал, стремящегося к понятному для аудитории изложению

Формирование речевого имиджа старшеклассников через систему коммуникативных ролей при обучении иностранному языку

Таблица 3

Пример отбора диалогических умений говорения в контексте формирования РИ старшеклассника для КР «Эксперт (наставник)»

Уточнённые диалогические умения	Внешний и поведенческий аспекты РИ	Субъектный аспект РИ
Умение начинать/завершать диалог с использованием статусной тональности (формальные речевые клише); вежливо переспрашивать, апеллируя к уточнению деталей; выражать благодарность/отказ с обоснованием на профессиональном опыте	Использование делового стиля одежды (классический костюм, аккуратный вид); открытая поза, умеренная жестикуляция, устойчивый зрительный контакт с собеседником	Имидж авторитетного субъекта, создаваемый с помощью демонстрации глубины знаний и уважения к собеседникам
Умение обращаться с просьбой/советом, ссылаясь на данные и факты; вежливо отказываться от предложений, аргументируя фактическим обоснованием; приглашать к сотрудничеству, подчеркивая возможность продуктивной деятельности	Наличие формальных аксессуаров в образе (строгие часы, портфель); спокойный тон голоса; возможны плавные жесты ладонями при обращении к собеседнику	Имидж аналитически мыслящего субъекта, опирающегося на данные и факты в диалоге
Умение отвечать на вопросы, ссылаясь на проверенные источники; запрашивать информацию с помощью уточняющих детали вопросов; вести диалог-расспрос, фокусируясь на деталях	Классическая аккуратная причёска, минималистичный стиль в одежде; использование невербальных сигналов (кивок головой) во время активного слушания собеседника для демонстрации вовлечённости	Имидж компетентного субъекта, внимательного к деталям, что проявляется через структурированные вопросы и точные ответы
Умение устно выражать точку зрения с опорой на объективные критерии; выражать сомнение, предлагая альтернативные данные; отмечать детали, подкрепляя их экспертным анализом информации; делать комплименты собеседнику, ссылаясь на его экспертность в вопросе	Спокойная речь даже при выражении несогласия, сомнения; возможно использование средств визуальной наглядности для демонстрации анализируемой информации собеседнику	Имидж беспристрастного субъекта, создающийся благодаря нейтральному тону и избегание эмоционально окрашенных суждений
Умение запрашивать информацию и обмениваться ей, акцентируя внимание на достоверности данных; аргументировать собственную позицию с использованием объективных фактов; уточнять мнения, апеллируя к экспертному мнению участников диалога; соблюдать речевые нормы, избегая жаргона	Умеренный темп речи, выделение ключевых фактов или значений при помощи просодического оформления устной речи (ударение, использование пауз); зрительный контакт с собеседником	Имидж субъекта, разбирающегося в теме обсуждения, способного аргументировать собственную позицию при помощи фактов

презентации блога в классе. Таким образом, старшеклассники получают возможность в самовыражении на иностранном языке при помощи формирования собственного речевого имиджа.

Как показал анализ специальной литературы, в настоящее время существует необходимость интеграции способа самоопределения и самовыражения старшеклассника в процесс обучения ИЯ. Учитывая психолого-педагогические особенности учащихся на этапе СОО, требования ФРП

к формированию личностных и предметных результатов, а также особенности взаимодействия дискурса и речи, мы предприняли попытку разработать данный способ при помощи формирования речевого имиджа старшеклассника. В статье также описаны возможные модификации монологических и диалогических умений говорения на примере одной из сформированных коммуникативных ролей. Полученные результаты исследования будут использованы в дальнейших работах.

Литература

1. Эльконин Д.Б. Детская психология : учеб. пособие для студентов. Ред.-сост. Б.Д. Эльконин. 4-е изд. М. : Академия, 2007. 384 с. ISBN 978-5-7695-4068-4.
2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте : Психологическое исследование. М. : Просвещение, 1968. 464 с.
3. Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе. М. : Просвещение, 1991. 219 с. ISBN 5-09-001716-6.
4. Каримова Р.А. Семантико-структурная организация текста (на материале устных спонтанных и письменных текстов). Уфа : Башкирский государственный университет, 1991. 156 с. ISBN 5-230-18698-4. EDN UWHRAD.
5. Медведев Е.Ю. К вопросу о формировании речевого имиджа // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2013. № 2. С. 76–80. EDN PZDLRX.
6. Метляева Т.В. Особенности формирования речевого имиджа личности // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2018. Т. 10. № 1 (40). С. 156–164. DOI: 10.24866/VVSU/2073–3984/2018–1/156-164. EDN YTOOJW.
7. Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово : учеб. пособие для учащихся 10–11-х кл. общеобразоват. учреждений. М. : Просвещение, 1996. 416 с. ISBN 5-09-007044-X.
8. Почепцов Г.Г. Имиджелогия. 2-е изд. М.; Киев : Рефл-бук : Ваклер, 2001. 698 с. ISBN 5-87983-096-9.
9. Стернин И.А. Введение в речевое воздействие. Воронеж : б.и., 2001. 252 с. ISBN 5-86937-036-9.
10. Выготский Л.С. Мышление и речь. М. : Национальное образование, 2016. 367 с. ISBN 978-5-4454-0723-2.
11. Колесников А.А. Анализ актуальных ориентиров в обучении иностранным языкам // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2020. № 2 (38). С. 89–100. DOI: 10.25688/2076-913X.2020.38.2.10. EDN VSTANH.
12. Арутюнова Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. М. : Советская энциклопедия, 1990. С. 136–137. ISBN 5-85270-031-2.
13. Борботько В.Г. Принципы формирования дискурса: от психолингвистики к лингвосоинтергетике. 4-е изд. М. : ЛИБРОКОМ, 2011. 288 с. ISBN 978-5-397-01802-9.

14. Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация / Пер. с англ. яз. под ред. В.И. Герасимова. М. : Прогресс, 1989. 307 с.
15. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград : Перемена, 2002. 477 с. ISBN 5-88234-552-2. EDN UGQAMP.
16. Кибрик А.А. Модус, жанр и другие параметры классификации дискурсов // Вопросы языкознания. 2009. № 2. С. 3–21. EDN KAJJVP.
17. Карасик В.И. Коммуникативная тональность // Вестник ВГПУ. Серия: Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2008. № 10. С. 99–109. EDN PVQYRV.
18. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни / Пер. с англ. и вступ. ст. А.Д. Ковалева. М. : КАНОН-Пресс-Ц : Кучково поле, 2000. 304 с. ISBN 5-93354-006-4.
19. Карасик В.И. Самовыражение в разных типах дискурса // Коммуникативные исследования. 2022. Т. 9. № 3. С. 564–574. DOI: 10.24147/2413-6182.2022.9(3).564-574. EDN FTXEQD.
20. Littlewood W. Communicative language teaching: An introduction. Cambridge : Cambridge University Press, 2002. P. 43–65. ISBN 0521281547.

References

1. El'konin D.B. (2007) *Detskaya psikhologiya* [Child Psychology] : Textbook for university students. 4th edition. Moscow : Akademia Publ. 384 p. ISBN 978-5-7695-4068-4. (In Russian).
2. Bozhovich L.I. (1968) *Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste : Psihologicheskoe issledovanie* [Personality and its formation in childhood : Psychological study]. Moscow : Prosveshchenie Publ. 464 p. (In Russian).
3. Zimnyaya I.A. (1991) *Pskhologiya obucheniya inostrannym yazykam v shkole* [Psychology of teaching foreign languages at school]. Moscow : Prosveshchenie Publ. Pp. 56–60. ISBN 5-09-001716-6. (In Russian).
4. Karimova R.A. (1991) *Semanticko-strukturnaya organizatsiya teksta (na materiale ustnykh spontannykh i pis'mennykh tekstov)* [Semantic and structural organization of the text (on the material of oral spontaneous and written texts)]. Ufa : Bashkir State University Publ. 156 p. ISBN 5-230-18698-4. (In Russian).
5. Medvedev E.Yu. (2013) On the topic of speech image formation. *RUDN Journal of Language Studies, Semiotics and Semantics*. No. 2. Pp. 76–80. (In Russian).
6. Metlyaeva T.V. (2018) Peculiar characteristics of speech image formation. *The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service*. Vol. 10. No. 1 (40). Pp. 156–164. DOI: 10.24866/VVSU/2073–3984/2018–1/156-164. (In Russian).
7. Mikhalskaya A.K. (1996) *Osnovy ritoriki: Mysl' i slovo* [Basics of rhetoric: Thought and word] : Textbook. Moscow : Prosveshchenie Publ. 416 p. ISBN 5-09-007044-X. (In Russian).
8. Pocheptsov G.G. (2001) *Imidzhelogiya* [Imageology]. Moscow ; Kiev : Refl-buk : Vakler Publ. 698 p. ISBN 5-87983-096-9. (In Russian).
9. Sternin I.A. (2001) *Vvedenie v rechevoe vozdeistvie* [Introduction to speech impact]. Voronezh : No Publ. 252 p. ISBN 5-86937-036-9. (In Russian).
10. Vygotsky L.S. (2016) *Myshlenie i rech'* [Thinking and speech]. Moscow : Natsional'noe obrazovanie Publ. 367 p. ISBN 978-5-4454-0723-2. (In Russian).
11. Kolesnikov A.A. (2020) Linguodidactic analysis of current methodological trends in foreign language teaching. *MCU Journal of Philology. Theory of Linguistics. Linguistic Education*. No. 2 (38). Pp. 89–100. DOI: 10.25688/2076-913X.2020.38.2.10 (In Russian).

12. Arutyunova N.D. (1990) Discourse. In: Yartseva V.N. (Ed) *Lingvisticheskii entsiklopedicheskii slovar'* [Linguistic encyclopedic dictionary]. Moscow : Sovetskaya entsiklopediya Publ. Pp. 136–137. ISBN 5-85270-031-2. (In Russian).
13. Borbot'ko V.G. (2011) *Printsipy formirovaniya diskursa: ot psiholingvistiki k lingvosinergetike* [Principles of discourse formation: From psycholinguistics to linguistics]. 4th edition. Moscow : LIBROKOM Publ. 288 p. ISBN 978-5-397-01802-9. (In Russian).
14. Dijk T.A. van. (1989) *Yazyk. Poznanie. Kommunikatsiya* [Language. Knowledge. Communication]. Comp., ed. and transl. by V.A. Gerasimov. Moscow : Progress Publ. 307 p. (In Russian).
15. Karasik V.I. (2002) *Yazykovoi krug: lichnost', kontsepty, diskurs* [Language circle: Personality, concepts, discourse]. Volgograd : Peremena Publ. 477 p. ISBN 5-88234-552-2. (In Russian).
16. Kibrik A.A. (2009) Modus, genre and other course classification parameters. *Voprosy Jazykoznanija* [Issues of linguistics]. No. 2. Pp. 3–21. (In Russian).
17. Karasik V.I. (2008) The communicative tonality. Current issues in philology and pedagogical linguistics. No. 10. Pp. 99–109. EDN PVQYRV. (In Russian).
18. Goffman E. (1956) *The Presentation of Self in Everyday Life*. N.Y. : Garden City, Doubleday : Anchor books. 266 p. (Russian edition: transl. by A.D. Kovalev. Moscow : KANON-Press-C : Kuchkovo pole Publ. 304 p. ISBN 5-93354-006-4).
19. Karasik V.I. (2022) Self-expression in different types of discourse. *Communication Studies (Russia)*. Vol. 9. No. 3. Pp. 564–574. DOI: 10.24147/2413-6182.2022.9(3).564-574. (In Russian).
20. Littlewood W. (2002) *Communicative language teaching. An introduction*. Cambridge : Cambridge University Press. Pp. 43–65. ISBN 0521281547.

Поступила в редакцию: 22.09.2025

Поступила после рецензирования: 14.10.2025

Принята к публикации: 30.10.2025

Received: 22.09.2025

Revised: 14.10.2025

Accepted: 30.10.2025